

Издательский дом «Плутон»

Научный журнал «Юридический факт»

**ББК** Ч 214(2Рос-4Ке)73я431 УДК

378.001

XXXV Международная научная конференция  
«Свобода и право»

**СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

07 января 2018

Кемерово

## СБОРНИК СТАТЕЙ ТРИДЦАТЬ ПЯТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СВОБОДА И ПРАВО»

07 января 2019 г.

**ББК** Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

**ISBN** 978-5-9907998-6-8

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам XXXV Международной научной конференции «Свобода и право», 07 января 2019 г. [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru) / Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 07.01.2019 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л.3.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.

**Содержание**

1. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ...3  
**Горишковский А.С.**
2. ПРОБЛЕМА В ОПРЕДЕЛЕНИИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ МОШЕННИЧЕСТВЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ПЛАТЕЖА .....7  
**Омельченко А.А.**
3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ В СЛУЧАЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРОДАВЦОМ (ИСПОЛНИТЕЛЕМ) НЕДОСТОВЕРНОЙ И (ИЛИ) НЕПОЛНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ТОВАРЕ (РАБОТЕ, УСЛУГЕ) .....10  
**Панкрашкин А.Ю., Милованов Д.В., Скоркин В.В.**
4. ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ.....12  
**Горяинова А.А.**
5. ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....14  
**Серова А.А., Цельникер Г.Ф.**

Статьи XXXV Международной научной конференции «Свобода и право»

**Горишковский Андрей Сергеевич**  
**Gorishkovsky Andrey Sergeevich**

магистрант группы заочного отделения МЗЮ-3 курс ВЮИ ФСИН России, кафедра  
государственно-правовых дисциплин

УДК 342.5

## **ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

### **EVALUATION OF CURRENT CONTROL IN THE SYSTEM OF LOCAL SELF- GOVERNMENT**

**Аннотация.** Местное самоуправление (МС) как форма непосредственного участия граждан в решении вопросов местного значения должно быть механизмом, стимулирующим социальную активность населения. В целях активизации участия населения в решении проблем и вопросов на конкретной территории органами МС должна проводиться политика по вовлечению граждан в процесс решения общих проблем на местном уровне.

Часто меняющееся законодательство, отсутствие информированности, отсутствие желания самих органов МС заниматься повышением грамотности и образованности людей, приводят к снижению активности участия населения в решении тех или иных местных вопросов.

**Annotation.** Local self-government (MS) as a form of direct participation of citizens in solving local issues should be a mechanism that stimulates social activity of the population. In order to increase the participation of the population in solving problems and issues in a particular territory, the IPU bodies should implement a policy to involve citizens in the process of solving common problems at the local level.

Often changing legislation, lack of awareness, lack of desire of the IPU bodies themselves to engage in improving literacy and education of people, lead to a decrease in the activity of public participation in solving certain local issues.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, органы местного самоуправления, контроль

**Key words:** local self-government, local self-government bodies, control

В свете проводимой в нашей стране реформы местного самоуправления, и как следствие увеличивающейся роли участия населения в решении вопросов местного значения, местных проблем, наибольшую актуальность приобретает проблема правового просвещения населения.

В пункте 2 статьи 1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» говорится «Местное самоуправление в Российской Федерации - форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.» [5].

В главе 5 вышеназванного Федерального закона перечислены формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления, среди которых сход граждан, правотворческая инициатива граждан, территориальное общественное самоуправление, публичные слушания, собрания граждан.

Как пример приведу публичные слушания, на которые выносятся такие вопросы как, проект устава муниципального образования, проект местного бюджета и отчет о его исполнении, проекты планов и программ развития муниципального образования, проекты правил землепользования и застройки, проекты планировки территорий и проекты межевания территорий, вопросы о преобразовании муниципального образования.

Для обсуждения и решения подобных вопросов у населения должны быть определенные знания и представления в различных отраслях, что особенно актуально для небольших и сельских

территорий.

Таким образом, местное самоуправление как форма непосредственного участия граждан в решении вопросов местного значения должно быть тем самым механизмом, стимулирующим социальную активность населения.

В целях активизации участия населения в решении насущных проблем и вопросов на конкретной территории органами местного самоуправления должна проводиться целенаправленная политика и планомерная работа по вовлечению граждан в процесс решения их общих проблем на местном уровне.

Однако, часто меняющееся законодательство, отсутствие информированности, иногда отсутствие желания самих органов местного самоуправления заниматься правовым просвещением населения, их пассивность, приводят к снижению активности участия населения в решении тех или иных местных вопросов. Информированность населения в данном случае играет немаловажную роль.

В работе органов местного самоуправления над правовым просвещением населения можно выделить три необходимых составляющих, играющих немаловажную роль:

- информирование, обеспечивающее доступ населения к информации о деятельности как самих органов местного самоуправления и их должностных лиц, и обще правовой информации об правах и обязанностях.

- разъяснение, как одна из форм работы с населением, возможно проводить как через организацию личных встреч, собраний (по месту жительства, в трудовых коллективах, в клубах по месту жительства и т.д.), посредством участия добровольческих общественных организаций, так и через средства массовой информации;

- консультирование, не менее необходимо для оказания консультативной помощи населению как по общим, так и по конкретным вопросам местного значения, может осуществляться через структурные подразделения самих органов местного самоуправления, а так же с привлечением к участию в работе юридических клиник и добровольческих общественных организаций, организацией «горячих линий».

Немаловажную роль в процессе работы с населением должны играть комитеты территориального общественного самоуправления. Территориальное общественное самоуправление максимально приближено к жителям и является одной из важных форм участия населения в осуществлении местного самоуправления. Учитывая низкую активность большинства населения в непосредственном осуществлении местного самоуправления, апатичные настроения в обществе, безразличие, оно должно способствовать активизации инициатив населения, вовлечению жителей в управленческий процесс, в процесс решения проблем населения на конкретной территории или ее части.

Активизация участия органов местного самоуправления в повышении уровня правовой грамотности, правового просвещения населения ведет к наиболее качественному решению наиболее остро стоящих вопросов местного значения, активизации участия населения в хозяйственной, общественной и политической жизни муниципального образования и, как следствие, к ускорению решения данных проблем.

Следует отметить, что данная задача требует комплексного, программного подхода, на всех уровнях: государственном, региональном и, конечно же, местном, где должны быть задействованы максимум средств и возможностей, начиная от образовательных учреждений до средств массовой информации. Немаловажную роль здесь должны играть такие институты, как общественные советы муниципальных образований, комитеты территориального общественного самоуправления, юридические клиники и т. п.

Активная позиция органов местного самоуправления в развитии правового просвещения и воспитания должна способствовать дальнейшему развитию демократических основ, как следствие гражданского общества и правового государства, одним из институтов которого является местное самоуправление.

В связи с этим по-прежнему важными остаются выработка и принятие принципиальной позиции о мерах развития и совершенствования правовой и организационной базы муниципального контроля, направленной на создание его субъектам реальных возможностей для эффективного осуществления своей деятельности в интересах населения.

Вопросы организации контроля и надзора за деятельностью органов местного самоуправления

и должностных лиц местного самоуправления приобретают особую значимость в настоящий период, когда идет становление новой системы местного самоуправления.

Демократия, власть, управление не могут быть эффективными без контроля. Не будет эффективным без контроля, как и без самостоятельности, и местное самоуправление. Пресечь беззаконие и злоупотребление правом можно, прежде всего на основе хорошо поставленного контроля за состоянием дел и исполнением принятых законов и решений.

Контроль и его ценность состоит в том, что управление должно быть искусным. И искусство это должно проявляться не только в том, чтобы вскрывать факты не надлежащего исполнения закона или так сказать беззакония но и в том, что можно было их предупредить.

Необходимо напомнить, что одной из основных функций любого контроля является проверка соответствия и не соответствия цели управления. Есть ли отклонения от тех задач, которые были поставлены для выполнения цели. Если такие отклонения выявляются, то необходимо вовремя их найти и принять меры коррекции. Если необходимо, то нужно привлечь лиц ответственных за то что произошли отклонения от заданного курса, получит компенсацию за причиненный ущерб если таков был, и предпринять все меры и осуществит мероприятия направленные на устранение причин и предотвратить возникновение таких проблем в будущем. Контроль за деятельностью органов местного самоуправления осуществляют органы государственной власти. Часть 2 ст. 132 Конституции РФ определяет основы разграничения предметов ведения и компетенции между государством и органами местного самоуправления. Она гласит: «Органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству» [4]. В конституционной норме заключена обязанность государства осуществлять контроль за реализацией переданных местным органам самоуправления полномочий. Функции контроля принадлежат соответствующим государственным органам. Но действуют ограничения контроля деятельности местного самоуправления со стороны государства.

При проведении анализа мы можем увидеть, что в основе всех мотиваций, которые направлены на принятия незаконных решений в сфере местного самоуправления можно разделить на две основные группы таких факторов: факторы объективного и субъективного характера.

К объективным факторам мы можем отнести: плохую или недостаточную юридическую и правовую осведомленность субъектов, которые занимаются правотворческой деятельностью на муниципальном уровне. Ко второй же группе мы отнесем те факторы, которые связаны с коллизиями и пробелами в праве, и это дает основу для существования отрицательных тенденций, что объективно подталкивает муниципальные образования к созданию "собственной" муниципальной системы законодательства, порой противоречащей Конституции РФ и федеральным законам. К объективным причинам допускаемых нарушений закона следует отнести и тот факт, что реальная жизнь муниципальных образований, отсутствие необходимой финансово-экономической базы заставляет руководителей и депутатов местного самоуправления изыскивать, порой любыми способами, дополнительные средства для решения задач и удовлетворения нужд населения.

Одной из форм государственного контроля является прокурорский надзор, эта форма контроля может в наибольшей степени гарантировать соблюдение таких принципов, как самостоятельность, законность. Вместе с тем, следовало бы расширить на качественно новой правовой основе взаимодействие органов прокуратуры с иными органами, осуществляющими контрольные функции, и тем самым повысить правовой потенциал контроля и надзора в сфере местного самоуправления. Но необходимо отметить, что чрезмерное количество запросов и проверок, а так же представлений иногда являются формальными, и это осложняет задачи, которые выполняются органами местного самоуправления. Вместо того, чтобы выполнять свои прямые обязанности, работники муниципалитетов тратят огромное количество времени на составление ответов на обращения проверяющих и контролирующих органов. Никто не предлагает отменить контроль за деятельностью местных властей, однако методы этого контроля необходимо совершенствовать. Прокурорам субъектов РФ рекомендовано принимать меры к исключению из надзорной практики случаев необоснованного истребования документов, материалов, статистических и иных сведений из органов МСУ, а также проведения проверок исполнения ими законодательства без наличия к тому законных оснований.

Еще одна форма контроля это судебный контроль. Можно сказать что он носит чисто формальный характер ну или точнее сказать дополнительный по отношению к административному

контролю. Сам судебный контроль все-таки более формализованный, чем иные виды контроля. Но необходимо отметить, что именно судебная форма контроля является наиболее объективной. Но она достаточно медленная и требует немалых финансовых затрат.

Участие народа является неотъемлемой частью контроля при осуществлении местного самоуправления. «Контроль как одна из важнейших функций власти и управления и одновременно как форма контроля самого народа, населения, граждан за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления непосредственно связана с организацией исполнения, соблюдением и защитой прав и свобод человека и гражданина. Он призван обеспечивать движение принятого решения до воплощения его в жизнь, эффективное функционирование государственных и муниципальных органов власти и управления».

Общественный и государственный контроль, за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц увеличивают уровень правовой культуры, повышают эффективность в управлении, не допускает факты беззакония и произвола. Различные виды контроля позволяют повышать эффективность исполнения законов. Так же нормативных правовых актов, принимаемых решений, проверять состояние дел в различных сферах деятельности, в том числе проверять кадры, их пригодность порученному делу, проверять стиль, методы и результаты работы органов и должностных лиц местного самоуправления.

Посредством контроля обеспечиваются принцип обратной связи в управлении, дисциплина, ответственность за порученное дело. Контроль помогает добиться правильного понимания подконтрольными органами и должностными лицами своих задач, их точной ориентации в стратегических и текущих делах, в выборе методов и форм достижения поставленных целей, развивает инициативу исполнителей, заставляет их активнее искать резервы, творчески подходить к делу.

#### **Библиографический список:**

1. Беркович Е. Ф. Актуальные проблемы прокурорского надзора в системе местного самоуправления/ Е. Ф. Беркович // Государственная власть и местное самоуправление. - 2007. - N 9. - С. 20.
2. Чуманова В.В. Оценка современного контроля в системе местного самоуправления // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 3 – С. 126.
- Пылин С. В. Муниципальный контроль: проблемы и пути правового регулирования /С. В. Пылин // Конституционное и муниципальное право. - 2006. - №11. - С. 32.
3. "Европейская хартия местного самоуправления" (совершено в Страсбурге 15.10.1985). [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс, Интернет. URL: <http://www.consultant.ru>.
4. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.], с учетом внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.05.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ). [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс, Интернет. URL: <http://www.consultant.ru>.
5. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации": Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс, Интернет. URL: <http://www.consultant.ru>.

**Омельченко Алина Александровна****Omelchenko Alina Alexandrovna**

Студент Дальневосточного института (Филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), направление Юриспруденция (уровень магистратуры)

УДК 343.721

**ПРОБЛЕМА В ОПРЕДЕЛЕНИИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИ МОШЕННИЧЕСТВЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ПЛАТЕЖА****PROBLEM IN DETERMINING THE COMPOSITION OF CRIME IN FRAUD WITH THE USE OF ELECTRONIC PAYMENT**

**Аннотация:** В статье исследуются актуальные вопросы квалификации и предупреждения мошенничества с использованием электронных средств платежа, с учетом изменений в Уголовном кодексе РФ. Рассматривается понятие электронного средства платежа как предмета преступления, проводится анализ судебной практики по квалификации преступлений с использованием платежных карт. Рассмотрены основные проблемы при определении состава преступления. Выдвигаются предложения по решению присутствующих проблем.

**Annotation:** The article explores current issues of qualification and fraud prevention using electronic means of payment, taking into account changes in the Criminal Code of the Russian Federation. The concept of an electronic means of payment as a subject of crime is considered, an analysis of judicial practice on the qualification of crimes using payment cards is carried out. The main problems in determining the composition of the crime. Suggestions are made to solve the problems present.

**Ключевые слова:** электронное средство платежа, кража, хищение, мошенничество с использованием электронных средств платежа, мошенничество с использованием платежных карт.

**Keywords:** electronic means of payment, theft, theft, fraud using electronic means of payment, fraud using payment cards.

В настоящее время компьютерные технологии приобретают огромное значение в жизни каждого человека. Компьютеризация внедрилась во многие сферы, будь то политическая, экономическая, промышленная и иные сферы. И финансовая сфера не была исключением.

С каждым годом все большее число людей отдают предпочтение безналичной форме расчета, в том числе с использованием электронных средств платежа, пластиковых карт различных банков, нежели наличной форме расчета. Это объясняется простотой использования. Человек получает полноценный доступ к своим счетам, открытым в банках, удобство в использовании своих средств и экономию времени.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» под электронным средством платежа следует понимать «средство и (или) способ, позволяющие клиенту оператора по переводу денежных средств составлять, удостоверить и передавать распоряжения в целях осуществления перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, а также иных технических устройств» [3].

То есть электронным средством платежа является способ, который использует клиент банка (иной организации) для перевода денежных средств, путем составления, удостоверения и передачи распоряжений при помощи платежных карт и иных технических устройств.

Современная платежная система, представляющая стратегический сегмент реформирующейся российской экономики, оказалась наиболее уязвимой для криминальных посягательств в процессе перехода страны к рыночным отношениям. Широкое применение таких новых форм безналичных расчетов как расчеты с использованием банковских карт, а также использование возможностей последних достижений научно-технического прогресса на фоне ненадлежащего правового регулирования деятельности в банковской сфере привело к значительному росту преступлений в указанной сфере.

Ежегодно операции с использованием безналичных расчетов имеют тенденцию увеличения.



Статистика Центрального банка РФ показывает, что растет количество переводов денежных средств, осуществляемых через платежную систему Банка России, так, за период 9 месяцев 2018 года рост по количеству операций, связанных с переводом денежных средств составил 1,5%, то есть за 9 месяцев 2017 года переводов было осуществлено 1 087,3 млн.ед., а за 2018 год – 1 130,4 млн.ед. При этом суммы переводов также растут: за 9 месяцев 2017 года 1 035 2445,5 млрд.руб. было переведено денежных средств, за 2018 год - 1 284 703,8 млрд.руб., то есть сумма переводов увеличилась на 24,1%.

Операции, совершенные на территории России с использованием платежных карт с каждым годом набирают обороты. Опубликованная статистика Центрального банка говорит о том, что доля операций, совершенных гражданами с использованием банковских карт на 2017 год составило порядка 80% от общего числа транзакций, проведенных физическими лицами по своим платежным картам. Это стало рекордным показателем за последние пять лет, утверждает Центральный банк РФ. Количество операций с использованием платежных карт за 9 месяцев 2018 года оставило 19 536 млн.ед. это 34 197,8 млрд.руб., за аналогичный период 2017 года количество операций с использованием платежных карт – 14 654,6 млн.ед. это – 30 186,2 млрд.руб., таким образом рост количества операций составил 33,3% также увеличились объемы денежных потоков на 13,3%.

Статистика за последние пять лет имеет тенденцию увеличения. Становится ясно, что безналичные расчеты приобретают всё большую популярность, но также существует отрицательный момент, растут мошеннические операции с использованием электронных средств платежа. Ведь развитию подлежат не только положительные стороны жизни общества и государства, но и мир преступности. Мошенники приобретают все больше знаний, навыков в банковской сфере, изобретают новые способы хищения денежных средств с личных счетов клиентов банков.

В апреле месяце текущего года в Уголовный кодекс Российской Федерации вступили изменения, которые внес Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" от 23.04.2018 N 111-ФЗ. Согласно этим изменениям статья 159.3 «Мошенничество с платежными картами» стала «Мошенничество с использованием электронных средств платежа». Законодатель верно сделал, поменяв название статьи, так, под ответственность попадает больше незаконных деяний, так как расширился предмет преступления. Однако законодатель не посчитал необходимым законопроектом предусмотреть термин «мошенничество, совершенное с использованием электронных средств платежа», или дать в примечании к статье определение «электронных средств платежа». В предыдущей редакции давалось определение «мошенничества с платежными картами», где было указано на потерпевшее лицо – это уполномоченный работник кредитной, торговой или иной организации, способ – «путем обмана» и предмет – поддельная или принадлежащая другому лицу кредитная, расчетная или иная платежная карта. В отредактированной версии статьи определения мошенничества с использованием электронного средства платежа законодатель не предусмотрел, и это является одной из проблем квалификации таких преступлений.

Однако, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" дает те же разъяснения, что и при мошенничестве с платежными картами. Следовательно, применять эту статью придется также, как при мошенничестве с платежными картами.

Согласно пункту 17 пленума Верховного суда № 48 «действия лица следует квалифицировать по статье 159.3 УК РФ в случаях, когда хищение имущества осуществлялось с использованием поддельной или принадлежащей другому лицу кредитной, расчетной или иной платежной карты путем сообщения уполномоченному работнику кредитной, торговой или иной организации заведомо ложных сведений о принадлежности указанному лицу такой карты на законных основаниях либо путем умолчания о незаконном владении им платежной картой». [4] Таким образом, одним из главного остается, что обязательно должно быть уполномоченное лицо, то есть, если его нет, например, снятие наличных через банкомат или перевод на другой счет, нельзя квалифицировать по статье 159.3, здесь будет квалификация как кража.

При этом «в случаях когда лицо похитило безналичные денежные средства, воспользовавшись необходимой для получения доступа к ним конфиденциальной информацией держателя платежной карты (например, персональными данными владельца, данными платежной карты, контрольной информацией, паролями), переданной злоумышленнику самим держателем платежной карты под воздействием обмана или злоупотребления доверием, действия виновного квалифицируются как

кража». [4] Здесь речь уже идет о том, что владелец карты находится в неведении, так как сам передал карту под воздействием обмана, также будет квалифицироваться как кража. Значит, мошенничество будет только в случае, если злоумышленник воспользуется картой, обманывая при этом уполномоченное лицо. Возникает вопрос как квалифицировать? Либо квалификация по совокупности (кража и мошенничество), либо если преступник добыл средство платежа, и при этом держатель об этом не знает, например, нашел.

Под платежной картой понимается персонифицированное платежное средство, предназначенное для безналичных расчетов за товары (работы, услуги), а также для получения наличных денег в банках и банкоматах. Таким образом, в составе преступления это лишь средство совершения преступления и ценности она не имеет.

В пленуме также сказано о том, что если обман не направлен непосредственно на завладение чужим имуществом, а используется только для облегчения доступа к нему, действия виновного в зависимости от способа хищения образуют состав кражи или грабежа. Из этого вывод, что при мошенничестве с платежной картой, виновный похищает средство для похищения самого имущества, и это будет квалифицироваться как кража или грабеж, если он воспользуется средством платежа при обмане уполномоченного лица, то уже снова совокупность преступлений.

При введении изменений в уголовный кодекс Российской Федерации статьи, связанной с мошенничеством с электронными средствами платежа законодатель не решил проблемы квалификаций, только постарался увеличить ответственность, увеличивая наказание за совершение преступления с ареста на срок до четырех месяцев до лишения свободы на срок до трех лет. Также законодатель попытался охватить все сферы применения безналичных расчетов, при этом не предусмотрел разграничения для правильного применения юридических норм.

Имеется необходимость внести понятие «мошенничества с использованием электронных средств платежа» в Уголовный кодекс РФ или в Постановление Пленума ВС № 48, как «хищение чужого имущества, совершенное с использованием поддельного или принадлежащего другому лицу средства (способа) безналичного расчета, с применением информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе кредитных, расчетных, иных платежных карт, а также иных технических устройств путем обмана уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации».

Нужно закрепить самостоятельную ст. 158 УК РФ в следующей редакции: «Кража с использованием электронных средств платежа, то есть хищение чужого имущества, поддельного или принадлежащего другому лицу средства (способа) безналичного расчета, с применением информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе кредитных, расчетных, иных платежных карт, а также иных технических устройств».

#### **Библиографический список:**

- 1 Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».
- 2 Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 23.04.2018 N 111-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
- 3 Федеральный закон «О национальной платежной системе» от 27.06.2011 N 161-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».
- 4 О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 // СПС «Гарант»
- 5 Об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием: Положение Центрального Банка РФ от 24.12.2004 № 266-П 24.12.2004 N 266-П) // СПС «КонсультантПлюс».
- 6 Карпов И. Новые способы мошенничества // Законность. 2014. № 4. С. 56 – 59.
- 7 Хилюта В.В. Момент окончания хищения: практика применения теоретических концепций // Вестник БДУ. Серия 3. 2010. № 3. С. 97-108.
- 8 Яни П.С. Специальные виды мошенничества // Законность. 2015. № 3.
- 9 Информация с официального сайта Центрального банка России. [Электронный ресурс] // <http://www.cbr.ru/statistics>

**Панкрашкин Андрей Юрьевич**  
**Pankrashkin Andrej Yurevich**

студент 4 курса, факультета приборостроения, информационных технологий и электроники.  
«Пензенский государственный университет»

**Милованов Дмитрий Вячеславович**  
**Milovanov Dmitry Vyacheslavovich**

студент 4 курса, факультета вычислительной техники., гр.15BO2.  
«Пензенский государственный университет»

**Скоркин Владимир Витальевич**  
**Skorkin Vladimir Vitalevich**

студент 4 курса, факультета вычислительной техники, гр.15BM1.  
«Пензенский государственный университет»

УДК 366.54

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ В СЛУЧАЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРОДАВЦОМ  
(ИСПОЛНИТЕЛЕМ) НЕДОСТОВЕРНОЙ И (ИЛИ) НЕПОЛНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ТОВАРЕ  
(РАБОТЕ, УСЛУГЕ)**

**IMPLEMENTATION OF CONSUMER RIGHTS IN CASE OF GRANTING THE SELLER  
(CONTRACTOR) INACCURATE AND (OR) INCOMPLETE INFORMATION ON THE GOODS  
(WORK, SERVICE)**

**Аннотация:** в статье проведен анализ права потребителя на информацию, рассмотрено сферы возможного применение.

**Abstract:** the article shows the analysis of the consumer's right to information, the remote areas for possible handling.

**Ключевые слова:** информация, права потребителя, продавец, исполнитель.

**Keywords:** information, consumer rights, the seller, the contractor.

В настоящее время со стороны государственной власти, а также и со стороны общественных объединений (союзов) активно проводится работа по просвещению населения о правах на качественный товар, качественно оказанную услугу или качественно выполненную работу. Однако далеко не каждому известно, что потребитель имеет право на достоверную и полную информацию о товаре. Хотя именно право на информацию имеет далекие исторические корни.

Защита прав потребителей – это современное понятие, но впервые в мировой истории в защиту прав потребителей выступил президент США – Джон Кеннеди, который в 1962 году в своем послании к парламенту и общественным организациям обратился с требованием признать четыре права потребителя:

- право на безопасность товар и услуг;
- **право на информацию;**
- право на выбор товаров и услуг на конкурентной основе;
- право быть выслушанным [1, 4].

В Законе Российской Федерации «О защите прав потребителей» (далее – Закон) право потребителя на информацию о товаре (работе, услуге) закреплено в статье 8, а в статье 12 настоящего Закона закреплено право требовать возврата уплаченных денежных средств, а также возмещения убытков, в случае если при заключении договора потребителю не предоставлена возможность получить информацию [2].

Таким образом, если после приобретения товара или оказания услуги, стало очевидным, что образование убытков либо появление недостатков вызвано отсутствием информации, то потребитель вправе заявить требование о расторжении договора. Рассмотрим несколько случаев, когда требование потребителя является законным и обоснованным.

**В отношении товара.** Потребитель приобрел зимние замшевые сапоги. Информация, прилагаемая к товару, не содержала сведений о правилах эффективного использования. Потребитель,

не обработав предварительно сапоги специальным средством, промочил их. Подлежит ли в данном случае возврату товар? Да, требование потребителя в данном случае законно, поскольку при реализации товара до сведения потребителя в письменной форме не доведена информация о правилах ухода за обувью.

**В отношении услуг.** Потребитель заключил договор с турфирмой, по условиям которого туристы размещались в трехзвездочном отеле, расстояние до моря составляет 200 метров. Фактически было установлено, что расстояние до моря составило более двух километров. Поскольку один из туристов имел болезнь ног, то передвигаться пешком не представлялось возможным – пользовались услугами такси. Обоснованно ли требование потребителя о возмещении убытков? Да, требование является законным и обоснованным, так как информация о программе туристического путешествия была не достоверная.

**В отношении работ.** Потребитель заказал диван по индивидуальным размерам. Исполнитель не предоставил информацию о том, что такое габариты сидения и как производить замер. В результате готовое изделие не соответствовало потребностям заказчика, так как размер дивана был меньше желаемого. Законно ли требование потребителя о расторжении договора, когда изделие готово? Требование законно, поскольку исполнитель обязан предоставить информацию не только о предстоящих работах, но и о нормативно-правовых актах, содержащих требования к качеству для данного вида работ, где определен порядок и правила производства замеров.

**Действия потребителя** при нарушении его прав. Для начала потребитель обязан письменно заявить свое требование в форме претензии. Претензия направляется заказным письмом с обратным уведомлением либо вручается лично продавцу (исполнителю). В случае, если в досудебном порядке удовлетворить продавец (исполнитель) не удовлетворил, потребитель имеет право обратиться с исковым заявлением суд. По данной категории дел потребитель освобожден от уплаты государственной пошлины.

По общему правилу, по потребительским спорам действует принцип «презумпция виновности», то есть вина продавца (исполнителя) установлена до тех пор, пока не доказано обратное. Но в спорах о нарушении права на информацию, бремя доказывания возложено на потребителя [3].

Подводя итоги, следует отметить, что право на информацию – неотъемлемое право, принадлежащее каждому потребителю. Для того, чтобы избежать процессуальных действий, следует знакомиться с информацией еще до заключения договора, но также следует помнить, что в случае не предоставления продавцом (исполнителем) достоверной и полной информации, Потребитель имеет право на судебную защиту.

#### **Библиографический список:**

1. Актуальные вопросы защиты прав потребителей в государствах-участниках СНГ (информационно-аналитический обзор). – Москва: консультативный совет по защите прав потребителей государств участников СНГ, Исполнительный комитет СНГ, 2012 – 43с. Болдуинг К. Общая теория систем скелет науки // Исследования по общей теории систем /. Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1968. - 540 с.

2. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // [сайт КонсультантПлюс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/) (дата обращения 14.06.2018). Маркова Е.В. Основы информационного бизнеса. – Пенза, 2000. – 279с.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.1994 № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // [сайт КонсультантПлюс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5032/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5032/) (дата обращения 14.06.2018).

**Горяинова Анастасия Андреевна****Goryainova Anastasia Andreevna**

Юго-Западный государственный университет, г. Курск

E-mail: [AnastasiaAnastasiaN@yandex.ru](mailto:AnastasiaAnastasiaN@yandex.ru)

УДК 347.72

**ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ****LEGAL ESSENCE OF A LIMITED LIABILITY COMPANY**

**Аннотация:** данная статья раскрывает сущность обществ с ограниченной ответственностью, в статье изучен вопрос правового регулирования ООО и произведен анализ особенностей данной организационно-правовой формы.

**Abstract:** This article reveals the essence of limited liability companies, the article examines the issue of legal regulation of a limited liability company and analyzes the characteristics of this legal form.

**Ключевые слова:** ООО, уставный капитал, обязательство, общество, доля, убытки, риск, ограниченная ответственность.

**Keywords:** LLC, authorized capital, liability, company, share, losses, risk, limited liability.

Обществом с ограниченной ответственностью (далее – ООО) признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества [2]. Правовое регулирование деятельности обществ с ограниченной ответственностью регламентируется федеральным законом от 08.02.1998 №14 «Об обществах с ограниченной ответственностью». Данный закон определяет в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации правовое положение общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников, порядок создания, реорганизации и ликвидации общества [2]. Кроме Гражданского кодекса и ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», правовой статус ООО регулируется и другими нормативно-правовыми актами. КоАП РФ определяет меры ответственности учредителей ООО, Налоговый кодекс РФ определяет налоговый режим деятельности ООО и статус ООО как субъекта налогового права. Трудовой кодекс РФ в свою очередь отражает особенности заключения трудовых отношений в организации с организационно-правовой формой ООО [4]. Таким образом, деятельность ООО попадает в сферу регулирования законов, регламентирующих различные по своему содержанию отношения.

В настоящее время общества с ограниченной ответственностью занимают важную веху в рыночных отношениях. В качестве примеров обществ с ограниченной ответственностью, существующих в Курской области можно назвать ООО «КОММУНАЛЬЩИК», ООО «Комплектмонтажавтоматика», ООО «СМИР». Наиболее известная компания, специализирующаяся на строительстве многоэтажных жилых домов – ООО «Инстеп». Знаменитая сеть магазинов Ашан, распространенная во многих городах России, также является представителем такой организационно-правовой формы, как ООО. Таким образом, общества с ограниченной ответственностью могут охватывать различные виды деятельности и существуют во многих уголках России.

Основная особенность деятельности ООО заключается в том, что его участники не отвечают по его обязательствам, а несут риск убытков, которые связаны с деятельностью только в пределах принадлежащей им доли. Такое распределение ответственности в научной литературе именуется принципом ограниченной ответственности. По своему предназначению ограниченная ответственность является специфическим показателем готовности субъекта к возмещению неблагоприятных последствий, которые могут наступить в результате его противоправных действий.

Основными достоинствами общества с ограниченной ответственностью является то, что участники общества несут риск только в пределах их вкладов в уставный капитал и не несут ответственности по обязательствам общества, а также самостоятельно устанавливают структуру организации и управления обществом. Плюсом выбора такой организационно-правовой формы как ООО несомненно является и его приватность, а именно закрытость общества от других участников

рынка и общества и не обязано публиковать сведения о своей деятельности, например счета прибылей и убытков, бухгалтерские балансы).

Основным недостатком ООО является то, что выход одного из партнеров из общества вынуждает изымать его долю из уставного капитала. Это обстоятельство в свою очередь может негативно отразиться на бизнесе.

Кроме того, существенным недостатком является то, что понятие уставного капитала не закреплено на законодательном уровне.

Важную роль в деятельности ООО играет личный фактор. Каждый из компаньонов вынужден для принятия решения принимать во внимание мнение остальных участников. Изменение уставного капитала ООО возможно только при наличии единогласного согласия всех его учредителей, а также выхода учредителей и участников ООО. В настоящий момент данному вопросу законодателем не уделено достаточно внимания. В законодательной базе отсутствуют ограничения по данному вопросу, что может привести к ликвидации ООО [4].

Таким образом, общество с ограниченной ответственностью — наиболее распространенная форма организации бизнеса для мелких и средних предприятий. Оно часто используется для объединения капиталов лиц, хорошо знающих друг друга, например, членов одной семьи, родственников.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что правовое регулирование деятельности ООО нуждается в реформировании. Необходимо на законодательном уровне закрепить понятие уставного капитала, уделить большее внимание его изменению и выходу участников из общества. Предлагается ограничить время выхода участников ООО. К примеру, можно запретить выход участника в первый год деятельности ООО, а также в период проведения процедур банкротства, а также ограничить возможное количество выхода среди участников — одного учредителя в течение года [4]. Таким образом, качественные изменения в законодательстве помогут поднять деятельность ООО на более высокий уровень.

#### **Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст]: [принят 22 декабря 1995 г. № 51-ФЗ: по состоянию на 23.05.2018 г.] / СПС «КонсультантПлюс».
2. Об обществах с ограниченной ответственностью [Электронный ресурс]: федер. закон: [принят 08.02.1998 № 14-ФЗ: по состоянию на 23.04.2018] / СПС «КонсультантПлюс».
3. Суладзе А.Г. Недостатки и проблемы правового регулирования общества с ограниченной ответственностью. [Электронный ресурс] / А.Г. Суладзе. // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. - № 6. / Доступ к электронному ресурсу: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedostatki-i-problemy-pravovogo-regulirovaniya-obschestva-s-ogranichennoy-otvetstvennostyu>
4. Трофимов В.В. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности общества с ограниченной ответственностью. [Электронный ресурс] / В.В. Трофимов. // Образование и наука в России и за рубежом. – 2018. - № 8. / Доступ к электронному ресурсу: <https://www.gymnal.ru/statyi/ru/613/> Дата обращения: 25.08.2018

**Серова Анна Анатольевна**  
**Serova Anna Anatol'evna**

**Цельникер Григорий Феликсович**  
**Celniker Gregory Feliksovich**

Самарский Государственный Экономический Университет, институт права.

УДК 34

## **ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **PRINCIPLES OF THE ORGANIZATION OF THE TAX SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** в статье анализируется основное содержание понятия «налоговая система», рассматриваются конституционные правовые принципы, особенности которых исследуются в Конституции Российской Федерации.

**Annotation:** the article in the article analyzes the main content of the concept “tax system”, examines constitutional legal principles, the features of which are explored in the Constitution of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** система, Конституция, принципы, налоги.

**Keywords:** system, Constitution, principles, taxes.

Концепция «налоговой системы» имеет основополагающее значение при изучении различных аспектов налогообложения РФ. Однако, несмотря на широкое использование этого термина в литературе эта концепция еще не получила общего понимания в российской юридической науке и поэтому не имеет юридического определения.

Налоговая система современного государства может быть определена как совокупность взаимосвязанных правовых отношений, направленных, с одной стороны, на накопление средств в бюджете и внебюджетных фондах государства для финансирования его основных функций, а с другой стороны, для обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Элементами налоговой системы являются: система налогов и сборов как набор обязательных платежей, взимаемых с бюджетов различных уровней, установленных и действующих в настоящее время на определенной территории; налогоплательщиков и их представителей, с одной стороны, и государственных налоговых органов и другие.

Налоговая система представляет собой сложную динамическую систему и характеризуется целостностью и единством; сущность определяется связностью элементов, действительными отношениями, взаимодействием компонентов, из которых она формируется. Идентификация таких отношений важна как для налогового, так и для конституционного права. Поэтому для юридической науки и практики важно определить принципы формирования и функционирования налоговой системы, которые составляют ее основу. Их действие распространяется как на отношения между отдельными элементами налоговой системы, так и всей налоговой системой.

Я считаю, что наиболее правильный подход к правовым принципам, сформированным юридической наукой, является объективно существующие законы развития определённой группы правовых отношений [2]. Принципы формирования и регулирования налоговой системы должны быть определены как законы, регулирующие развитие правовых отношений, которые формируются в налоговой системе как сложная, динамичная, целостная система.

Правовые принципы, закрепленные в Конституции государства, характеризуются нормативностью, они накапливают важнейшие социально значимые явления и процессы материальной и духовной жизни общества. Таким образом, конституционными правовыми принципами налоговой системы являются объективные закономерности функционирования и развития государственной налоговой системы, закрепленные в Конституции и вытекающие из нее, которые имеют высокую степень общности и значимости правовых требований, определяя ведущее направление и тенденции правового регулирования налоговой системы, устанавливая основные принципы законотворчества и правоохранительной деятельности, а также гарантии соблюдения и реализации прав и свобод граждан в системе.

Как правило, конституции европейских государств, принятые во второй половине двадцатого века, регулируют конституционные правовые принципы налоговой системы, отдельные главы конституций или их разделов и, прежде всего, устанавливают важнейшие принципы налоговые системы соответствующих государств. Так, в Конституции Бельгии в 1831 году содержится специальная часть V «О финансах», в которой были разработаны конституционные и правовые принципы налоговой системы данного государства, действующие по сегодняшний день [5].

В этой связи следует отметить роль Конституционного Суда в определении, формулировании и систематизации конституционных принципов налоговой системы России. Конституционный суд создает предпосылки для того, чтобы конкретные нормы и принципы стали реальными факторами общественной жизни. К изучению конституционных правовых принципов налоговой системы следует подходить с точки зрения системно-структурного анализа. Такой подход подразумевает не только определение конкретных принципов, но и установление взаимосвязи между ними.

Российские ученые предложили ряд классификаций конституционных принципов налоговой системы как в области конституционного права, так и налогового права [1, 3, 4]. Я считаю, что более рациональная классификация конституционных принципов налоговой системы, представлена С. Г. Пепеляевым, которая основана на правовом критерии поскольку конституционные принципы налоговой системы развивают более общие конституционные принципы и являются их логическим продолжением. Он выделяет: а) принципы, обеспечивающие реализацию и соблюдение основ конституционного строя; б) принципы, обеспечивающие осуществление и соблюдение основных прав и свобод налогоплательщика; с) принципы, обеспечивающие реализацию и соблюдение принципов федерализма [6].

Значение этих общих принципов в системе правового регулирования налоговой системы РФ велико. Уже в 1997 году Конституционный суд указал, что Конституция подразумевает, что общие принципы налоговой системы связаны с основными гарантиями, установление которых федеральным законом обеспечивает осуществление и соблюдение основ конституционного строя, основные права и свободы человека и гражданина, принципы федерализма в РФ. Это обстоятельство определяет верховенство общих конституционных принципов формирования и правового регулирования налоговой системы.

#### **Библиографический список:**

1. Винницкий Д.В. Концепция автономии налогового права и ее влияние на законодательство и судебную практику // Законодательство. 2003. № 5.
2. Гаджиев Г.А. Роль конституционного права и Конституционного Суда должна быть более активна // Юридический мир. 2004. № 11.
3. Демин А. Общие принципы налогообложения // Хозяйство и право. 1998. № 2.
4. Козырин А.Н. Налоговое право зарубежных стран: вопросы теории и практики. М.: Манускрипт, 1993.
5. Конституция Бельгии // Конституции государств Европы. – М.: Изд-во НОРМА, 2001. Бизнес в законе 3'2009 76
6. Налоговое право: Учебное пособие / Под ред. С.Г. Пепеляева. М., 2004.
7. Цельникер Г.Ф. Казанкова Т.Н. Принципы финансового права и их значение // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 2.









Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей XXXV Международной научной конференции «Свобода и право»

ISBN 978-5-9907998-9-9

Научный юридический журнал «Юридический факт»

Кемерово 2019