

Издательский дом «Плутон»

Научный журнал «Юридический факт»

**ББК** Ч 214(2Рос-4Ке)73я431 УДК

378.001

XLI Международная научная конференция  
«Свобода и право»

**СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

29 апреля 2019

Кемерово

## СБОРНИК СТАТЕЙ СОРОК ПЕРВОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СВОБОДА И ПРАВО»

29 апреля 2019 г.

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISBN 978-5-6040934-2-9

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам XLI Международной научной конференции «Свобода и право», 22 апреля 2019 г. [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru) / Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 29.04.2019 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л.3.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.

**Содержание**

1. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРЕ ТРУДА .....	3
<b>Клеветова Е.Ю.</b>	
2. СУД ПРИСЯЖНЫХ В РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ.....	7
<b>Сметова Ю.П.</b>	
3. РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ РУКОВОДИТЕЛЕМ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК.....	10
<b>Качанова М.Г.</b>	
4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЗМЕРА ВОЗМЕЩАЕМОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАН: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИ.....	13
<b>Кашпанова А.К., Ковалева О.А.</b>	
5. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ.....	16
<b>Самандова А.Э.</b>	
6. МИРОВОЙ ОПЫТ И РОССИЙСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦЕЛЕВЫХ ФОНДОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	19
<b>Миринова А.С., Переверзева Е.В.</b>	
7. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ...22	
<b>Милова А.А., Переверзева Е.В.</b>	
8. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РФ.....	24
<b>Зарыпов Л.А.</b>	

## Статьи XLI Международной научной конференции «Свобода и право»

**Клеветова Евгения Юрьевна****Klevetova Evgenia Yurevna**

магистрант 1 курса юридического факультета

Кубанский государственный университет, г. Краснодар. E-mail: [evgenia1996.96@mail.ru](mailto:evgenia1996.96@mail.ru)

УДК 349.2

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРЕ ТРУДА****SOCIAL PARTNERSHIP IN THE SPHERE OF LABOR**

**Аннотация:** Данная статья посвящена вопросам социального партнерства в сфере труда. Рассмотрены основные аспекты построения партнерства, а так же его субъекты, принципы, формы и функции.

**Abstract:** This article focuses on social partnership issues in the world of work. The main aspects of building a partnership, as well as its subjects, principles, forms and functions are considered.

**Ключевые слова:** труд, социальное партнерство, ответственность, государство.

**Keywords:** labor, social partnership, responsibility, state.

**Согласно ст. 23 Трудового кодекса Российской Федерации** социальное партнерство в сфере труда - это система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Формальным моментом возникновения социального партнерства в новейшей истории можно считать **создание Международной организации труда (МОТ)**, основывающей свою работу на принципах трипартизма. В нашей стране формальным моментом становления социального партнерства можно считать Указ Президента РФ № 212 «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)» от 15.11.1991г.

Социальное партнерство в сфере труда – относительно новый институт трудового права, вызванный к жизни необходимостью развития коллективно-договорного регулирования трудовых и социально-трудовых отношений в условиях рыночной экономики и функционирования рынка труда.

Одним из первых в области социального партнерства был принят Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2490-1 "О коллективных договорах и соглашениях" (ныне утративший силу), за ним последовал Федеральный закон от 1 мая 1999 г. № 92-ФЗ "О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений". Определенное значение в развитии социального партнерства имеет Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" и др. В ряде субъектов РФ, например в городе Москве, Алтайском крае, Свердловской области, Республике Татарстан и других, были приняты законы субъектов РФ, поскольку на федеральном уровне такой закон отсутствовал [5,18].

Общепризнано, что социальное партнерство осуществляется на нескольких уровнях: федеральном, на котором устанавливаются основы регулирования отношений в сфере труда в Российской Федерации; межрегиональном, на котором устанавливаются основы регулирования отношений в сфере труда в двух и более субъектах Российской Федерации; региональном, на котором устанавливаются основы регулирования отношений в сфере труда в субъекте Российской Федерации; отраслевом уровне, на котором устанавливаются основы регулирования отношений в сфере труда в отрасли (отраслях); территориальном уровне, на котором устанавливаются основы регулирования отношений в сфере труда в муниципальном образовании; локальном, на котором устанавливаются обязательства работников и работодателя в сфере труда.

Не стоит забывать, что субъектами социального партнерства в сфере труда выступают: работники; работодатели; представители работников; представители работодателей; органы государственной (исполнительной) власти; органы местного самоуправления. Правовое положение каждого из них отличается принадлежащими им в сфере социального партнерства правами и

лежащими на них обязанностями.

Работники и работодатели - стороны социального партнерства, действующие через своих полномочных представителей, уполномоченных в установленном порядке, согласно ст. 25 ТК РФ, являющихся участниками отношений социального партнерства. Они действуют от имени и в интересах представляемой стороны [2,7].

Также участниками отношений по социальному партнерству выступают органы государственной власти и органы местного самоуправления. Органы исполнительной власти представляют государство в отношениях социального партнерства. В этом своем качестве они выполняют определенную задачу: отстаивают интересы государства, общества, субъекта РФ при решении вопросов, связанных с регулированием на социально-партнерской основе трудовых и непосредственно связанных с ними отношений. Органы же местного самоуправления, будучи участниками отношений социального партнерства, выражают и отстаивают в этих отношениях интересы муниципального образования.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления являются сторонами социального партнерства лишь в тех случаях, когда они выступают в качестве работодателей, а также в других случаях, предусмотренных трудовым законодательством. Поскольку, представитель действует от имени представляемого и в его интересах, он самостоятельной стороной социального партнерства не является. Государство в лице правотворческих органов определяет правовое положение сторон и участников отношений социального партнерства, порядок реализации их прав и осуществления обязанностей, т.е. регулирует нормами права эти отношения. Государство оставляет за собой решение вопросов, наиболее значимых для работников и работодателей - установление минимальных социально-трудовых гарантий, предоставляя все больший простор для регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений на основе социального партнерства. В связи с этим существенно повышается роль установления условий труда на основе договоренностей между работниками и работодателями, обеспечения согласования их интересов в сфере труда.

Таким образом, правовые нормы, регулирующие отношения социального партнерства, в своей совокупности составляют институт трудового права, частью которого является субинститут коллективного договора и соглашений, где коллективным договором будет являться правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей. Содержание и структура коллективного договора определяются сторонами. В него включаются взаимные обязательства сторон по таким вопросам, как: формы, системы и размеры оплаты труда; выплата пособий и компенсаций; механизм регулирования оплаты труда с учетом роста цен и т.п.; занятость работников, условия их высвобождения, переобучения; рабочее время и время отдыха; улучшение условий и охраны труда; соблюдение интересов работников при приватизации; охрана здоровья работников и экологическая безопасность; льготы работникам, совмещающим работу с обучением; отдых работников и членов их семей; контроль за выполнением данного договора; отказ работников от забастовок при выполнении его условий и т.п. А соглашением является правовой акт, устанавливающий общие принципы регулирования социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений, на федеральном, межрегиональном, региональном, отраслевом или территориальном уровнях. В соответствие со ст. 46 Трудового кодекса РФ в соглашение могут включиться взаимные обязательства сторон по таким вопросам, как оплата труда, условия и охрана труда, режимы труда и отдыха, развитие социального партнерства и иные вопросы, определенные сторонами.

Тем самым система взаимосвязанных норм о социальном партнерстве, содержащихся в ТК РФ, иных федеральных законах, законах субъектов РФ, подзаконных актах, составляет правовую основу социального партнерства в сфере труда.

Трудовой кодекс РФ в ст. 53 предусматривает основные формы участия работников в управлении организацией: учет мнения представительного органа работников в случаях, предусмотренных законом или коллективным договором; проведение представительным органом работников консультаций по вопросам принятия локальных нормативных актов; получение от работодателя информации по вопросам, непосредственно затрагивающим интересы работников; обсуждение с работодателем вопросов о работе организации, внесение предложений по ее совершенствованию; обсуждение представительным органом работников планов социально-экономического развития организации; участие в разработке и принятии коллективных договоров и др

[1,12].

Основными принципами социального партнерства можно назвать:

равноправие сторон (каждая из сторон может быть инициатором переговоров); уважение и учет интересов сторон (интересы сторон согласовываются в ходе переговоров); заинтересованность сторон в участии в договорных отношениях (законодатель все больше вопросов отдает на усмотрение сторон, и им придется договариваться); содействие государства в укреплении и развитии социального партнерства на демократической основе (создаются специальные органы по содействию в урегулировании социально-трудовых отношений); соблюдение сторонами и их представителями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (каждая из сторон, подписывающая договор или соглашение, обязана выполнять условия); полномочность представителей сторон (представители работников избираются на собрании (конференции), их полномочия подтверждает протокол собрания, представители работодателя назначаются - их полномочия подтверждает приказ); свобода выбора при обсуждении вопросов, входящих в сферу труда (трудовой кодекс позволяет сторонам выбирать любой круг вопросов, а не только рекомендуемый); добровольность принятия сторонами на себя обязательств без принуждения и угроз; реальность обязательств, принимаемых на себя сторонами (принимаемые обязательства должны быть выполнимыми); обязательность выполнения коллективных договоров, соглашений; контроль за выполнением принятых коллективных договоров, соглашений (осуществляют органы надзора); ответственность сторон, их представителей за невыполнение по их вине коллективных договоров, соглашений (устанавливается административная ответственность) [4,154].

Важно, что для подготовки проектов и заключения соглашений, а также для организации контроля за их выполнением на всех уровнях образуются специальные комиссии.

На федеральном уровне образуется постоянно действующая Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений, деятельность которой осуществляется в соответствии с федеральным законом. Членами Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений являются представители общероссийских объединений профсоюзов, общероссийских объединений работодателей, Правительства РФ.

В субъектах Российской Федерации могут образовываться трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, деятельность которых осуществляется в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

На территориальном уровне могут образовываться трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, деятельность которых осуществляется в соответствии с законами субъектов Российской Федерации, положениями об этих комиссиях, утверждаемыми представительными органами местного самоуправления.

На отраслевом уровне могут образовываться комиссии для ведения коллективных переговоров, подготовки проектов отраслевых (межотраслевых) соглашений и их заключения. Отраслевые (межотраслевые) комиссии могут образовываться как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта Российской Федерации. Те соглашения, которые предусматривают полное или частичное финансирование из бюджетов всех уровней, заключаются при обязательном участии представителей соответствующих органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, являющихся стороной соглашения [3,21].

На локальном уровне образуется комиссия для ведения коллективных переговоров, подготовки проекта коллективного договора и заключения коллективного договора.

Социальное партнерство способно разрешить многие противоречия, возникающие в социально-трудовой сфере. Однако оно не в состоянии снять главное противоречие в условиях господства частной собственности между трудом и капиталом.

#### **Библиографический список:**

1. Коршунова Т.Ю. О представителях работников и работодателей в социальном партнерстве // Трудовое право. 2006. №11. С. 12-14.
2. Нуртдинова А.Ф. Объединения работодателей: их права и обязанности в системе социального партнерства // Журнал российского права. 2003. №11. С. 7-9.
3. Петров А. Трехстороннее взаимодействие и сотрудничество: ТК РФ и основные принципы социального партнерства // Кадриков. Трудовое право для кадровика. 2007. №11. С. 21-22.
4. Соловьев А.В. Социальное партнерство: Комментарий к разделу II Трудового кодекса Российской Федерации. М., 2007. С. 154-155.

5. Сошникова Т.А. Проблемы совершенствования законодательства о социальном партнерстве// Трудовое право. 2008. №12. С. 17-19.

Сметова Юлия Петровна  
Smetova Julia Petrovna

студентка 2 курса магистратуры по направлению судебно-следственная деятельность  
Всероссийский государственный университет юстиции, Россия, г. Москва

УДК 343.195

## СУД ПРИСЯЖНЫХ В РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

### JUDGMENT BOARD IN RUSSIA AND PROSPECTS FOR ITS DEVELOPMENT

**Аннотация:** В данной статье проанализирован путь формирования суда присяжных в России и, основываясь на современном состоянии данного института в РФ, были выявлены возможные пути его реформирования.

**Annotation:** This article analyzes the way of forming a jury court in Russia and, based on the current state of this institution in the Russian Federation, the possible ways of its reforming were identified.

**Ключевые слова:** суд присяжных, присяжные заседатели, уголовный процесс.

**Keywords:** jury trial, jurors, criminal procedure.

На сегодняшний день среди процессуалистов возникает немало споров о необходимости существования такого правового института как суд присяжных. Длительный период возрождения данного института в России породил столь же длительные споры. Одни авторы высказываются о нецелесообразности и неэффективности существования данного правового института, так как неквалифицированные участники процесса навряд ли смогут вынести целесообразное решение, относящееся к виновности или невиновности подсудимого, т. к. поскольку отсутствует профессиональная компетенция. Другие же авторы, наоборот, считают, что «за прошедшие длительные годы его формирования суд присяжных превратился в эффективный и жизнеспособный суд, сполна подтвердивший свое назначение по совершенствованию правосудия»<sup>1</sup>, именно благодаря суду присяжных возможно в полной мере исключить возможность допущения судом ошибки, при постановлении приговора.

На сегодняшний день существует много неоднозначных вопросов, касающихся организации и деятельности суда присяжных, а так возможных перспектив его развития.

Суд присяжных, появившийся в России по судебной реформе 1864 г., был упразднен Декретом СНК РСФСР «О суде» №1 от 24 ноября 1917 г. Возрождение суда присяжных в РФ началось и распространялось поэтапно:

с 1 ноября 1993 г. – в Ставропольском крае, Ивановской, Московской, Рязанской и Саратовской областях; с 1 января 1994 г. – в Алтайском и Краснодарском краях, Ульяновской и Ростовской областях; с 1 января 2003 г. –

в 60 субъектах РФ; с 1 июля 2003 г. – в 14 субъектах РФ; с 1 января 2004 г. – в 5 субъектах РФ; с 1 января 2010 г. – в Чеченской Республике.<sup>2</sup>

Судопроизводство с участием присяжных заседателей было закреплено в ст.123 Конституции. В УПК РФ на момент его вступления в действие 1 июля 2002 г. суду присяжных была отведена гл. 42 (ст. 324–353). За время существования вышеупомянутого УПК РФ законодатель значительно сузил подсудность уголовных дел, которые рассматривались с участием присяжных заседателей. Были выведены из подсудности суда присяжных тяжкие и особо тяжкие преступления, так как: террористический акт, захват заложников, насильственный захват власти и т.п.

По поводу причин сокращения уголовных дел, подсудных суду с участием присяжных заседателей, ряд авторов высказывали мнение о недоверии законодателя такой демократической форме судопроизводства. По их мнению, существование суда присяжных приносит ряд неудобств как для следствия и прокуратуры, так и для всего судейского корпуса. Одним из основных спорных моментов – это большое количество оправдательных приговоров. Этот показатель в разы превосходит количество оправдательных приговоров, выносимых судами общей юрисдикции.

<sup>1</sup> Гавло, В. К. Суд присяжных: правовая реальность / В. К. Гавло, Н. А. Дудко // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – № 1–2.

<sup>2</sup> Дудко Н.А. Суд присяжных в России: возрождение и этапы развития : учеб. пособие / под ред. В.К. Гавло. – Барнаул, 2017.



Согласно статистике по рассмотренным с участием присяжных уголовным делам оправдательные приговоры превышают 15 %, тогда как в делах, рассмотренных судьями, – 1,08%.

Каким же будет в дальнейшем существование суда присяжных в Российской Федерации? Не исчезнет ли этот правовой институт, как это уже случилось в 1917г.?

По итогам заседания Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека 4 сентября 2013 г. можно сделать вывод, на политическом уровне, о взятии курса на расширение подсудности дел суду с участием присяжных заседателей. Совету было поручено представить предложения, касающиеся совершенствования судебной системы. В частности, предложения коснулись и суда присяжных, которые были сформулированы в проектах федеральных законов и затрагивали вопросы расширения сферы деятельности суда присяжных. В перечень поручений вошло поручение Администрации Президента РФ и Верховному Суду РФ по подготовке предложений о внесении изменений в действующее законодательство, касающихся увеличения числа дел, подсудных суду с участием присяжных, а также сокращения численности самих присяжных заседателей, при сохранении их самостоятельности.

Выступая 16 февраля 2016 г. перед председателями судов, В. В. Путин обратил особое внимание на задачу реформирования института присяжных заседателей, признав, что действующая «система формирования коллегии присяжных далека от совершенства». Проблема, по мнению Президента, заключается в определении оптимальной численности: «Почему присяжных должно быть именно двенадцать? Почему не двадцать, не двадцать пять, не десять или не семь?» Президент указал на отсутствие научных обоснований данного вопроса, отметив, что эффективность суда присяжных, по крайней мере по критериям «справедливее вердикт и эффективнее система», неизвестна. Президент видит здесь основную задачу – «предоставить возможность как можно большему числу граждан избрать именно эту форму правосудия», для чего следует распространить сферу деятельности судов с участием присяжных и на районные суды. Данный шаг, по мнению Президента, несмотря на финансовые издержки, сделает судебную систему «более совершенной», способной «влиять на деятельность государственных институтов», которые станут, таким образом, более эффективными, а экономика – более здоровой.<sup>3</sup>

В рамках реализации вышеупомянутых поручений 14 марта 2016 года в Государственную Думу был внесен законопроект о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, касающийся в том числе суда присяжных. Подобные действия законодателя говорят о его направленности на расширение и укрепление демократизации уголовного судопроизводства.

Законодательно был расширен перечень уголовных дел, подсудных суду с участием присяжных заседателей. Стоит обратить внимание на то, что суду присяжных стали подсудны дела, по всей специфическим статьям Уголовного кодекса, например, по таким как «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование» и т.п. В массе всех преступлений, уголовные дела по подобным статьям, занимают небольшой процент совершаемых преступлений. Стоит отметить, что по делам о мошенничестве и краже, после всех нововведений в уголовно-процессуальном законодательстве, по-прежнему суд присяжных остается недостижимым для обвиняемых.

Изменения коснулись и численности присяжных заседателей. Их количество с 12 сократилось до 6 человек. Для рассмотрения дел в вышестоящем суде количество присяжных заседателей уменьшилось до 8.

По поводу сокращения численности присяжных заседателей стали порождаться различные споры. Данное нововведение некоторые правоведы оценивают с положительной стороны, ссылаясь на то, что уменьшение количества присяжных способствует более быстрому формированию коллегии. С другой стороны, ряд авторов негативно отзывается о сокращении числа присяжных заседателей, ссылаясь на несостоятельность государства создать надлежащую правовую среду для должного функционирования коллегии. Высказывается мнение, что уменьшение заседателей в коллегии так же может негативно сказаться на самом процессе судопроизводства, так как на меньшее количество человек проще оказать влияние, нежели на 12 заседателей. Соответственно увеличивается вероятность появления неправомερных вердиктов.

Анализируя перспективы применения вышеупомянутых нововведений можно сделать вывод,

<sup>3</sup> Выступление на семинаре-совещании председателей судов 16 февраля 2016 г. // Президент России : официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51343>

что изменения коснутся только организационных аспектов судопроизводства, никак не улучшая ситуацию с защитой прав и свобод граждан.

**Библиографический список:**

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019);
2. Гавло, В. К. Суд присяжных: правовая реальность / В. К. Гавло, Н. А. Дудко // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – № 1–2.
3. Дудко Н.А. Суд присяжных в России: возрождение и этапы развития: учеб. пособие / под ред. В.К. Гавло. – Барнаул, 2017.

**Качанова Мария Григорьевна**  
**Kachanova Maria Grigorievna**

студентка 2 курса магистратуры по направлению судебно-следственная деятельность  
Всероссийский государственный университет юстиции, Россия, г. Москва

УДК 343.1

## **РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ РУКОВОДИТЕЛЕМ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК**

### **CONSIDERATION OF COMPLAINTS BY THE LEADER OF THE INVESTIGATIVE BODY: CRIMINAL PROCEDURE ORDER**

**Аннотация:** Статья посвящена теоретическим и практическим проблемам уголовно-процессуального порядка обжалования. Обращается внимание на недостаточность правового регулирования рассмотрения и разрешения жалоб в рамках ст. 124 УПК РФ. Предлагаются пути решения обозначенных проблем.

**Annotation:** The article is devoted to the theoretical and practical problems of the criminal procedure of appeal. Attention is drawn to the lack of legal regulation of consideration and resolution of complaints within the framework of Art. 124 Code of Criminal Procedure. Proposed solutions to the problems indicated.

**Ключевые слова:** обжалование, рассмотрение жалоб, руководитель следственного органа, уголовно-процессуальный порядок обжалования.

**Keywords:** appeal, consideration of complaints, head of the investigative body, criminal procedure procedure for appeal.

Конституция РФ провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью и гарантирует их государственную защиту, а также предусматривает возможность защиты своих прав и законных интересов всеми способами, не запрещенными законом. Законодатель предоставляет возможность каждому гражданину обратиться в суд или в вышестоящий орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему с жалобой на действия и решения, нарушающие его права и свободы.

Устанавливая особый правовой режим, уголовно-процессуальное законодательство предоставляет широкие возможности обжалования действий и решений органов предварительного следствия лицам, права и свободы которых были ограничены в ходе производства по уголовному делу. Одним из субъектов разрешения жалоб выступает руководитель следственного органа, появление которого в уголовном судопроизводстве, а также наделение его значительным объемом процессуальных полномочий вызвало неоднозначную оценку ученых-процессуалистов<sup>1</sup>.

Не поднимая вопроса о целесообразности столь масштабного перераспределения контрольно-надзорных полномочий между руководителем следственного органа и прокурором, подчеркнем высокую ценность предоставления руководителю следственного органа права разрешать жалобы на действия и решения следователя. Данное полномочие, безусловно, повышает уровень гарантий и защиты прав лиц, вовлеченных в уголовный процесс. Разрешая жалобы, руководитель следственного органа лучше других субъектов, уполномоченных разрешать жалобы в досудебном уголовном производстве, знает обстоятельства конкретного уголовного дела. Кроме того, в его руках сосредоточен широкий круг полномочий, благодаря чему он способен оперативно рассмотреть каждую жалобу и устранить выявленные нарушения.

В соответствии с п. 38.1 ст. 5 УПК РФ руководитель следственного органа является должностным лицом, возглавляющим соответствующее следственное подразделение, в связи с чем он уполномочен разрешать жалобы и в административно-процессуальном порядке. На первый взгляд разграничение уголовно-процессуальных и административно-процессуальных правоотношений обжалования не представляет большой сложности, однако в практической

<sup>1</sup> Александров А.С., Круглов И.В., Кухта А.А. К вопросу о некоторых полномочиях руководителя следственного органа // Рос. следователь. 2007. N 19. С. 28 - 30;

деятельности следственных органов нередко происходит подмена одного порядка обжалования другим.

В настоящее время уголовно-процессуальный порядок обжалования действий и решений следователя руководителю следственного органа закреплен в уголовно-процессуальном законодательстве. Однако ст. 124 УПК РФ устанавливает лишь общие правила, касающиеся сроков разрешения жалоб и принимаемых по ним решений.

Полагаем, что все жалобы по уголовным делам должны поступать руководителю следственного органа в кратчайший срок, так как в ходе уголовно-процессуальной деятельности могут существенно ограничиваться права и свободы граждан, в связи с чем любое нарушение может повлечь необратимые последствия. Срок регистрации жалоб, касающихся расследования уголовных дел (в том числе по приостановленным и прекращенным уголовным делам), должен быть максимально сокращен вплоть до регистрации в день поступления жалобы и немедленной передачи ее руководителю следственного органа.

Если проводить аналогию рассмотрения жалоб в административно-процессуальном порядке, то он в свою очередь более детально урегулирован. Его общие положения закреплены в Федеральном законе N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а подробная регламентация осуществляется ведомственными нормативными правовыми актами. В системе МВД России жалобы рассматриваются в соответствии с Инструкцией об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее Инструкция)<sup>2</sup>

Интересно, что Инструкция устанавливает необходимость приобщения жалоб к материалам уголовного дела. Данное правило не закреплено ни в УПК РФ, ни в других ведомственных нормативных актах. В деятельности органов предварительного следствия соответствующая практика не сложилась. Однако с учетом уголовно-процессуальной природы правоотношений, складывающихся при обжаловании в порядке ст. 124 УПК РФ, необходимо приобщать такие жалобы и решения по ним к материалам уголовного дела, более того, это правило требует закрепления в ст. 124 УПК РФ для обеспечения единообразного правоприменения.

Таким образом, предусмотренные Инструкцией порядок направления и рассмотрения обращений граждан, сроки, принимаемые решения не распространяются на производство по жалобам процессуального характера, а порядок регистрации и направления уголовно-процессуальных жалоб руководителю следственного органа должен быть иным. Представляется необходимым дополнить ведомственные инструкции разделом «Особенности рассмотрения жалоб, поданных в соответствии со статьей 124 УПК РФ», в котором детально отразить особенности регистрации, порядка рассмотрения и продления сроков, а также основания принятия того или иного решения.

Поскольку на практике, жалобы, имеющие уголовно-процессуальный характер, но поданные на имя начальника органа внутренних дел и отписанные для исполнения соответствующему руководителю следственного органа, нередко рассматриваются в течение 30 суток, принимаются меры, предусмотренные ч. 5 ст. 11 Федерального закона N 59-ФЗ (о прекращении переписки), т.е. применяется административно-правовой порядок, предусмотренный ведомственными инструкциями. При этом по результатам рассмотрения таких жалоб выносятся и процессуальные решения.

Следует обратить внимание и на то, что в соответствии с ч. 5 ст. 39 УПК РФ не каждое лицо, возглавляющее следственное подразделение, обладает процессуальным статусом руководителя следственного органа, что влияет и на процедуру обжалования. Закрепление в законе "открытого" перечня лиц, обладающих процессуальным статусом руководителя следственных органов, детализирующегося ведомственными нормативными актами, имеет как сторонников, так и противников. Основным аргументом против является сомнение в легитимности такой регламентации, поскольку ведомства расширительно толкуют ч. 5 ст. 39 УПК РФ и устанавливают полномочия руководителя следственного органа для руководителей следственных подразделений, выполняющих административные, методические и иные организационно-управленческие функции, выходя за рамки закона. В связи с этим предлагается

<sup>2</sup> Приказ МВД РФ от 12 сентября 2013 г. N 707 "Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации" // Рос. газ. 2014. 17 янв.

определить компетенцию руководителей следственных органов на законодательном уровне<sup>3</sup>.

Однако возможность корректировать перечень субъектов, обладающих процессуальным статусом руководителя следственного органа, позволяет избежать многочисленных изменений и дополнений уголовно-процессуального закона. Таким образом, не каждое лицо, возглавляющее следственное подразделение, вправе рассматривать жалобы в уголовно-процессуальном порядке, тогда как в административно-процессуальном порядке каждый руководитель может рассматривать жалобы на своего подчиненного.

Изложенное позволяет сделать некоторые выводы.

1. Выбор порядка разрешения жалобы зависит от того, затрагивает ли обжалуемое действие уголовно-процессуальные правоотношения и может ли быть принято по результатам рассмотрения жалобы решение, предусмотренное уголовно-процессуальным законом. Если выполняется хотя бы одно условие, необходимо применять правила, предусмотренные ст. 124 УПК РФ, в противном случае - нормы Федерального закона N 59-ФЗ и ведомственные инструкции. При этом правовые средства, применяемые для разрешения жалобы, должны соответствовать правовому режиму обжалования.

2. Необходимо дополнить ведомственные инструкции Следственного комитета и прокуратуры РФ о порядке рассмотрения обращений граждан разделом «Особенности рассмотрения жалоб, поданных в соответствии со статьей 124 УПК РФ».

3. Рассмотрение уголовно-процессуальных жалоб может производиться только строго определенным кругом субъектов, в то время как административно-процессуальный порядок позволяет любому руководителю рассматривать жалобы на действия подчиненных.

4. Уголовно-процессуальная жалоба и решение по ней должны приобщаться к материалам уголовного дела. Административно-процессуальная жалоба и материалы по ней, а также материалы по рассмотрению жалобы в порядке ст. 124 УПК РФ хранятся по правилам делопроизводства.

#### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. – 1993. – N 237 (ред. от 21.07.2014 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – N 30. – Ст. 4202).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // «Ведомости Федерального Собрания РФ», 01.01.2002, N 1, ст. 1.

3. Приказ МВД РФ от 12 сентября 2013 г. N 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // «Российская газета», N 9, 17.01.2014.

4. Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Российская газета. – 05.05.2006. – N 95. – Ст. 2060.

5. Александров А.С., Круглов И.В., Кухта А.А. К вопросу о некоторых полномочиях руководителя следственного органа // Рос. следователь. 2007. N 19. С. 28 – 30.

6. Садюкова У.В. Процессуальный статус руководителя следственного органа // Законность. 2010. N 9. С. 42 – 46.

<sup>3</sup> Садюкова У.В. Процессуальный статус руководителя следственного органа // Законность. 2010. N 9. С. 42 - 46;

**Кашпанова Асемгуль Кадырбековна**  
**Kashpanova Asemgul Kadyrbekovna**

Студентка 3 курса Оренбургского государственного университета, юридический факультет,  
направление «Юриспруденция».

**Ковалева Ольга Александровна**  
**Kovaleva Olga Aleksandrovna**

Кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Оренбургского  
государственного университета

УДК 347.13

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЗМЕРА ВОЗМЕЩАЕМОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАН: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

### **DETERMINATION OF THE AMOUNT OF DAMAGE TO BE COMPENSATED, CAUSED TO THE HEALTH OF CITIZENS: COMPARATIVE ANALYSIS**

**Аннотация:** в статье рассматриваются подходы законодателя к расчету размера возмещаемого вреда, причиненного утратой или ограничением трудоспособности граждан.

**Annotation:** the article discusses the approaches of the legislator to the calculation of the amount of damages caused by the loss or disability of citizens.

**Ключевые слова:** возмещение вреда, размер возмещаемого вреда утраченный заработок (доход), компенсация морального вреда, утрата трудоспособности.

**Keywords:** compensation of harm, the size of the compensated harm lost earnings (income), compensation of moral harm, disability.

Целью возмещения вреда, причиненного здоровью физического лица, является возмещение утраченного потерпевшим заработка или дохода, а также расходов, на лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии и т.д. Ее достижение согласно принципу полного возмещения вреда (п. 1 ст. 1064 ГК РФ) во многом зависит от применяемого подхода к оценке денежных потерь, которые напрямую зависят от степени ограничения или утраты трудоспособности гражданином. Правильное понимание природы размера возмещения вреда, причиненного здоровью граждан, имеет исключительное значение для развития судебной практики, поскольку позволяет разграничить вред здоровью и убытки, связанные с его причинением. Подобные проблемы могут возникнуть, например, при квалификации имущественных потерь близкого родственника, лишённого дневного заработка в связи с посещением пострадавшего в больнице (так называемые «рикошетные убытки») [7, 420].

В отдельных странах используются различные подходы к оценке денежных потерь потерпевших.

Ценностный подход предполагает условную денежную «оценку» утраченной способности к трудовой или иной оплачиваемой деятельности физического лица, на основании которой производится расчет объема и размера возмещения. Во внимание принимается средний доход пострадавшего до травмы, который используется в качестве ориентира для начисления выплат и компенсаций, что, в свою очередь, позволяет разграничить абстрактно-ценностный и конкретно-ценностный подходы. Примером ее применения является ступенчатая система возмещения вреда, разработанная в Испании. В зависимости от возраста потерпевшего и степени стойкого нарушения функций организма, который прописывается в экспертном заключении, определяется ориентировочная денежная компенсация за один процент утраченной способности к извлечению дохода. При этом ступенчатая система определения размера подлежащего возмещению вреда распространяется, во-первых, только в отношении жертв со стойкими ограничениями способности к трудовой деятельности и, во-вторых, охватывает также компенсацию морального вреда [4].

Страховой или статистический подход к исчислению размера подлежащего возмещению потерпевшему вреда состоит в том, что выплаты производятся не периодически, а единовременно. При этом определяющими факторами для определения размера вреда являются статистические данные, отражающие риски смертности и занятости, средний доход соответствующей социальной группы и другие факторы. Данный способ получил признание в Великобритании, в которой с 1984

года используются Огденские таблицы. Сообразно им производится выплата единовременной суммы, причитающейся потерпевшему за весь период его жизни, в течение которого он не будет иметь возможность продолжать трудовую деятельность. Этот период равен промежутку времени, когда такая деятельность могла бы осуществляться фактически [5].

Следующий подход к исчислению размера подлежащего возмещению потерпевшему вреда - эмпирический. Согласно ему компенсация определяется как разница между заработной платой (доходом) потерпевшего до и после причинения вреда. В чистом виде (т.е. как для постоянной, так и для временной утраты трудоспособности) этот метод применяется редко - примером может служить Норвегия, где компенсация всегда рассчитывается путем сравнения суммы, которую потерпевший заработал бы, если бы избежал травмы, с суммой, которую он получит в виде дохода или социальных выплат после аварии [2, 3].

Представленные выше подходы объединяет одно - желание восполнить «пробелы» за утраченную трудоспособность без учета фактической потери заработка (дохода). При этом ограничения в трудовой деятельности или полный запрет на ее осуществление рассматриваются как нематериальный вред в связи с отсутствием механизмов для объективной экономической оценки.

В целом механизм расчета утраченного заработка, содержащийся в п. 1 ст. 1085, п. 1 ст. 1086 ГК РФ, соответствует конкретно-ценностному подходу. Указанное обстоятельство позволяет уяснить особую правовую природу норм об утраченном заработке (доходе), введение которых обусловлено потребностью в восстановлении нарушенного права на здоровье применительно к одному из важнейших его правомочий - получать материальную выгоду, извлекать доход за счет использования врожденных и (или) приобретенных способностей человеческого организма. При этом возмещение утраченного заработка (дохода) является в полном смысле этого слова возмещением вреда здоровью, а не компенсацией убытков, находящихся в причинной связи с телесными повреждениями [1].

Вместе с тем российский законодатель обязывает причинителя возместить потерпевшему дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

Нуждаемость в дополнительных расходах должна быть обоснована, в частности, заключением медико-социальной экспертизы, а в спорных случаях устанавливается судом. Причем не только по факту ее возникновения, но и на будущее.[8] Право на бесплатное получение дополнительной помощи устанавливается и ГК, и другими законами, предусматривающими, по сути, дополнительные гарантии потерпевшим со стороны государства (помимо возмещения вреда причинителем). К примеру, Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации"[9, с 4563] (ст. 11.1) устанавливает, что инвалиды имеют право на изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий за счет средств федерального бюджета, на обеспечение иными техническими средствами реабилитации. В отличие от возмещения вреда в виде утраченного заработка (дохода) потерпевшего размер дополнительных расходов не уменьшается в связи с грубой неосторожностью потерпевшего, поскольку при их возмещении вина потерпевшего не учитывается (п. 2 ст. 1083 ГК).

Компенсация морального вреда, причиненного потерпевшему вследствие посягательства на его здоровье, основывается на нормах ст. 151, § 4 гл. 59 ГК РФ. Сообразно этому компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме, а его размер определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием компенсации вреда, степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред, иные заслуживающие внимания обстоятельства. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости [3, 25].

На мой взгляд, каждый из представленных подходов имеет положительные стороны, в связи с этим такой подход столь продолжительное время активно функционирует в зарубежных странах. Страховой подход, на мой взгляд, больше имеет абстрактный характер, так как основывается на средних статистических данных, и не рассматривается в отдельно взятом случае индивидуально. Если говорить о эмпирическом методе, то в целом этот подход имеет больше преимуществ, нежели недостатков. Но если учитывать такие факторы, как изменение состояния здоровья, изменение

размера заработной платы или вовсе изменения физическим лицом места работы, то такой подход представляется не совсем удобным для исчисления.

Я считаю, что из всех перечисленных подходов ценностный является наиболее универсальным и индивидуально ориентированным. Данный подход позволяет возместить ущерб именно здоровью, а не компенсировать убытки.

**Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018)
2. Богданов Д.Е. Некоторые вопросы возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего // Российская юстиция. 2012. № 3. С. 2 - 4.
3. Камынин И.Д. Ответственность за причинение вреда жизни или здоровью гражданина // Законность. - 2010. - № 7. - С. 24 - 27.
4. Ларионов А.А. Размер возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью ребенка // Семейное и жилищное право. – 2007. - № 2.
5. Мисник Н.Н., Березовский Д.П., Бударина А.А., Кузнецова Е.В. О разграничении компетенции установления нуждаемости в санаторно-курортном лечении как форме возмещения вреда здоровью // Законодательство и экономика. – 2008. - № 5.
6. Богданов Д.Е. Некоторые вопросы возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего // Российская юстиция. - 2012. - № 3. - С. 2 - 4.
7. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. / И.В. Бандурина, А.В. Демкина, Л.Г. Ефимова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М: Статут, 2011. Т. 2. 421 с.
8. Шлотгауэр Л.Л. О проблемах индексации возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью граждан // Цивилист. – 2008. - № 1.



**Самандова Анна Эдуардовна**  
**Samandova Anna Eduardovna**  
студентка факультета магистратуры  
ВГУЮ (РПА Минюста России)

УДК 343.161

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

### **IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF COMPETITIVENESS IN COURT WITH PARTICIPATION OF ASSEMBLY OPERATORS**

**Аннотация:** в статье рассматривается значение судебных прений как ключевого элемента принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей. Автор исследует влияние выступлений участников судебного процесса на формирование убеждений относительно виновности или невиновности подсудимого.

**Annotation:** the article discusses the importance of hearing of arguments as a key element of the principle of adversarial trial by jury. The author analyzes the impact of speeches of participants in the trial on the formation of beliefs regarding the guilt or innocence of the defendant.

**Ключевые слова:** присяжные заседатели, прения сторон, судебное разбирательство, государственный обвинитель, защитник.

**Key words:** members of the jury, hearing of arguments, court hearing, public prosecutor, defence lawyer.

Принцип состязательности представляет собой конституционное, судопроизводственное и основополагающее положение, получившее закрепление в ст. 123 Конституции РФ и ст. 15 Уголовно-процессуальном кодексе РФ. Данный принцип определяет процессуальные взаимоотношения участников процесса, выполняющих функции обвинения и защиты, между собой и с судом, а также роль суда в уголовном процессе.

Как правило, состязательность и равноправие сторон в уголовном процессе неразрывны исходя из того, что у прокурора, пользующегося результатами работы государственной правоохранительной системы, и подсудимого фактически возможности отстаивать свою позицию перед судом изначально не равны. Неравенство неминуемо в форме процесса, основанной на начале должностного обвинения. Поэтому в уголовном процессе состязательность сторон без их равноправия становится фикцией.

Проявлением действия принципа состязательности в уголовном судопроизводстве являются прения сторон. Они выступают эффективным средством доведения государственным обвинителем и защитником своей правовой позиции по делу до сведения председательствующего и коллегии присяжных заседателей.

В ходе судебного следствия перед председательствующим и перед присяжными заседателями проходят различные доказательства. Как профессиональный участник уголовного процесса, судья в силу знания закона и опыта рассмотрения дел систематизируют их, анализируют, оценивает и приходит к определенному заключению, необходимому для разрешения уголовного дела. Присяжные заседатели, не являясь в широком смысле профессиональными участниками судопроизводства, могут не уловить логики в исследовании как отдельных доказательств, так и их совокупности, упустить некий факт и не сформировать твердого мнения по делу, но при этом в отличии от судьи и прокурора могут обладать более здравым и гуманным подходом. Соответственно, задача государственного обвинителя и защитника в целях справедливого разрешения дела наиболее четко и подробно донести до понимания участников установленные в ходе следствия обстоятельства и изложить суть дела в отношении виновности или невиновности подсудимого.

Сами присяжные заседатели в силу жизненного опыта, правосознания и иных факторов дают оценку психического отношения подсудимого к содеянному и наступившим последствиям. Однако, как представляется, не менее значимым для них является наличие или отсутствие отрицательной общественной, личностной моральной, этической, нравственной оценки содеянного виновным.

У всех на слуху известные процессы дореволюционной России, которые иногда выигрывались одним удачным предложением, которое являлось выразителем в глазах присяжных заседателей именно этой личностной или общественной моральной, нравственной оценки содеянного [3, 237].

В суде присяжных судебные прения обнаруживают двойное назначение. Для сторон это возможность, преследуя собственные цели, максимально активизировать свою мыслительную деятельность, привести все доказательства в единую непротиворечивую систему и, подвергнув их анализу и оценке, расширить и обосновать круг возможных альтернативных решений по уголовному делу, упорядочить данные судебного следствия.

Таким образом, судебные прения представляют завершающую стадию позиционного конфликта сторон, состоящую в донесении до председательствующего и коллегии присяжных заседателей окончательно сформировавшихся правовых позиций обвинения и защиты. Конституционный Суд РФ в своих постановлениях неоднократно отмечал, что одной из необходимых гарантий судебной защиты и справедливого разбирательства дела является равно предоставляемая сторонам реальная возможность довести свою позицию относительно всех аспектов дела до сведения суда непосредственно перед удалением его в совещательную комнату для вынесения решения [2, 34].

Для присяжных заседателей прения сторон являются ключевым источником для уяснения сущности дела и установления истинности или ложности имевших место событий, определении их значимости в доказательстве виновности или невиновности, в формировании собственного отношения к действиям сторон. Следовательно, судебные прения играют важную роль для вынесения ясного и непротиворечивого вердикта и, как следствие, законного и обоснованного приговора по уголовному делу.

Интерес в судебных прениях представляет коммуникативный аспект. В суде с участием присяжных заседателей объектом ораторского искусства юристов выступают лица, не обладающими специальными правовыми знаниями. Выступления направлены на присяжных однонаправленно, последние вправе задавать вопросы, уточнять лишь письменно и через председательствующего судью. При такой форме общения участник не может быть в полной мере уверен в том, что его все понимают.

Затруднения в восприятии присяжными звучащей в судебном заседании речи связаны, главным образом, с объемами информации, сложностями подачи, спецификой предмета речи, отсутствием коммуникативного опыта в реальном судебном заседании, а также естественными психофизиологическими причинами (усталость, рассеянность, заболевание, кратковременное расстройство здоровья, проблемы со слухом, зрением и т.п.). В ходе судебного следствия эти затруднения в основном преодолеваются: последующий спикер разъясняет мысль предыдущего, содержание одного и того же документа повторяется неоднократно (прямо или посредством ссылки) [1, 77].

Преодолеть вышеперечисленные факторы и доказать обоснованность своей позиции – это основная цель каждой стороны в судебных прениях.

В ходе судебного разбирательства с участием присяжных наиболее ярко прения сторон выражаются по окончании судебного следствия (ст. 336 УПК РФ). Веско обозначаются лежащие в основе состязательности сторон разнонаправленные действия, с одной стороны, прокурора - убедить присяжных заседателей, что вменяемое подсудимому деяние имело место, что это деяние совершено подсудимым и что подсудимый виновен в его совершении, с другой стороны, защитника, как правило, стремящегося к противоположному результату. Для обеспечения убедительности речи существенное значение имеет определение правильного порядка изложения доказательств и их анализ. Именно в судебных прениях происходит столкновение процессуальных интересов сторон и устанавливается действительно имевшие место обстоятельства преступления.

В прениях стороны анализируют и взвешивают в процессе судебного исследования выявленные доказательства, приводят аргументы в пользу позиции относительно обстоятельств, имеющих значение для разрешения уголовного дела, высказываются по поводу доказанности (недоказанности) обвинения, квалификации содеянного, вида и размера наказания подсудимому, а также по иным вопросам, подлежащим разрешению при постановлении приговора.

Стоит отметить, что, подводя итог судебному рассмотрению дела, в своей напутственной речи председательствующий обозначает представленные доказательства, не отдавая предпочтения обвинительным или оправдательным, акцентирует внимание на принятии решения исходя из

внутренних убеждений, принципа справедливости и в целом составляет краткую характеристику дела, что способствует более грамотному подходу к вынесению вердикта.

Особенностью суда с участием присяжных является распорядительный и контроль-организационный характер полномочий судьи. Он препятствует давлению со стороны прокурора или адвоката, искажению информации и определяет границы доказывания.

Так как сторонам в ходе судебного следствия с участием присяжных заседателей запрещается исследовать данные, способные вызвать предубеждение граждан, занятых в осуществлении правосудия, обсуждать вопросы, связанные с применением права, либо вопросы процессуального характера, в том числе о недопустимости доказательств, задавать наводящие вопросы, в какой-либо форме оценивать доказательства во время судебного следствия, выяснять вопросы о возможной причастности к преступлению иных лиц, не являющихся подсудимыми по рассматриваемому делу, ссылаться в обоснование своей позиции на не исследованные в присутствии присяжных заседателей или недопустимые доказательства, на судью возлагается обязанность по недопущению перечисленных нарушений [4, 54].

Таким образом, выводы, полученные в результате состязательной деятельности стороны обвинения и защиты, закладывают основу будущего решения присяжных заседателей. А впечатления от выступлений сторон напрямую зависят от их уровня профессионализма, умения доходчиво и цельно изложить избранную позицию, применения ими доказательственной базы для обоснования обвинения и наоборот его ошибочности. Взаимодействие с гражданами требует наличия не только юридических знаний, но и способности преподнести важную информацию.

#### **Библиографический список:**

1. Босов А.Е., Машовец А.О. Доказывание - коммуникация в суде с участием присяжных заседателей // Уголовное право. - 2015. - № 6. - С. 75 - 79.
2. Владыкина Т.А. Прения сторон в суде присяжных // Российский судья. - 2015. - № 11. - С. 33 – 36
3. Казанцев С.М. Суд присяжных в России: громкие уголовные процессы 1864 - 1917 гг. / Сост. С.М. Казанцев. Л.: Лениздат, 1991. - 512 с.
4. Николаева Т.А., Ковалева А.А. Профессионализм судьи как основа рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей // Российская юстиция. - 2018. - № 7. - С. 53 - 55.

**Миронова Анна Сергеевна**  
**Mironova Anna Sergeevna**  
Студентка 2 курса Института Права  
Волгоградского государственного университета

**Переверзева Елена Владимировна**  
**Pereverzeva Elena Vladimirovna**  
кандидат юридических наук, доцент кафедры  
конституционного и муниципального права  
Волгоградского Государственного Университета

УДК 34

## **МИРОВОЙ ОПЫТ И РОССИЙСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦЕЛЕВЫХ ФОНДОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **WORLD EXPERIENCE AND RUSSIAN PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF TRUST FUNDS IN HIGHER EDUCATION**

**Аннотация:** В настоящей статье затрагиваются актуальные вопросы привлечения финансовых средств путем использования новых социальных и информационных технологий; использование возможностей целевых фондов (эндаумент-фонды) для финансирования образовательного процесса и научно-исследовательских работ в вузах, которые имеют организационно-правовую форму бюджетных учреждений на территории РФ, рассмотрен опыт западноевропейских стран в области создания эндаумент- фондов.

**Abstract:** This article touches upon the topical issues of raising funds through the use of new social and information technologies; the use of trust funds (endowment funds) to Finance the educational process and research in universities that have the legal form of budgetary institutions in the territory of the Russian Federation, the experience of Western European countries in the field of endowment funds.

**Ключевые слова:** Целевой капитал, эндаумент-фонды, консолидированный бюджет, финансирование, бюджетные учреждения, целевые фонды.

**Keywords:** Target capital, endowment funds, consolidated budget, financing, budgetary institutions, trust funds.

В настоящее время система высшего образования является не только хранилищем для дальнейшей передачи накопленных знаний, но и огромной площадкой для реализации социальных проектов, исследований и научных разработок. Непрерывно растущие требования к качеству образовательных услуг, неразрывно связаны с увеличением расходов и инвестиций в сферу образования.

Источники финансирования высшего образования в РФ делятся на: бюджетные и внебюджетные. В структуре финансирования высшей школы 55 % всех средств занимают бюджетные ассигнования, 45 %- внебюджетное финансирование [1]. Из приведенной статистики можно сделать вывод, что основным источником финансирования государственных вузов, которые имеют организационно-правовую форму бюджетных учреждений на территории РФ, является федеральный бюджет. При распределении бюджетных средств на финансовое обеспечение высших учебных заведений используются общие для всех бюджетных учреждений финансовые нормативы, которые включают в себя: страховые взносы, соотношение численности преподавателей и студентов и др. Высшие учебные заведения, учрежденные региональными властями, получают дополнительные ассигнования из региональных бюджетов, доля которых в консолидированном бюджете постоянно увеличивается.

Бюджетное финансирование сферы образования в РФ можно охарактеризовать как регулярное и стабильное. Государство взяло на себя основную долю расходов, осуществляя финансирование из федерального бюджета. Еще в 2012 году государство обеспечивало бюджетными средствами более 80% расходов, но, начиная с 2014 года, наблюдается тенденция к снижению доли участия государства в финансировании, такая же ситуация зафиксирована и в 2018 году [2]. Государственное

финансирование покрывает, как правило, материальные нужды учебных заведений как организаций, для осуществления основных направлений их деятельности. Всё остальное остается за рамками указанного финансирования, а это научно-исследовательская деятельность, активное участие вуза в международных программах научной деятельности, продвижение исследовательских работ студентов на мероприятия различного уровня. Для всего этого нужны дополнительные средства. Чаще всего самые выдающиеся и социально значимые исследования проводятся в рамках университетских, правительственных и других грантов, объем средств которых очень жестко ограничен и, в конечном итоге, расходы по осуществлению того или иного проекта выходят за рамки предоставленных средств. Именно поэтому поиск и привлечения дополнительных денежных ресурсов становится важным и актуальным вопросом для тех высших учебных заведений, которые стремятся к развитию и продвижению вперед. Россия воспользовалась системой деления вузов согласно их статусу, как в Германии. Так, в современный период развития высшей школы в России принята следующая градация вузов [3]: ведущие университеты – федеральные, национальные исследовательские, отдельное место занимают МГУ, СПбГУ; опорные вузы экономики регионов; прочие вузы. Как полагают ученые, с одной стороны, такая практика выделения ведущих вузов достаточно эффективна именно с позиции развития науки, инноваций, конкурентоспособности, повышения качества образования. Но, с другой стороны, вузы, не вошедшие в данный список, оказываются в трудном положении, особенно это касается финансирования[4].

За рубежом с охарактеризованной выше проблемой, а именно нехваткой денежных средств на развитие науки в вузах, справились путем создания целевых фондов в сфере высшего образования. Данные фонды получили название «эндаумент фонды». Эндаумент (от англ. пожертвование) – это фонд, который создается для определенной некоммерческой цели, направленной на повышение качества оказываемых услуг в сфере образования, здравоохранение, культуры и т.п. США стали первой страной, в которой появились и широко распространились указанные целевые фонды. Такие фонды, прежде всего, использовались для поддержки образовательных учреждений негосударственным способом. В настоящее время капитал некоторых фондов прикрепленных к крупным учебным заведениям сопоставим с крупнейшими статьями федерального бюджета США.

Первый в мире эндаумент-фонд был создан в 1649 году для финансовой поддержки Гарвардского университета. Сегодня эндаумент Гарварда составляет более 34 миллиардов долларов, помимо этого общая сумма фондов таких университетов как: Принстон, Стэнфорд и Йель составляет около 35 миллиардов долларов. Кроме США, указанная система, по привлечению негосударственных бюджетных средств, широко распространилась во Франции и Великобритании, где на сегодняшний день создано более 1000 «целевых фондов», направленных на образовательные и научные нужды. Отсюда, делаем вывод, что создание и распространение целевых фондов для обеспечения бюджетными средствами учебные заведения негосударственными способами, является удачным, что можно понять по опыту зарубежных стран. В связи с тенденцией снижения доли участия государства в финансировании вузов в нашей стране, можно считать, что рассмотренный способ привлечения финансовых средств является самым удобным и практичным для РФ.

В России «эндаумент-фонды» принято называть **целевым капиталом**. Под целевым капиталом понимается часть активов некоммерческой организации, а именно активов высших учебных заведений, которые сформированы за счет денежных пожертвований [5]. Такой капитал в Российском законодательстве регулируются **Федеральным законом "О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций" от 30.12.2006 N 275-ФЗ**. На данный момент на территории нашей страны действует около 200 целевых фонда в сфере высшего образования.

Основные категории жертвователей в целевые фонды учебных заведений[6]:

1. Компании. Их заинтересованность в данном вопросе обусловлена тем, что в дальнейшем они могут получить в свои ряды высококвалифицированных специалистов.
2. Благотворительные фонды. Чаще всего они бывают заинтересованы в научно-исследовательской деятельности высшего учебного заведения.
3. Выпускники. Данная категория жертвователей широко распространена за рубежом. Мотив выпускников обуславливается тем, что они готовы и хотят оказать помощь своей родной alma mater.

По нашему мнению, для более точного и успешного функционирования целевого капитала необходимо создание Отдела по управлению этими фондами, в каждом учебном заведении, где налажена система привлечения таким способом средств. Указанный отдел будет подчинен

руководству высшего учебного заведения и связан с Ассоциацией выпускников и Попечительским советом ВУЗа.

Изучив систему целевого капитала в Российской Федерации, можно выделить ряд аспектов, которые мешают его быстрому и качественному развитию в области образования в нашей стране на данный период времени [7]: недостаточное осведомление о целевых капиталах учебных заведений, поскольку это достаточно новое явление, замкнутость фондов: нет достаточно полной и ясной информации о том, куда направляются деньги, отсюда вытекает следующая проблема, отсутствие высококвалифицированных специалистов в данной области привлечения денежных средств.

Как показывает рассмотренная мировая практика, для того, чтобы достаточно широко развить систему фондов для вузов, которые имеют организационно-правовую форму бюджетных учреждений, нужно примерно 5 лет. В России с момента вступления в силу Федерального Закона прошло уже 13 лет, а должного развития так и не произошло.

На основании вышеизложенного материала, можно сделать вывод, что в нашей стране, в настоящее время, в большей степени проявляется тенденция развития децентрализованных фондов денежных средств. Дальнейшее их развитие может положительно повлиять на функционирование рассмотренного целевого капитала для финансирования образовательного процесса и научно-исследовательских работ в вузах, которые имеют организационно-правовую форму бюджетных учреждений на территории РФ. А дальнейшее введение Отдела по Управлению целевыми капиталами, который ранее был затронут, может являться прямым и быстрым способом привлечения пожертвований на развитие и функционирования высших учебных заведений нашей страны.

#### **Библиографический список:**

1. ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ/Киселева Л. К./ Журнал- Царскосельские чтения 2018.
2. Толочко И. Г. Финансирование в сфере высшего образования: основные проблемы // Молодой ученый. — 2014. — №19. — С. 371-374.
3. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности федеральных университетов" от 10.02.2009 N 18-ФЗ (ред. от 29.12.2012)
4. Особенности процесса финансирования высшего образования в Германии/ Авторы: Шамне А.Н.; Переверзева Е.В./ Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения. / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции 11 мая 2017 г. Вып. 4. г. Омск, 2017. – С. 111 – 114.
5. ЭНДАУМЕНТ-ФОНДЫ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ/Титов В. Ендовицкий Д./ Журнал-Высшее образование в России/ 2007 ВАК
6. Financing higher education: experience of Russia and Germany// Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference "Current issues of linguistics and didactics: The interdisciplinary approach in humanities" (CILDIAN 2017)/Переверзева Е. В.; Шамне А. Н.
7. ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПОЖЕРТВОВАНИЙ В ФОНДЫ ЦЕЛЕВЫХ КАПИТАЛОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ/Насибова Эльмира Назим-Кызы/Журнал-Вестник Иркутского государственного технического университета/2014 ВАК

**Милова Алина Александровна**

**Milova Alina Aleksandrovna**

Студентка Волгоградского Государственного Университета, Институт Права, направление «Юриспруденция». E-mail: [alinochka.milova.99@mail.ru](mailto:alinochka.milova.99@mail.ru)

**Переверзева Елена Владимировна**

**Pereverzeva Elena Vladimirovna**

Кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Волгоградского Государственного Университета. E-mail: [kmp@volsu.ru](mailto:kmp@volsu.ru)

УДК 34

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

### **FINANCIAL CONTROL IN RUSSIAN FEDERATION: WAYS OF ITS IMPROVEMENT**

**Аннотация:** В данной статье авторами рассматривается одна из проблем финансового контроля – громоздкая структура органов финансового контроля. Анализируя действующее законодательство, авторы пришли к выводу, что система финансового контроля требует ряд изменений. Следует уделить повышенное внимание к эффективности и стабильности деятельности органов финансового контроля, установить их четкую иерархию и разграничение их компетенции, чтобы исключить повторение полномочий и др.

**Abstract:** In this article, the authors consider one of the problems of financial control – the cumbersome structure of financial control. Analyzing the current legislation, the authors came to the conclusion that the system of financial control requires a number of changes. Should pay particular attention to the efficiency and stability of activity of bodies of financial control, to establish their hierarchy and a clear distribution of their competences, to prevent a repetition of powers etc.

**Ключевые слова:** финансовый контроль, органы финансового контроля, государственный финансовый контроль, ответственность, бюджетное законодательство.

**Key words:** financial control, financial control bodies, state financial control, responsibility, budget legislation.

Для устойчивого функционирования любого государства, его финансовой политики и безопасности, необходимо создание единой и эффективной системы финансового контроля. Финансовый контроль направлен на повышение экономического стимулирования, на разумное использование всех ресурсов, а также на пресечение нарушений действующего законодательства органами государственной власти, юридическими и физическими. [7] В настоящее время в условиях текущей экономической ситуации появился ряд проблем, посредством которых снизилось качество и эффективность финансового контроля.

К этим проблемам, в частности, относится и громоздкая структура финансово-контрольных органов, которая приводит к дублированию полномочий различных органов государственного финансового контроля. [3]. Например, в статье 5 ФЗ «О Счетной Палате РФ» зафиксированы следующие задачи: контроль за своевременным исполнением федерального бюджета, бюджета федеральных внебюджетных фондов, проверка целесообразности расходов государственных средств и использования федеральной собственности и другое. [6] Согласно Постановлению Правительства РФ от 01.12.2004 N 703 "О Федеральном казначействе" на данный орган возложены полномочия по формированию, осуществлению и контролю над исполнением федерального бюджета, управление доходами и расходами бюджета.[5] Проанализировав задачи двух органов финансового контроля, можно сделать вывод, что некоторые полномочия данных органов совпадают, что может привести к тому, что одни и те же объекты финансового контроля будут контролироваться со стороны различных органов. Органы финансового контроля слабо взаимодействуют между собой, отсутствует единый ритм и четкая координация. Задачи органов финансового контроля недостаточно конкретны. Статус данных органов определяется множеством правовых актов, которые допускают совпадение функций. Рассматривался вопрос о создании Единой Финансовой службы РФ, которая бы являлась единственным контрольным органов в области финансов. Но данная инициатива была отклонена, поскольку это могло бы привести только к дальнейшему процессу

«разбухания» уже существующего количества органов финансового контроля.[2]

Решением данной проблемы может послужить укрепление правового статуса и наделение дополнительными полномочиями Счетной Палаты РФ, статус которой установлен Конституцией РФ.[1] Роль Счетной Палаты РФ, как органа финансового контроля подтверждается статистикой. В 2017 году Счетная Палата РФ провела 319 контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, которые охватили 48 412 объектов. Общая сумма выявленных нарушений – 1 триллион 865,6 миллиардов рублей. Из данной суммы в процессе своей деятельности Счетная Палата РФ возвратила в федеральный бюджет около 19,152 миллиардов рублей. Помимо этого, было предотвращено незаконное расходование средств федерального бюджета на сумму 12,4 миллиардов рублей.[8] Являясь специализированным органом представительного финансового контроля, Счетная палата РФ подтверждает свою независимость, что просто не может не повлиять на эффективность финансового контроля. Также следует наделить Счетную палату РФ следующими полномочиями: правом непосредственной законодательной инициативы по вопросам финансового контроля, правом рассматривать дела об административных правонарушениях в области законодательства о финансовом контроле, правом обращения с иском в суды, что пока не решено в действующей нормативной базе. [6]

Остается очевидным тот факт, что Счетная Палата РФ, являясь частью государственного механизма, просто не может быть абсолютно независима. В соответствии с ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» она является постоянно действующим высшим органом внешнего государственного аудита (контроля), подотчетным Федеральному Собранию.[6] На наш взгляд, деятельность Счетной Палаты РФ, охватывающей все без исключения отрасли государственного устройства, вопросы экономики и социального развития страны, делает данный орган уникальным и самостоятельным. В связи с этим крайне важно сохранить закрепленные за Счетной палатой Российской Федерации права и функции, не допустить их перераспределения в систему исполнительной власти.[4]

С учетом вышесказанного, для того, чтобы функционирование финансового контроля проходило в эффективном режиме, и было продуктивным, необходимо превращение Счетной палаты Российской Федерации в орган, который будет реагировать на все изменения в социально-экономической, политической и других сферах. Также следует внести изменения в ФЗ «О Счетной Палате РФ». Включить положения о координации деятельности контрольных органов, которая будет обязательной, что приведет к устранению изоляции, противоречий и совпадений полномочий, во избежание нецелесообразного количества проверок одних и тех же объектов. Еще более важным, на наш взгляд, является повышение эффективности мер по выявлению и устранению нарушений в области финансов, обеспечение наказания виновных и возмещение причиненного ущерба как государству, так как другим субъектам финансовых правоотношений.

#### **Библиографический список:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Леверьева Е. В. Финансовый контроль. Пути повышения эффективности государственного финансового контроля // Молодой ученый. — 2015. — №12. — С. 445-448.
3. Павлова Я. В. Пути совершенствования финансового контроля в России // Молодой ученый. — 2016. — №21. — С. 439-443.
4. Переверзева Е.В., Пузиков С.А. О некоторых особенностях деятельности счетной палаты РФ как органа финансового контроля НОВАЯ НАУКА: ОПАТ, ТРАДИЦИИ, ИННОВАЦИИ: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (Оренбург, 12 мая 2017 г.). / Стерлитамак: АМИ, 2017. - № 5 – 2 – 2. – С. 152 – 155.
5. Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 N 703 (ред. от 29.12.2017) "О Федеральном казначействе"
6. Федеральный закон "О Счетной палате Российской Федерации" от 05.04.2013 N 41-ФЗ (последняя редакция)
7. Финансовое право: учебник / отв. ред. Н. И. Химичева, Е. В.
8. <https://www.eg-online.ru/article/372820/>



**Зарыпов Линар Альфатович****Zarypov Linar Alfatovich**

студент 4 курса факультета права, экономики и управления

ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

УДК 343.97

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РФ****PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF COUNTERACTION OF ORGANIZED CRIME IN  
THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация.** В статье проводится анализ современного федерального законодательства, регулирующего деятельность по противодействию организованной преступности. Выявлены проблемы, существующие в этой области. Сделан вывод о необходимости принятия специального федерального закона, который комплексно регламентировал бы деятельность по профилактике и борьбе с организованной преступностью.

**Annotation.** The article analyzes the current federal legislation regulating the activities to counter organized crime. The problems existing in this area are revealed. The conclusion is made about the need to adopt a special federal law that would comprehensively regulate the activities on the prevention and fight against organized crime.

**Ключевые слова:** организованная преступность, система правового регулирования, противодействие организованной преступности.

**Key words:** organized crime, the system of legal regulation, opposition to organized crime.

Для любого современного правопорядка актуальной проблемой является существование организованной преступности (далее по тексту – ОП). Некоторыми причинами возникновения и развития ОП являются кризисные ситуации в стране, несовершенство национального права, высокий уровень коррупции в государственных органах. Также по объективным признакам деяния трудно установить, относится ли оно к групповой общеуголовной или ОП [4; С. 118].

Согласно статистике МВД России организованными группами или преступными сообществами совершено 13,2 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (+21,4%), причём их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий увеличился с 6,3% в январе-сентябре 2017 года до 7,9% [7; С. 1]. Наблюдается увеличение числа преступлений, совершаемых организованными преступными формированиями. Это может быть связано с увеличением числа преступных организаций, так и со сложностью раскрытия преступлений органами предварительного расследования.

Также в данной сфере существует объективная необходимость в законодательном определении ряда понятий, связанных с ОП, субъектов противодействия, их права и обязанности.

В российском законодательстве отсутствует единый законодательный акт, который бы комплексно регламентировал деятельность по противодействию ОП. Попытки разработки и принятия подобного акта предпринимались в 90-х гг. XX века. Однако, проект Федерального закона РФ «О борьбе с организованной преступностью» был отклонен Президентом РФ.

Данный проект определяет, что является ОП, преступной организацией, преступной деятельностью, предусматривает специальные меры борьбы с преступными организациями и преступными сообществами, легализацией или приумножением преступных доходов, дополняя и конкретизируя общие принципы и положения уголовного, уголовно-процессуального, исправительно-трудового, оперативно-розыскного, административного и иного законодательства РФ [3; С. 2].

При этом противодействие ОП не остается без законодательного регулирования. Во-первых, формы ОП подобно описаны в нормах УК РФ. Во-вторых, существуют федеральные нормативно-правовые акты, регулирующие отдельные аспекты противодействия ОП.

Особое место занимает Федеральный закон РФ от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», который закрепляет задачи по оперативно-розыскной деятельности, в том

числе в сфере борьбы с ОП.

Также вклад в развитие системы законодательства по противодействию ОП внесли Федеральный закон РФ от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии (легализации) отмыванию доходов, полученных путем, и финансированию терроризма» и Федеральный закон РФ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Федеральный закон РФ № 115-ФЗ направлен на защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства путем создания правового механизма противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем [2; С. 1].

Бывают случаи, когда преступные структуры имеют коррупционные «связи» в государственных и муниципальных органах. Используя данную ситуацию, региональная и местная власть без особой оглядки на центр активно и целенаправленно вмешивается в функционирование предприятий и распределение собственности, решая не только общегосударственные задачи, но также реализуя собственные, порой корыстные, стремления [5; С. 50]. Поэтому, Федеральный закон РФ «О противодействии коррупции» закрепляет меры по профилактике коррупции, основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, обязанности государственных и муниципальных служащих, ограничения, налагаемые на лиц, замещающие должности государственной и муниципальной службы.

Нередко участники преступных организаций, совершивших преступления, оказывают воздействие на потерпевших и свидетелей путем запугивания, угроз убийством, причинением насилия, с целью отказа потерпевших и свидетелей от показаний, которые подтверждают виновность подозреваемых или обвиняемых. Поэтому Федеральный закон РФ от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» устанавливает систему мер государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, включающую меры безопасности и меры социальной поддержки указанных лиц, а также определяет основания и порядок их применения [1; С. 1].

Нижеприведенный пример нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность по противодействию ОП, не является исчерпывающим. Также существуют подзаконные нормативно-правовые акты, которые дополняют действующую систему правового регулирования противодействия ОП.

Несмотря на это, система действующих нормативно-правовых актов в данной сфере не обеспечивает достаточную эффективность мер по противодействию ОП в полном объеме.

Таким образом, представляется необходимость принятия федерального закона, который:

1. определил основные понятия,
2. установил принципы борьбы с ОП,
3. систематизировал весь комплекс мер по борьбе с ОП,
4. закрепил круг субъектов, на которые возложена обязанность по противодействию ОП,
5. установил права, обязанности и ответственность вышеуказанных лиц,
6. закрепил критерии определения лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии.

Представляется, что возобновлять работу над проектом Федерального закона РФ «О борьбе с организованной преступностью» не имеет смысла в силу того, что нормы, которые содержатся в данном законопроекте, не отвечают современному законодательству и правоохранительной системе. Следовательно, существует объективная необходимость в разработке и принятии принципиально нового федерального закона, который смог бы решить существующие в этой сфере проблемы и учесть произошедшие в обществе перемены.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон РФ от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017 № 7-ФЗ) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Собрание законодательства РФ, 23.08.2004, № 34, ст. 3534 // Парламентская газета, № 155-156, 25.08.2004 // Российская газета, № 182, 25.08.2004.

2. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 18.03.2019 № 33-ФЗ) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Собрание законодательства Российской Федерации, 13.08.2001, № 33 (часть 1), ст. 3418 // Российская газета, № 151-152, 09.08.2001.

3. Проект Федерального закона РФ № 94800648-1 «О борьбе с организованной преступностью» (ред., принятая ГД ФС РФ в 1 чтении 22.02.1995).

4. Криминология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С.И. Курганов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 183 с.

5. Пахомов В.Р. Взятничество и коррупция в деятельности преступных структур (сообществ) / В.Р. Пахомов. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 98 с.

6. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-сентябрь 2018 года, 11.10.2018. [Электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/14696015> (дата обращения: 14.04.2019).

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей XLI Международной научной конференции «Свобода и право»

ISBN 978-5-6040934-2-9

Научный юридический журнал «Юридический факт»

Кемерово 2019