

Издательский дом «Плутон»

Журнал об экономических науках «Бенефициар»

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

УДК 378.001

V Международная научная конференция
«Свобода и право»

СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ISBN

19 ноября 2016

Кемерово

СБОРНИК СТАТЕЙ ПЯТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«СВОБОДА И ПРАВО»

19 ноября 2016 г.

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISBN

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам V Международной научной конференции «Свобода и право», 19 ноября 2016 г. / Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Кемерово 2016

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Оглавление

1. СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ.....4
Лебедева А.В.
2. О ПРАВЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ
ПРОВЕРКУ ЦЕН В НЕКОНТРОЛИРУЕМЫХ СДЕЛКАХ.....6
Еснонова Е.А.
3. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГРАЖДАНАМ С СЕМЕЙНЫМИ
ОБЯЗАННОСТЯМИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....9
Мамаева Н.Г.

Лебедева Анна Владимировна
Lebedeva Anna Vladimirovna

студентка 304 группы направления подготовки «Социальная работа», Мордовский
Государственный Университет им. Н.П.Огарёва, г. Саранск, Республика Мордовия.
E-mail: ltbt1997@mail.ru

УДК 343

СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ

THE STATE OF THE SYSTEM OF CRIMINAL PUNISHMENT EXECUTION

История системы исполнения наказания в России начинается с 12 марта 1879 года, когда Александром II был издан указ «О создании тюремного департамента». Именно в этот день сегодня празднуется День работников уголовно-исполнительной системы.

Исполнение уголовных наказаний является одним из важнейших элементов внутренней политики государства. С уверенностью можно сказать, что это институт, без которого не может обойтись ни одно цивилизованное общество, без него мы не сможем существовать.

Данная система выполняла, выполняет и будет выполнять охранительную функцию по защите прав и свобод граждан, а так же и осуществлять исполнение уголовных наказаний; именно данная деятельность обеспечивает безопасность гражданам.

Система исполнения уголовных наказаний имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами – гласит ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса РФ [2]. Данная система включает в себя исполнение наказания в виде обязательных, принудительных и исправительных работ, в виде штрафа, в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а так же в виде ограничения свободы.

За последние годы качество исполнения уголовных наказаний существенно возросло: изменились условия содержания осужденных, изменилась психология общения между сотрудниками системы и осужденными лицами, появилась возможность получения образования осужденными, ведется работа по подготовке осужденных к выходу на свободу. Однако, существенная проблема в том, что тюрьмы переполнены! Многие попадаюь туда совершенно ни за что. Многие дела до конца не расследованы. Ввиду этого, в настоящее время, огромная роль принадлежит присяжным заседателям, которые (со стороны осужденного) выступают «добродетелями», т. е. смогут вынести оправдательный вердикт в силу человеческого фактора. Примером тому, является фильм «Двенадцать» Никиты Михалкова. Двенадцать присяжных заседателей решают, виновен ли пасынок в убийстве отчима русского офицера или нет? Велики слова Михалкова, который говорит, что в тюрьме он сможет выжить, чем на свободе, аргументируя тем, что на свободе его смогут быстрее найти и убить, чем это произойдет в тюрьме.

Сегодня у специалистов большой выбор специального инвентаря для проведения экспертизы, чтобы более подробно изучить дела совершения преступления, усиленным остается само уголовное законодательство. Однако, почему все же тюрьмы переполнены? Да потому, что довольно таки много сидят совершенно безнаказанных людей, которых

можно отправить на исправительные или принудительные работы. Введение «амнистии», освобождает осужденных, но какая очередь стоит за ними? Огромная!

Многие эксперты считают, что например, для мужчин, которые впервые совершили уголовное преступление ненасильственного характера лёгкой и средней тяжести, можно отправлять на службу в российские Вооруженные силы.

Другой, не менее важной проблемой можно считать, случаи суицида среди сотрудников уголовно-исполнительной системы. Например, читая книгу Михаила Кривича «Товарищ убийца. Ростовское дело: Андрей Чикатило и его жертвы», где действия происходят в 80-90-е годы прошлого столетия, потрясшие всю страну. Дело имеет 43 жертвы (официально признанные). Следствие велось в тяжелых условиях: отсутствие четкой работы сотрудников, отсутствие специальных инструментов, нехватка кадров, разруха в стране и др. Те, кадры, которые присылались для следствия не могли смотреть на жертвы Читалико т. е. им приходилось уходить с работы, они не были психологически готовы к этому. Сейчас это так же большая проблема: не каждый пойдет работать в органы, именно в этом виде работы наибольшую составляющую имеет именно психологическая сторона [1].

Многие серийные убийца нашего времени (XXI века) отбывают пожизненное лишение свободы, когда же начиная с XX века, данным личностям была применена смертная казнь путем расстрела. Почему же сейчас государство не хочет вернуть данный вид наказания, применительно к данному виду преступления? Например, всем известное дело о массовом убийстве в станице Кущевская, маньяк из Таганрога Валерий Сидляр, совершивший зверское убийство двух малолетних сестренок, придумавший чудовищный изощренный план для обеспечения своего алиби, убийство журналистки Анны Политковской и другие.

Так же одной из составных частей современной уголовной политики признается антикоррупционная деятельность, которая за последние года рассматривается в качестве одного из общих направлений деятельности всех государственных органов и учреждений. Коррупционные правонарушения, совершаемые государственными служащими, в том числе и сотрудниками УИС, вызывают обостренную реакцию окружающих. Из всех преступлений, совершаемых государственными служащими, наибольший вред причиняют именно уголовно-наказуемые деяния коррупционного характера, поскольку, во-первых, противоречат целям государственной службы в части защиты прав и законных интересов личности, интересов общества и государства, а, во-вторых, совершаются должностными лицами, наделёнными властными полномочиями для защиты указанных прав и законных интересов.

Таким образом, через призму важных уголовных дел можно рассмотреть, чем и как больно сегодняшнее общество. Говоря о уголовно-исполнительной системе, то следует сказать, что она имеет проблемы в структуре содержания. Необходимо более эффективно подходить к решениям данных проблем, ведь от этого зависит жизнь каждого из нас!

Библиографический список:

1. Кривич М. Товарищ убийца. Ростовское дело: Андрей Чикатило и его жертвы : книга / М. Кривич, О. Ольгин. – М. : Текст, 1992. – 352 с.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/dfd38a7bdf844a9189d098a2f4eaeae0eadabe52/ (дата обращения: 10.11.2016 г.).

Есионова Елизавета Андреевна

Esionova Elizaveta Andreevna

студент 1 курса магистратуры кафедры финансового права
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

E-mail: elizaveta.esionova@gmail.com

УДК 338.5

О ПРАВЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ПРОВЕРКУ ЦЕН В НЕКОНТРОЛИРУЕМЫХ СДЕЛКАХ

About the Right of Territorial Tax Authorities to Verify Transfer Prices of “Uncontrolled” Transactions

С 1 января 2012 г. в России действуют правила контроля за трансфертным ценообразованием (далее – ТЦО), предусмотренные разделом V.1 НК РФ.

Согласно этим правилам цена сделки, подпадающей под критерии контролируемой (ст.105.14 НК РФ), проверяется на соответствие цене рыночной и уже по результатам такого анализа при необходимости производится корректировка налоговой базы. Кроме того, в указанных правоотношениях действует принцип «вытянутой руки», означающий, что в каждом конкретном случае следует определить, соответствует ли фактически полученная взаимозависимыми компаниями прибыль от совершения между ними сделок той прибыли, которая у них была бы в случае их независимости.

Адекватное применение норм законодательства о контроле над ценами совершаемых сделок, в том числе с взаимозависимыми лицами, является одной из важнейших проблем современных налоговых отношений. Поэтому особого внимания заслуживает деятельность налоговых органов по реализации данного контроля.

Стоит заметить, что на данном этапе наиболее дискуссионным вопросом в отношении налогового контроля в области трансфертного ценообразования является допустимость его осуществления территориальными налоговыми органами при проверке неконтролируемых сделок. Такие полномочия инспекций можно выявить, исходя из толкования абз. 3 п. 1 ст. 105.17 НК РФ, в котором указано, что контроль соответствия цен, *примененных в контролируемых сделках (курсив Е.Е.)*, рыночным ценам не может быть предметом выездных и камеральных проверок.

Камнем преткновения стало письмо Минфина России от 18.10.2012 г. N 03-01-18/8-145, в котором дано широкое толкование сферы применения указанной статьи. По мнению Минфина, все сделки между взаимозависимыми лицами подразделяются на две группы: контролируемые и неконтролируемые. Как отмечалось в письме, если в отношении первой группы сделок проверки цен может проводить лишь центральный аппарат ФНС России, то в отношении второй группы сделок проведение контроля в рамках обычных проверок (камеральных и выездных) со стороны налоговых инспекций допустимо, в частности, при выявлении фактов получения необоснованной налоговой выгоды.

Однако здесь важно понимать, что право налоговых органов контролировать правильность определения налоговой базы и исчисления суммы налога по неконтролируемой сделке не означает наличие у них полномочий на определение базы исходя из цен, отличных от тех, что были установлены условиями этой сделки. Ведь если при проведении выездных и камеральных проверок в сделках между взаимозависимыми лицами анализируется соответствие цен рыночным, то фактически происходит подмена

одной формы налогового контроля иной формой. Важно учитывать и тот факт, что сама по себе взаимозависимость не может служить основанием для признания налоговой выгоды необоснованной [4].

Подобные выводы в конечном счете стали поводом для рассмотрения в Верховном Суде РФ жалобы компании «Минводы-Кровля» [3], которой местная налоговая инспекция доначислила налог на прибыль и НДС, обвинив в получении необоснованной налоговой выгоды из-за продажи товаров взаимозависимому покупателю по заниженной цене.

К сожалению, по итогам рассмотрения дела Верховный Суд ушел от прямого ответа на поставленные заявителем вопросы. Как отмечает А.В. Брызгалин [1], при анализе решения можно выявить следующее:

1) существует два вида контроля – налоговый контроль за ценами по правилам раздела V.1 НК РФ и налоговый контроль по выявлению необоснованной налоговой выгоды, который может проводиться территориальными налоговыми органами в рамках камеральных и выездных налоговых проверок;

2) необоснованная налоговая выгода может достигаться множеством способов, в том числе посредством «манипуляции с ценами», но это совершенно другой и самостоятельный случай, который никак не взаимоувязан с конкретным и специфичным видом такого налогового контроля как «налоговый контроль за контролируруемыми сделками»;

3) раздел V.1 НК РФ не имеет монополии на контроль за «ценами для целей налогообложения» как таковыми, поэтому цены в рамках выездных и камеральных проверок могут также проверяться на общих основаниях.

Отсюда следует, что Верховный Суд изящно дополнил п.1 ст.82 и ст.87 НК РФ положением о том, что налоговые органы вправе не только осуществлять посредством выездных и камеральных проверок налоговый контроль за соблюдением законодательства о налогах и сборах, но и «в том числе доказывать получение необоснованной налоговой выгоды при выявлении фактов уклонения от уплаты налогов», хотя такого положения ни в п.1 ст.82, ни в ст.87 НК РФ вовсе нет.

Вскоре Судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ было рассмотрено еще одно аналогичное дело на этот раз компании «Ставгазоборудование» [2], где заявителем перед арбитрами был поставлен все тот же животрепещущий вопрос, успевший наделать много шума среди экспертного сообщества.

На этот раз Суд оказался убедительнее и высказал более конкретную позицию, указав, что при проведении выездной проверки инспекция вышла за рамки своих полномочий, произведя корректировку цен на основании гл. 14.3 НК РФ.

Применительно к вопросу о наличии в деле необоснованной налоговой выгоды, которой инспекция пыталась оправдать произведенные доначисления, Судебная коллегия отметила: «инспекция в ходе выездной налоговой проверки, установив факт взаимозависимости общества с контрагентами по сделкам, ограничилась констатацией данного факта, не установив совокупность условий, свидетельствующих о согласованных действиях взаимозависимых лиц в целях получения необоснованной налоговой выгоды. (...) Однако сама по себе взаимозависимость участников сделок не может служить основанием для признания налоговой выгоды необоснованной» [2].

При этом обращает на себя внимание тот факт, что в ходе заседания поднимался также вопрос о соотношении ценового контроля и необоснованной налоговой выгоды.

Таким образом, можно сделать вывод, что наличие признака взаимозависимости, а также нерыночной цены еще не влекут за собой вменение необоснованной налоговой выгоды. Несмотря на то, что исчерпывающий перечень критериев еще не определен, в судебной практике постепенно очерчиваются границы, которые ранее нарушались инспекциями. Однако это не означает, что налогоплательщики получают карт-бланш по неконтролируемым сделкам.

Вместе с тем, сохраняется проблема гарантий для налогоплательщиков. С одной стороны, инспекции должны иметь возможность противостоять злоупотреблениям в неконтролируемых сделках, но с другой – налогоплательщики оказываются в куда более худших условиях. Ведь по контролируемым сделкам существует масса гарантий и противовесов: например, обязанность налоговых органов использовать методы определения цены налогоплательщика (если не доказана их необоснованность), предусмотрен судебный порядок взыскания, возможность заключения предварительного соглашения о ценообразовании, использования симметричных корректировок и т.д. Подобная асимметрия в правах оказывает негативное влияние на стороны в ходе проведения проверки сделок между взаимозависимыми лицами, хотя ситуации можно было бы избежать, прописав в НК РФ такой же ряд гарантий и для неконтролируемых сделок.

Кроме того, при выявлении необоснованной налоговой выгоды ее размер может быть определен как через методы в НК РФ, так и любым другим возможным способом. Отсюда следует, что инспекции вправе привлекать оценщиков, которые вовсе не связаны нормами НК РФ, поскольку ФЗ от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» презюмируется достоверность отчета оценщика. Это обстоятельство может привести к неопределенности, а также к увеличению доли судебского усмотрения.

Таким образом, интересно заметить, что сегодня государство заинтересовано в поступлении в бюджет достаточного объема налоговых средств, а использование механизма трансфертных цен становится серьезной преградой на данном пути. Отсюда становится ясным повышенное внимание государства к механизму налогового контроля за трансфертным ценообразованием. Тем не менее при таком положении необходимо соблюдать баланс частных и публичных интересов, а также не допускать асимметрии в правах и обязанностях лиц и государственных органов.

Библиографический список

1. Аркадий Брызгалин. О праве территориальных налоговых органов проверять цены в неконтролируемых сделках // Портал Закон.ру. – 2016. 18 марта [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2016/03/18/o_prave_territorialnyh_nalogovyh_organov_proveryat_ceny_v_nekontroliruemyh_sdelkah (дата обращения: 07.11.2016).
2. Определение Верховного Суда РФ от 11.04.2016 г. по делу № А63-11506/14// СПС КонсультантПлюс.
3. Решение Верховного Суда РФ от 01.02.2016 № АКПИ15-1383 // СПС КонсультантПлюс.
4. Постановление Пленума ВАС РФ N 53 от 12.10.2006 г. «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» // СПС КонсультантПлюс.

Мамаева Наталия Георгиевна
Мамаева Natalia Georgievna

Магистрант Вятского государственного университета. E-mail: ngm1979@mail.ru

УДК 347.21

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГРАЖДАНАМ С СЕМЕЙНЫМИ
ОБЯЗАННОСТЯМИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**PROBLEMS OF SOCIO-interim LEGISLATION TO PROVIDE CITIZENS WITH
FAMILY RESPONSIBILITIES OF DIFFERENT TYPES OF SOCIAL**

Аннотация

Вопросы социального обеспечения граждан, имеющих семейные обязанности, имеют весьма важные аспекты в контексте повышения уровня жизни в Российской Федерации. На данный момент существует ряд проблем, связанных с обеспечительным законодательством в сфере гарантий для лиц, имеющих семейные обязанности. Данная научная работа направлена на выявление таких проблем, их системный анализ и изучение, а также поиск путей их решения.

Annotation

The social security of citizens with family obligations a very important issue in the context of improving living standards in the Russian Federation. At the moment there are a number of problems related to security legislation in the sphere of guarantees for persons with family responsibilities. This scientific work aims to identify such problems, their systematic analysis and study, and also search of ways of their solution.

Ключевые слова

Право, право социального обеспечения, пособия, материнский капитал, социальное обеспечение.

Keywords

Law, social security law, benefits, maternity capital.

Действующее законодательство Российской Федерации, регулирующее правовые отношения в сфере государственной поддержки граждан со семейными обязанностями представлено обширным перечнем нормативно-правовых актов. Так, изучаемую проблематику регулируют такие законы, как Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [1], "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [2], Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" [3], Федеральный закон от 29.12.2006 N 255-ФЗ (ред. от 09.03.2016) "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" [4], Федеральный закон от 19.05.1995 N 81-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей", Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О дополнительных мерах государственной поддержки семей,

имеющих детей" [5], а также ряд подзаконных нормативно-правовых актов [6], в том числе судебная практика [7].

На сегодняшний день, в Российской Федерации предусмотрен целый ряд пособий, закрепленных в ст. 4.2 Федерального закона от 19.05.1995 N 81-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей", например, такие как единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности; единовременное пособие при рождении ребенка.

Безусловно, достаточно важный аспект [8,18], что государство предоставляет широкий перечень категорий лиц [9,208], которые подлежат материально обеспечению при наличии определенных условий. Такие нормы необходимы в социально-правовом государстве [10,136], Конституция которого определяет семью, детство, материнство и отцовство как категории, подлежащие государственной поддержке, а также закладывает социальные устои и ценности во избежание чрезвычайных ситуаций [11,.80].

Группа причин, затрудняющих реализацию социального законодательства, связана с федеративным устройством России и теми отношениями, которые складываются между центром, регионами и местным уровнем. Вопросы защиты семьи, материнства, отцовства и детства, социальной защиты, включая социальное обеспечение, Конституция РФ относит к вопросам совместного ведения РФ и субъектов РФ. В конечном итоге, Законы, принимаемые субъектами РФ, оказываются более реальными и исполнимыми, поскольку они во многом учитывают местную специфику и потребности населения.

Существенными проблемами в экономико-правовом регулировании данной сферы видятся:

1. Обширная нормативность, то есть множество актов регулирующих данную сферу, отсутствие комплексности и структурированности;
2. Возможность приостановления действия конституционных прав граждан в данной сфере.

Первая проблема решаема, ввиду того, необходима законодательно-политическая инициатива для возможной кодификации социально-обеспечительного законодательства по предоставлению гражданам с семейными обязанностями различных видов социального обеспечения, так как данная мера упростит возможность вычитывания закона тем категориям лиц, который в силу различных причин не могут, или не хотят воспользоваться услугами юристов. Такое действие, результат которого должен быть виден в перспективе, значительно повысит социальный уровень жизни населения, что благоприятно отразится на экономико-политической стабильности развития страны.

Вторая проблема напрямую связана с экономической ситуацией на данный момент, и именно поэтому, данные проблемы носят экономико-правовой характер, ввиду взаимосвязи этих двух наук (правовой и экономической).

Так, Федеральный закон от 06.04.2015 N 68-ФЗ (ред. от 14.12.2015) "О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации» приостанавливает до 1 января 2017 года:

- 1) части первой статьи 4.2 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»;
- 2) части 2 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в части ежегодного пересмотра с учетом темпов роста инфляции размера материнского (семейного) капитала.

Проблема заключается в том, что отсутствует экономико-правовой механизм продолжения предоставления пособий в кризисные периоды развития государства. Решение

данной проблемы необходимо в современных условиях, так как забота о материнстве, детстве, отцовстве и семье основополагающая функция социально-правового государства.

Таким образом, в данной научной статье был рассмотрен вопрос применения социально-обеспечительного законодательства по предоставлению гражданам с семейными обязанностями различных видов социального обеспечения [12, с.368], который имеет ряд проблем и должен быть решен в кратчайшие сроки во избежание негативных последствий. Также, стоит отметить, что в данной научной работе предоставлены правовые способы и средства для решения выявленных проблем, выполнение которых позволит стабилизировать ситуацию в стране в правовом, экономическом и социальном плане.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Консультант плюс.
2. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.
3. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.08.1998, № 31, ст. 3802.
4. Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» // «Собрание законодательства РФ», 01.01.2007, № 1 (1 ч.), ст. 18.
5. Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 03.07.2016)п"О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" // "Собрание законодательства РФ", 01.01.2007, N 1 (1 ч.), ст. 19.
6. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 296 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» // «Собрание законодательства РФ», 28.04.2014, № 17, ст. 2059.
7. См.: Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2010 по делу N А38-1596/2010 по делу о признании частично недействительным представления государственного органа о ненадлежащем исполнении бюджетного процесса.
8. Акимова Ю.А. Конституционный принцип равенства и социальное обеспечение граждан, имеющих детей // Современное право. 2014. N 5. - С. 19 – 29.
9. Никонов Д.А., Стремоухов А.В., Крюков С.В. Право социального обеспечения России: Краткие учебные курсы юридических наук. – М.: Норма, 2013. - 208 с.
10. Мачульская Е.Е. Право социального обеспечения. Перспективы развития. – М.: Городец, 2013. – 136 с.
11. Якупов А.Г., Муратова Н.Г. Представительство несовершеннолетних // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. 2015. Издательство: Мухаметгалиева Сафия Хамитовна. Елабуга. 2015. - С. 80-81.
12. Нагаев В.В., Охрана прав материнства и детства: социально-правовые комментарии. М., 2006. - 368 с.

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей IV международной научной конференции «Свобода и право»

Научный юридический журнал «Юридический факт»

Кемерово 2016