

Издательский дом «Плутон»

Научный журнал «Юридический факт»

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431 УДК

378.001

LI Международная научная конференция
«Свобода и право»

СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ

21 октября 2019

Кемерово

СБОРНИК СТАТЕЙ ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СВОБОДА И ПРАВО»

21 октября 2019 г.

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISBN 978-5-6040934-2-9

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам LI Международной научной конференции «Свобода и право», 21 октября 2019 г. www.ur-fakt.ru / Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 21.10.2019 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л.3.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.

Содержание

1. СОБАКА КАК ОРУДИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	3
Чернышева Т.В., Припадчев А. А.	
2. ОСОБЕННОСТИ ИЗВЕЩЕНИЯ ЛИЦ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ.....	5
Спасибова Е.В.	
3. О ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	7
Радунцева А.Е.	
4. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РФ.....	12
Нигматулина С.Р.	
5. ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ПРОБЕЛЫ В ЗАКОНЕ).....	14
Тюкина Д.В.	

Статьи LI Международной научной конференции «Свобода и право»

Чернышева Татьяна Викторовна
Chernysheva Tatiana Viktorovna

Магистрант, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Припадчев Андрей Александрович
Rapadchev Andrey Alexandrovich

Руководитель

УДК 34

СОБАКА КАК ОРУДИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

DOG AS A WEAPON OF CRIME

Аннотация: В данной статье рассматриваются дела судебной практике, в которых собака выступает в роли орудия преступления.

Abstract: This article deals with cases in judicial practice, in which the dog acts as an instrument of crime.

Ключевые слова: Собака, орудие преступления, судебная практика.

Keywords: Dog, weapon of crime, judicial practice.

Орудием преступления признается непосредственно то, с помощью чего совершается преступление. В данную категорию входят животные, в том числе собаки. Данные животные могут не только нанести вред здоровью и жизни человека, но и нарушить общественный порядок, именно эти действия будут являться объектами правонарушений.

В постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», указывается, что "действия лица, совершившего нападение с целью хищения чужого имущества с использованием собак или других животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, подлежат квалифицировать с учетом конкретных обстоятельств дела по части второй статьи 162 УК РФ", что не случайно, так как в России все чаще используют собак для разбойного нападения на людей, с целью нанесения вреда жизни и здоровью потерпевшего. [2]

В Российской судебной практике известны следующие случаи применения собаки как орудия преступления:

Гражданин З. с целью совершения вымогательства 10 января 2015 г., находясь в своей квартире, натравил собаку на несовершеннолетнего Ж. Животное стало кусать Ж. за тело. Гражданин З. потребовал у Ж. передать ему через неделю 10000 руб., угрожая вновь натравить собаку.

В судебном заседании З. утверждал, что собака ему не принадлежит, по его словам она являлась дворовой, полностью не признав свою вину, доказывая, что произошедший случай является случайностью, специально собака натравлена не была.

Суд признал виновным З. по ч. 3 ст. 213 «Хулиганство, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия», в данном случае с собакой, назначив наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в ИК строгого режима на срок 6,5 лет. [1]

Гражданин К. приобрел в клубе двух американских бульдогов. При покупке его проинструктировали о номах содержания собак этих пород, указав на особенности их психологического развития и бойцовских качеств.

Гражданин К. пренебрегал указаниям, собаки содержались на дачном участке на привези, с которой они довольно часто срывались, приводя окружающих к опасности, на замечания К. не реагировал.

Летом 2017 года собаки сорвались с привези и напали на гражданина П. и гражданку Е., им были нанесены серьезные травмы, в результате чего гражданка Е. погибла, гражданин П. лишился запястья на руке.

Районный суд приговорил К. к одному году лишения свободы. Гражданин К. не предвидел наступления общественно опасных последствий от небрежности своих действий, но он должен и мог это сделать. Виновность его доказывается показаниями потерпевшего и заключениями судебно-медицинских экспертиз.

В настоящее время, все чаще используется травля собак на других животных. Весной 2019 года гражданин П. Натравил свою собаку на уличную кошку, при этом данная ситуация происходила на глазах детей. Хозяин собаки давал ей четкие указания разорвать кошку, не обращая внимания на слезы и просьбы детей. После получасовой борьбы, собака все-таки догнала кошку, принеся ее в зубах хозяину. После данного инцидента родители свидетелей преступления обратились в правоохранительные органы. По решению суда гражданину П. был вынесен приговор, о лишении свободы на срок 1 год и возмещение морального ущерба в размере пятидесяти тысяч рублей, семьям находившихся в момент совершения преступления.

Рассмотренные случаи позволяют сделать вывод, что преступные действия, в которых используют собаку, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, квалифицируют как «применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия», при совершении разбоя (ч. 2 ст. 162 УК), а так же при хулиганстве (ч. 1 ст. 213).

Библиографический список:

- 1) «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996)
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»

Спасибова Елизавета Валерьевна
Spasibova Elizaveta Valeryevna

Студент Государственного университета правосудия, юридический факультет, направление «Юрист в сфере гражданского, уголовного, и административного судопроизводства»

УДК 343.611.1

ОСОБЕННОСТИ ИЗВЕЩЕНИЯ ЛИЦ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

FEATURES OF THE NOTIFICATION OF PERSONS IN CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENSES

Аннотация: В административном праве имеются проблемы извещения лиц, привлекаемых к административной ответственности. В представленной статье указаны основные проблемы и предложения по решению данных вопросов.

Annotation: In administrative law there are problems of notifying persons held administratively liable. The article presents the main problems and suggestions for resolving these issues.

Ключевые слова: извещение, лица, привлекаемые к административной ответственности, смс-извещение, административная ответственность.

Keywords: notice, persons held administratively liable, SMS notification, administrative responsibility.

При рассмотрении статистических данных Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, то видно, что за 12 месяцев 2018 года всего подвергнуто наказанию 5 891 803 лиц. В соответствии с ч. 3 ст. 25. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях делам об административном правонарушении, влекущем административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.¹ Из числа лиц, привлеченных к административной ответственности, к административному аресту, привлечено 946 238 лиц, выдворению 130 131 лиц, обязательным работам подвергнуто 327980 лиц. Всего в присутствии лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, привлечено 1 404 349 лиц. Из данного числа 4 487 454 лица могли быть привлечены к административной ответственности без их участия, при этом в отсутствие лица было привлечено 1 771 179, что составляет 39,5%.

Стоит отметить, что участие в рассмотрении дела об административном правонарушении является правом лица, то есть на лицо, в отношении которого ведется производство по административному делу, не могут быть наложены санкции за неявку в судебное заседание.

Обращая внимание на существенный процент рассмотрения дел об административных правонарушениях в отсутствие лиц, в отношении которых ведется производство, встает вопрос о надлежащем извещении данных лиц. В гражданском и уголовном судопроизводстве используется судебное смс-извещение.

Так как Федеральный Закон «О связи» требует предварительного согласия абонента на данную рассылку.² Например, в протоколе об административном правонарушении в графе «сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности» дополнительно указывать сведения о «получении извещения по электронной почте» и «получении извещения путем рассылки по сети подвижной радиотелефонной связи» с отметкой «согласен/не согласен».

В связи с этим, суды сталкиваются с проблемой невозможности такого извещения, так как в материалах дела об административном правонарушении не указаны контактные данные или не имеется согласия лица, участвующего в деле.

Необходимо отметить, что почтовое судебное извещение сторон не всегда эффективно, например, в связи с ограничением срока хранения. Например, физическое лицо, привлекаемое к

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019)// СЗ РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

² Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 27.12.2018)// СЗ РФ, 14.07.2003, N 28, ст. 2895.

административной ответственности, убыло в иное место и у него не имеется возможности получить извещением о судебном заседании. В случае смс-извещения лицо, привлекаемое к административной ответственности, получает данное извещение. Данная процедура упрощает не только производство по делу об административном правонарушении, но и упрощает действия лица, привлекаемого к ответственности.

Для ускорения процесса извещения участников судебных заседаний, особенно правонарушителей, целесообразно установить в административном законодательстве правовую норму, позволяющую направлять адресату судебные акты, извещения как по электронной почте, так и посредством рассылки по сети подвижной радиотелефонной связи.

Данное положение позволит не только более эффективно извещать лиц, привлекаемых к административной ответственности, но и экономить значительную сумму денежных средств государства. Так же данное положение позволит определить причины явки/неявки в судебное заседание по делам об административных правонарушениях, так как используя смс-извещения или средство электронной почты лицо, привлекаемое к административной ответственности всегда извещено в срок и только за лицом стоит выбор явиться или нет в судебное заседание.

Почтовое извещение порождает судебную волокиту, снижает доступность правосудия для граждан, а также негативно отражается на общественном мнении относительно независимости и справедливости судебной власти, неотвратимости наказания за административные правонарушения.

Библиографический список:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019)// СЗ РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 27.12.2018)// СЗ РФ, 14.07.2003, N 28, ст. 2895.

Радунцева Анастасия Евгеньевна
Raduntseva Anastasia Evgenievna

Магистрант группы 721 мс, 40.04.01 Юриспруденция
Дальневосточный филиал Российского государственного университета правосудия

УДК 34

О ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ON LAW ENFORCEMENT AND LAW ENFORCEMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы определения содержания правоохранительной деятельности и субъектов, которые относятся к правоохранительным органам.

Annotation. The article discusses the issues of determining the content of law enforcement and entities that are related to law enforcement.

Ключевые слова: правоохранительные органы, правоохранительная деятельность, субъекты правоохранительной деятельности, правозащитная деятельность, правоохранительная функция.

Key words: law enforcement bodies, law enforcement activity, subjects of law enforcement activity, human rights activity, law enforcement function.

Правоохранительная деятельность Российской Федерации более всего реализуется в пределах намеренно созданной им правоохранительной системы. Правоохранительная деятельность является одним из видов правительственной деятельности. Статья 1 Конституции РФ гласит: «Российская Федерация есть демократическое федеративное правовое государство»³. Это значит, что государство в лице его органов обеспечивает верховенство закона, охрану законных интересов личности, взаимную ответственность государства и граждан, выполняет свою функцию на основе норм права.

В нынешней юридической литературе существует немало мнений на определение сущности и содержания правоохранительной деятельности. Профессор Т.М. Шамба рассматривает данный вид деятельности в нескольких аспектах. Во-первых, правоохранительная деятельность выступает как непосредственная охрана порядка общественных отношений, который установлен законом, то есть путем борьбы с помощью привлечения виновных к ответственности. Во-вторых, правоохранительная деятельность-это не только прямая охрана создавшихся общественных отношений, но и подкрепление, выстраивание необходимых условий для свободного осуществления всеми субъектами общественных отношений своих законных прав и обязанностей.

По мнению М.В. Комарова, «правоохранительная деятельность – это деятельность всех государственных органов, обеспечивающих соблюдение прав и свобод граждан, их реализацию, законность и правопорядок».⁴ Государственные органы помогают охране прав от нарушений, гарантируя режим законности, защищая законные государственные интересы, непрямо затрагивая правоохранительную деятельность при осуществлении и реализации своих прав гражданами РФ. Вышеперечисленные задачи являются, безусловно, важными, но не единственными при осуществлении своей деятельности правоохранительными органами. На первом месте стоят другие задачи - социальные, культурные, хозяйственные.

В то же время, ряд авторов при обозначении правоохранительной деятельности используют термин «правозащитная деятельность», соотнося их как синонимичные и тождественные понятия.

Другие ученые, составляющие большинство, указывают позицию, согласно которой понятия «охрана права» и «защита права» являются близкими, но не тождественными. В этой связи некоторые авторы, например, В.Н. Бутылин⁵, Л.Д. Воеводин⁶, Б.Ю. Тихонова⁷ выстраивают

³ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993)

⁴ Комаров М.В. Правоохранительная деятельность в Вооруженных силах Российской Федерации: конституционно-правовое регулирование: Дис. канд. ... юрид. наук. – М., 2002. – С. 19–27.

⁵ Бутылин В.Н. Государственно-правовой механизм охраны конституционных прав и свобод граждан. – М., 2001. – С. 101–123.

⁶ Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. – М., 1972. – 300 с.

⁷ Тихонова Б.Ю. Субъективные права советских граждан, их охрана и защита: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1972. – С. 10–15.

достаточно убедительную систему доказательств того, что содержание приведенных понятий не совпадает, обобщенно обозначая при этом правоохранительную деятельность как работу органов публичной власти по профилактике и пресечению правонарушений, а правозащитную – как деятельность, связанную с восстановлением нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

П.В. Анисимов полагает, что «под правозащитной деятельностью следует понимать деятельность, осуществляемую компетентными, правомочными субъектами, которые в рамках правозащитного производства, посредством применения организационно-правозащитных и иных регулятивно-правозащитных средств, оказывают юридически результативное воздействие на общественные отношения, возникающие из факта реализации права человека на защиту»⁸. Согласен с точкой зрения П.В. Анисимова и Д.И. Авдеев, по его мнению, восстановление нарушенных прав является непосредственной задачей правоохранительной деятельности. Н.И. Матузов также говорит, о том, что законные права и интересы граждан охраняются неизменно, а защищаются, только тогда, когда нарушаются. Защита субъективных прав и интересов является одной из форм правоохранительной деятельности.

А.С. Автономов полагает, что «правозащитная деятельность направлена на то, чтобы воспрепятствовать нарушению субъективного права и (или) восстановить нарушенное право»⁹. И.В. Голованов для того, чтобы уточнить понятие правозащитной деятельности, рекомендует выделить следующие признаки:

-правоохранительная деятельность должна быть направлена на восстановление нарушенных прав и свобод граждан;

- в ней должны применяться только правовые средства и способы защиты прав и законных интересов граждан РФ.

Другой автор, М.Ю. Калнина, говорит о том, что «систематическая работа различных субъектов правозащитной структуры России (публичных государственных и муниципальных органов и непубличных институтов гражданского общества), направлена на восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина»¹⁰. А.В. Ендольцева правильно говорит о том, что правозащитная деятельность пока не имеет законодательного и сложившегося научного определения, что делает невозможным четкое формулирование как объекта исследования в рамках данной специальности, так и перечня субъектов указанной деятельности.

На основании вышеприведенных позиций авторов можно сказать о том, что правоохранительная и правозащитная деятельность состоит из двух разных по сути категорий, которые отличаются друг от друга, и главным образом это выражается во времени возникновения соответствующих правоотношений – правозащитные отношения возникают только лишь после того, как право уже нарушено, и соответственно направлены на ее восстановление.

Кроме того, правоохранительная и правозащитная деятельность отличаются своим субъективным составом. Если к правоохранительным органам можно отнести довольно узкий круг субъектов, то к правозащитным – более широкий, в том числе различного рода негосударственных организаций, институтов гражданского общества.

Государство создает специальные правоохранительные органы, чьими задачи и целями является пресечение, выявление предупреждение правонарушений, защита законных прав и интересов граждан, применение в определенном законом порядке мер принуждения к правонарушителям.

В связи с тем, что в законодательстве не определено понятие правоохранительного органа и нет перечня тех органов, которые отнесены к правоохранительным, необходимо выделить ряд признаков, которым должен отвечать государственный орган, для того, чтобы его можно было считать правоохранительным:

1. Специально посвященный задачам организации и деятельности правоохранительного органа закон, уполномочивает эти органы для осуществления правоохранительной деятельности.

⁸ Анисимов П.В., Медведицкова Л.В. Теоретико-правовые и организационные основы правозащитной системы в Российской Федерации. – Волгоград, 2006. – С. 32–33.

⁹ Автономов А.С. Права человека, правозащитная и правоохранительная деятельность. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2001. – 448 с.

¹⁰ Калнина М.Ю. Правозащитная деятельность государственных органов субъектов Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: Дис. ... канд. юрид. наук – М., 2009. – С. 40–49.

2. При осуществлении своей деятельности правоохранительный орган должен руководствоваться установленными законом правилами и процедурами. Нарушение этих правил и процедур сотрудниками правоохранительных органов, влечет за собой материальную, уголовную, дисциплинарную ответственность.

3. Правоохранительные органы в процессе своей деятельности имеют право применять меры государственного принуждения к лицам, допустившим правонарушение. Государство может насильно воздействовать на своих граждан, чтобы принудить их выполнить те или иные действия. Разные меры государственного принуждения используются исключительно при наличии веских причин и оснований.

4. Законные и обоснованные решения, принятые правоохранительными органами, подлежат обязательному и сполнению должностными лицами и гражданами. Несполнение этих решений образует самостоятельное правонарушение, влечет ущемленную ответственность.

Традиционно к правоохранительным органам относят суд, прокуратуру, органы внутренних дел, органы предварительного расследования, органы юстиции. В последние годы, в связи с развитием системы правоохранительных органов к ним прибавились таможня, органы обеспечения безопасности, органы налоговой службы, налоговой полиции.

Некоторые авторы относят к правоохранительным органам и такие негосударственные организации, как адвокатура, частные охранные и детективные службы. Адвокатура, частные охранные и детективные службы играют значительную роль в защите охраняемых и интересов граждан и организаций, они не обладают теми признаками, которые были уязвимы выше, и в первую очередь не имеют права применять меры принуждения. К тому же в ст. 1 Закона РФ "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" прямо указано, что граждане, осуществляющие частную охранную и детективную деятельность, не обладают статусом сотрудника правоохранительного органа. Существует та же мнение, что суд в силу своего исключительного положения в государстве не относится к правоохранительным органам. Однако та же суждение не находит достаточной поддержки. Суд отвечает всем перечисленным признакам правоохранительного органа, а то, что он входит в систему этих органов, отнюдь не ущемляет его исключительности и власти как субъекта судебной власти.

В части 3 статьи 80 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации указывается: «...В отдельных и справительных учреждениях содержатся осужденные – бывшие рабники судов и правоохранительных органов»; перечень правоохранительных органов при этом не приводится. В этой связи некоторые авторы предлагают и использование критерия при отнесении органа к правоохранительному, к которому бы относился удельный вес деятельности собственно правоохранительной направленности в общей массе полномочий конкретного органа, чтобы правоохранительная деятельность занимала значительное место в объеме его работы, не была побочной, эпизодической¹¹. С та ким предложением следует согласиться, поскольку было бы разумным и иметь в арсенале подобный инструмент, но в то же время не раскрывается, что включать в этот критерий. Вместе с тем, следует согласиться с мнениями авторов, которые указывают, что правоохранительный орган обязательно должен иметь возможность при менения «при нудительных полномочий». Исключительный характер государственного принуждения в правоохранительной деятельности проявляется в правоприменении, на правленном на обеспечение реализации правовых норм и выступающим одновременно формой этой реализации. Только правоохранительные органы имеют право применять к нарушителям норм права меры юридического воздействия или санкции, т.е. при нудать правонарушителя и сполнять предусмотренную в соответствующей норме права обязанность и за ставлять его претерпеть неблагоприятные последствия правонарушения. В этом же аспекте, А.Г. Бра тко отмечает, что «к ритериями отнесения какого-ли бо органа государства к правоохранительному выступают осуществление правоохранительной деятельности и возможность при менения государственного принуждения»¹².

¹¹Комаров М.В. Правоохранительная деятельность в Вооруженных силах Российской Федерации: конституционно-правовое регулирование: Дис. канд. ... юрид. наук. – М., 2002. – С. 19–27.

¹²Братко А.Г. Правоохранительная система: понятие и основные элементы содержания // Проблемы развития правоохранительных органов. – М., 1994. – С. 8–11.

Ю.П. Соловей и менно с возможностью при нуждения связыва ет понятие пра воохранительных органов, поскольку «...своим объединением под та ким на именовании они обяза ны и меющейся у них возможности действова ть методом принуждения».¹³

По мнени ю О.И. Бек етова и В. Н. Опарина, к критерию отнесени я тех или и ных госуда рственных орга нов к чи слу пра воохранительных является при нуждение «Деятельность пра воохранительных органов, очевидно, немысли ма без при нуждения ли бо ре альной возможности та кого при нуждении для дости жения определенных целей».

Та ким образом, при сутствие данных свойств, являются существенными требова ниями при отнесени и того или и ного субъек та к правоохранительному. Да нная ха рактеристика пра воохранительных орга нов (в узк ом смысле) и включает возможность отнесени я к их чи слу нота риата и адвокатуры. Иногда к пра воохранительным орга нам относят ча стные и детек тивные агентства. Но если и сходить из пра вового положени я да нных субъектов, можно выявить, что они относятся к к оммерческим субъектам, перви чной целью к оторых является и звлечение прибыли, а не са ма пра воохранительная деятельность. Кроме того, в ста тье 1 За кона РФ «О ча стной детек тивной и охра нной деятельности в РФ» установлено, что на «граждан, осуществляющи х ча стную детек тивную и охра нную деятельность, действи я законов, за крепляющих пра вовой ста тус ра ботников пра воохранительных органов, не распространяется»; а в ста тье 3 сформулировано: «предприятиям, осуществляющи м ча стную детек тивную и охра нную деятельность, предоста вляется пра во содействова ть пра воохранительным орга нам в обеспечени и правопорядка, в том числе, на договорной основе»; в ста тье 7 этого За кона отмеча ются ограничения, касающиеся сферы деятельности ча стного детек тива. Ча стным детек тивам запрещается, например, ск рывать от пра воохранительных орга нов ста вшие им и звестными фа кты готовящи хся или совершенных преступлени й и выда вать себя за сотруди ков пра воохранительных органов. Та ким образом, однозна чного определени я понятия «пра воохранительная деятельность», «пра воохранительный орган», как в законодательстве, так и в на учной среде не наблюдается. Представляется, что следует и сходить из пони мания пра воохранительной деятельности как госуда рственной деятельности, на правленной на охра ну пра ва от каких-ли бо посягательств, к оторая может осуществляться как к освенно всеми госуда рственными органами, так и специ ально созда нными пра воохранительными орга нами госуда рства.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации 12.12.1993г
2. Комаров М.В. Пра воохранительная деятельность в Вооруженных си лях Росси йской Федерации: конституционно-пра вовое регулирование: Дис. канд. ... юрид. наук. – М., 2002. – С. 19–27.
3. Бутылин В.Н. Государственно-пра вовой меха низм охра ны к онституционных пра в и свобод граждан. – М., 2001. – С. 101–123.
4. Воеводи н Л.Д. Консти туционны пра ва и обяза нности советск их граждан.– М., 1972. – 300 с.
5. Ти хонова Б.Ю. Субъек тивные пра ва советск их граждан, их охра на и защита: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1972. – С. 10–15.
6. Ани симов П.В., Медведи цкова Л.В. Теоретико-пра вовые и орга низационные основы пра возащитной си стемы в Росси йско й Федерации. – Волгоград, 2006. – С. 32–33.
7. Автономов А.С. Пра ва человека, пра возащитная и пра воохранительная деятельность. – М.: Фонд «Ли беральная миссия», 2001. – 448 с.
8. Ка лнина М.Ю. Пра возащитная деятельность госуда рственных орга нов субъек тов Росси йской Федерации: конституционно-пра вовое исследование: Дис. ... канд. юрид. на ук – М., 2009. – С. 40–49.
9. Комаров М.В. Пра воохранительная деятельность в Вооруженных си лях Росси йской Федерации: конституционно-пра вовое регулирование: Дис. канд. ... юрид. наук. – М., 2002. – С. 19–27.

¹³О пра воохранительной деятельности и пра воохранительных орга нах в Росси йской Федера ции 220 Вестни к КГУ им. Н.А. Нек расова • № 1, 2013 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

10. Братко А.Г. Пра воохранительная система: понятие и основные элементы содержания // Проблемы развития пра воохранительных органов. –М., 1994. – С. 8–11.

11. О пра воохранительной деятельности и пра воохранительных органах в Росси йской Федера ции 220 Вестни к КГУ им. Н.А. Нек расова • № 1, 2013 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Нигматулина Светлана Рашидовна**Nigmatulina Svetlana Rashidovna**

бухгалтер, ГСУСОСЗН «Саткинский психоневрологический интернат», г. Сатка,

E-mail: angel_aspirine@mail.ru

УДК 369

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РФ**PROBLEMS OF SOCIAL SECURITY OF THE LARGE FAMILIES IN RUSSIA**

Аннотация. В настоящей статье проанализированы проблемы социального обеспечения многодетных семей, дана оценка основных форм государственной помощи семьям, имеющим детей, определены направления совершенствования социальной поддержки многодетных семей.

Annotation. This article analyzes the problems of social security of large families, assesses the basic forms of state assistance to families with children, identifies ways to improve social support for large families.

Ключевые слова: многодетная семья, меры поддержки многодетных семей, социальное обеспечение.

Key words: large family, support measures for large families, social security

В российском законодательстве не указано, что понимается под термином «многодетная семья». Этот вопрос не регламентирован ни Семейным, ни Гражданским кодексами. Единственный акт, который содержит разъяснения – это Указ Президента Российской Федерации от 05 мая 1992 года № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» [1].

Все многодетные семьи могут быть распределены на три группы:

1. Семьи, многодетность которых запланирована (например, в связи с национальными или религиозными особенностями).
2. Семьи, образовавшиеся в результате второго и последующих браков.
3. Семьи, образовавшиеся в результате безответственного поведения родителей, алкоголизма, асоциального образа жизни [3].

К настоящему времени мы имеем четыре основные формы государственной помощи семьям, имеющим детей:

1. Денежные выплаты семье на детей и в связи с рождением, содержанием, воспитанием детей (пособия, пенсии)
2. Трудовые, налоговые, медицинские, жилищные, кредитные и другие льготы семьям с детьми.
3. Бесплатная выдача семье и детям лекарственных средств, продуктов питания, одежды и т.д.
4. Социальное обслуживание семьи (оказание педагогической, юридической и психологической помощи) [2].

Как правило, считается, что главная проблема многодетных семей – это материальные нужды. При рождении ребенка доход семьи уменьшается, не говоря уже о третьем или четвертом ребенке. Соответственно, чем больше детей в семье, тем хуже становится их уровень жизни. Получается в современных условиях бездетная семья или семья с одним ребенком получают в разы больше обеспеченность культурными ценностями и психологический комфорт, чем многодетная семья.

Второй по значимости проблемой считается – жилищный вопрос.

Отсутствие комфортных жилищных условий делает ребенка пассивным, робким, нерешительным, закладывают в нем негативный сценарий будущего развития его жизни.

Неблагоприятные жилищные условия оставляют отпечаток не только на психологическом уровне, но и сказываются на здоровье детей. Как показывают статистика и социологические исследования, существует прямая связь между жилищными условиями и смертностью детей на первом году жизни. 61% женщин, потерявших ребенка в возрасте до одного года, важнейшей причиной его смерти назвали плохие жилищные условия [3].

Стесненные условия создают также неблагоприятную эмоциональную ситуацию в семье, что порождает множество конфликтов.

Следующей по значимости можно выделить проблему состояния здоровья детей в многодетной семье. Из-за того, что нет необходимых материальных средств на покупку лекарств, оздоровительные поездки в санатории, из-за отсутствия полноценного отдыха возникает большее количество заболеваний.

Из этой ситуации вытекает еще одна проблема, вследствие загруженности родителей уход за больным ребенком не всегда полноценный и соответствующий временным рамкам. Также качество питания напрямую связано с состоянием здоровья ребенка. Затраты на продовольственные товары у многодетных семей достаточно высокие, но это за счет количества, а не качества.

Заведующая лабораторией НИИ семьи Панкратова Н.В. приводит такие данные: семьи с тремя детьми получают на 20% меньше фруктов и ягод, мяса—в 1,5 раза меньше, чем дети в семьях с одним ребенком. В семьях с четырьмя и более детьми потребляется яиц в 1,6 раза, рыбы—в 2,4 раза меньше, чем их сверстниками из однодетных семей. Это не может не отражаться на здоровье детей из многодетных семей, так как они недополучают наиболее ценного: белков и витаминов [2].

Не менее важной является проблема предоставления качественного образования. Дело не в том, что эти дети имеют меньшие способности, а в том, что они не имеют возможности получить такое же воспитание и образование, как дети в семьях с высокими доходами. Если с ребенком с раннего детства занимаются родители, воспитатели, а позже учителя, если он может посещать различные кружки, секции, то он оказывается более развитым.

В многодетных же семьях из-за загруженности родителей, особенно матери, от которой дети получают 50 % воспитательного воздействия, ребенок недополучает внимания. В «Российском журнале социальных работ» № 1 за 1996 г. приводятся такие данные: время, затрачиваемое семейными женщинами на домашний труд, составляет от 49 до 85 % от общего годового фонда рабочего времени. Эти затраты напрямую зависят от числа детей в семье и их возраста [3].

Приведенные проблемы можно решить при помощи различных социальных реформ. Но следует отметить, что проводить их нужно с учетом того, где проживает многодетная семья – в городе или деревне, в регионе с низкой или высокой рождаемостью.

Во-первых, необходимо совершенствование системы учета и правового регулирования государственной поддержки многодетных семей.

Во-вторых, необходима государственная поддержка в предоставлении благоприятных жилищных условий для многодетных семей, либо помощь в приобретении жилья на льготных условиях.

В-третьих, установление пособий не ниже прожиточного минимума на каждого ребенка, проживающего в многодетной семье. Также необходимо предоставление дополнительных дней отпуска в количестве 7 календарных дней для матери трех и более детей в возрасте до 16 лет. Необходимо содействие в трудоустройстве членов многодетной семьи, не только для родителей, но и для детей, достигших возраста 18 лет. Нужно обеспечивать необходимым медицинским обслуживанием и бесплатными лекарственными средствами.

Все названные меры поддержки многодетных семей требуют высоких материальных затрат со стороны государства. Но есть меры, которые можно проводить без колоссальных вложений денежных средств. Это, например, моральное поощрение родителей, ответственно и добросовестно воспитывающих детей в многодетной семье.

Привлечение институтов гражданского общества для оказания поддержки этим семьям. Формирование и укрепление в общественном сознании нравственных, в том числе семейных ценностей, представлений о социальной привлекательности многодетных семей. Если наше государство будет идти по этому направлению, мы получим повышение уровня жизни в целом по стране и демографический рост населения.

Библиографический список:

1. Указ Президента «О мерах социальной поддержки многодетных семей» от 05 мая 1992 года // СПС КонсультантПлюс.

2. Голубева Л. Ф. Проблемы организации социальной защиты многодетных семей и пути их решения // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-organizatsii-sotsialnoy-zaschity-mnogodetnyh-semey-i-puti-ih-resheniya>

3. Социальный портрет современной многодетной семьи// Сайт социальных исследований // Режим доступа: <http://dogmon.org/teoreticheskie-osnovi-issledovaniya-problem-mnogodetnih-semej>.

Тюкина Дарья Владимировна**Tyukina Daria Vladimirovna**

Магистрант

Дальневосточный государственный университет путей сообщения

E-mail: tyukina_1994@mail.ru

УДК 343

**ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОТНОШЕНИИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ПРОБЕЛЫ В ЗАКОНЕ)****PROBLEMS OF CONSIDERATION OF CRIMINAL CASES AGAINST MINORS
(GAPS IN THE LAW)**

Аннотация: Статья посвящена обзору российского законодательства в области уголовного производства в отношении несовершеннолетних. Рассмотрено отклонения от общего порядка производства по уголовным делам. Охарактеризованы недостатки современной системы правосудия из-за загруженности районных судов общей юрисдикции. Указаны особенности допроса несовершеннолетних обвиняемых. Описаны особенности рассмотрения дела в закрытом режиме. Сделан вывод, что порядок судебного разбирательства при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, не соответствует международно-правовым стандартам в части гласности судопроизводства.

Annotation: The article is devoted to a review of Russian legislation in the field of criminal proceedings against minors. Differences from the general procedure for criminal cases are considered. The shortcomings of the modern justice system due to the workload of district courts of general jurisdiction are characterized. The specifics of interrogation of juvenile defendants are indicated. The peculiarities of hearing the case in a closed mode are described. It is concluded that the procedure of court proceedings in the consideration of criminal cases of crimes committed by minors does not meet international legal standards in terms of the publicity of the proceedings.

Ключевые слова: Несовершеннолетние, уголовное судопроизводство, противодействие преступности, ювенальная юстиция, судопроизводство.

Keywords: Juveniles, criminal proceedings, combating crime, juvenile justice, legal proceedings.

Преступность несовершеннолетних в нашей стране — явление, на наш взгляд, общественное и отнюдь не новое. Правительство посредством применения тех либо прочих, в первую очередь, правовых, рычагов влияния испокон веков стремилось противоборствовать с «детской» преступностью, то кардинально смягчая ответственность и санкцию несовершеннолетних, практически полностью сменяя их мерами воспитательного воздействия, то ужесточая наказания по типу уголовной репрессии.

Сегодня одной из важных проблем нашей страны стала проблема преступности молодого поколения, что во многом связано с реформированием самой политической и экономической жизни общества, рыночным характером отношений. Все это вынуждает задуматься о перспективах развития страны на абсолютно всех сферах жизни: педагогики, социологии, права.

Из числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними, огромна доля тяжких корыстных и корыстно-насильственных преступлений. Зачастую им присущи, кроме того, черты вандализма, чрезмерной жестокости. «Огромное число этих преступлений происходят в соучастии (чаще всего в форме соисполнительства), в особенности в группе (около половины), что также соответствует специфике психологии подростков. Ориентировочно каждое третье преступное деяние происходит ими совместно с совершеннолетними» [2, 21].

Каждый пятый ребенок, совершивший преступление, ранее уже попадал в сферу внимания органов правопорядка. Кроме того, 25% несовершеннолетних на момент совершения преступлений не имели работы или места учебы.

Главным критерием выделения данного вида судопроизводства является возраст лица, привлекаемого к уголовной ответственности. Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012- 2017 гг.» был введен термин «дружественное к ребенку правосудие» [8]. Дружественное правосудие в первую очередь направлено

на реализацию гуманных начал при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Глава 50 УПК РФ содержит правила производства, которые распространяются на лиц, не достигших возраста 18 лет в момент совершения преступления. Несовершеннолетние, как правило, отличаются особыми психофизическими и социальными качествами, и поэтому возникает необходимость в их специальной правовой защите [7].

Придавая значимость указанным требованиям закона, Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» подчеркивает, что в подобных ситуациях показания подозреваемого, полученные без участия педагога или психолога, расцениваются как недопустимые доказательства по правилам, предусмотренным ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

Несмотря на то, что активность суда в допросе подсудимого снижена, несовершеннолетний подсудимый все же вступает с ним в сложные психологические отношения. Сложность получения правдивых показаний от несовершеннолетнего подсудимого также состоит и в том, что на него оказывает воздействия обстановка в зале судебного заседания, сложные психологические отношения у него возникают и с государственным обвинителем, и со всеми присутствующими в зале. В подобной обстановке у несовершеннолетнего подсудимого может развиваться чувство скованности, а иногда и стыда, что также может привести к отказу от дачи показаний.

В тех случаях, когда суд (судья) придет к выводу о необходимости проведения закрытого судебного разбирательства, он должен вынести соответствующее определение (постановление). Однако судебное следствие возможно провести в закрытом режиме только при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет. Во всех остальных случаях суд (судья) должен принимать меры по наведению порядка в судебном заседании в целях исключения шума, нервной обстановки.

В литературе отмечается, что обстановка в судебном заседании создается не только председательствующим, но и государственным обвинителем, защитником, а также иными участниками уголовного судопроизводства, а первые трое, процессуально понимающие содержания заседания, должны способствовать созданию деловой атмосферы [6]. При обращении к несовершеннолетним подсудимым суд (судья) должен проявлять доброжелательность и благосклонность.

В целях нейтрализации отрицательного психологического воздействия взрослых подсудимых на несовершеннолетних, и особенно в тех случаях, когда несовершеннолетние подсудимые дают правдивые показания в ходе судебного следствия, суду (судье) следует удалить из зала судебного заседания взрослых соучастников преступления. После возвращения подсудимого в зал судебного заседания председательствующий предлагает ознакомиться ему с содержанием допроса и представляет указанному подсудимому и его защитнику возможность задать вопросы несовершеннолетнему подсудимому. Важная роль в допросе несовершеннолетнего подсудимого принадлежит государственному обвинителю.

Допрос несовершеннолетнего подсудимого включает в себя подробное установление данных о личности, его возрасте, условиях жизни и воспитания, взаимоотношениях со взрослыми соучастниками преступления, а также фактов, непосредственно связанных с преступлением. На показания несовершеннолетнего подсудимого оказывает сильное влияние его возраст, а их правильность обусловлена жизненным опытом, уровнем знаний, психологическим настроением, отношением к содеянному, а также присутствием педагога, законных представителей и других обстоятельств [5].

В условиях стресса показания несовершеннолетнего подсудимого могут быть неточными, неполными. С учетом психического состояния и возрастных характеристик несовершеннолетнего не рекомендуется во время проведения допроса никакими действиями затрагивать его самолюбие. Со стороны участников уголовного судопроизводства недопустимы нарушение этических норм, предвзятость и недоверие к несовершеннолетнему. В литературе особо подчеркивается необходимость соблюдения чувства такта и педагогических правил при проведении допроса.

Одним из недостатков современной системы правосудия является загруженность районных судов общей юрисдикции. В обязанности районных судов входит обязанность по рассмотрению большинства уголовных и гражданских дел. При довольно большой загруженности судьи рассматривают уголовные дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними обвиняемыми,

особо не вникая в проблемы данной группы подростков.

Кроме того, судьи районных судов общей юрисдикции обычно не имеют квалификации в области детской психологии и педагогики [2, 38]. При рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего судья не обладает достаточной информацией о личности несовершеннолетнего обвиняемого, его окружении, причинах и мотивах преступления.

Вместе с тем решения судов имеют карательную направленность на несовершеннолетних обвиняемых, однако следует указать на недостаток альтернативных наказанию мер воздействия и отсутствие учреждений, контролирующих их исполнение. Порядок судебного разбирательства при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, не соответствует международно-правовым стандартам в части гласности судопроизводства, наличия общего порядка судопроизводства. Также следует указать на отсутствие индивидуального подхода к каждому несовершеннолетнему обвиняемому, что скорее всего отрицательно скажется на дальнейшей судьбе несовершеннолетнего.

Педагог и психолог являются разновидностью статуса специалиста и не обладают самостоятельным уголовно-правовым статусом. Вместе с тем, данные участники уголовного производства должны активно реализовывать свои полномочия, направленные, в первую очередь, на оказание содействия следствию и суду в получении полных и достоверных показаний несовершеннолетнего, следить за тем, чтобы не были нарушены его права, были заданы понятные вопросы, не носящие характер наводящих.

Учитывая изложенное, недопустима подмена данных специалистов лицами, которые хотя и имеют профессиональное образование, однако, могут тем или иным образом препятствовать реализации заявленных выше прав и обязанностей. Так, не может быть привлечен к участию в допросе несовершеннолетнего в суде сотрудник полиции, имеющий высшее педагогическое образование, поскольку такое лицо связано служебными отношениями. Противоречит требованиям закона и ситуация, когда законный представитель несовершеннолетнего, имеющий педагогическое (психологическое) образование, одновременно выступает в роли педагога (психолога).

Таким образом, проводя оценку проблемам рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних обвиняемых, можно прийти к выводу о необходимости кардинального изменения правосудия в данной области. Становление ювенальной юстиции в России будет проходить длительно и поэтапно, будут созданы новые и усовершенствованы действующие государственные органы по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних обвиняемых.

Кроме того, для решения проблем преступности и беспризорности несовершеннолетних, стоящих перед российским обществом, с учетом опыта работы первых в России ювенальных судов в городах Ростов-на-Дону, Таганрог, наряду с необходимостью создания системы специализированных ювенальных судов, имеется острая потребность в создании механизма их взаимодействия с социальными службами. Процесс формирования правосудия по делам несовершеннолетних обвиняемых должен включать три этапа:

- 1) создание в судах общей юрисдикции специальных составов судей, уполномоченных на рассмотрение дел только в отношении несовершеннолетних обвиняемых;
- 2) создание в структуре органов внутренних дел РФ и Следственного комитета РФ подразделений, специализирующихся на работе с несовершеннолетними;
- 3) создание специальных служб, направленных на работу с детьми, недопущение совершения несовершеннолетними преступлений, обеспечение досуга подростков, мониторинг детей и их семей, попавших в социально опасные ситуации.

Такая структура основывается на необходимости выяснения причин противоправного поведения несовершеннолетних с целью изъятия подростка из условий среды, оказывающих на него отрицательное воздействие, а также на поиске способов воздействия на виновного, альтернативных уголовному наказанию, которые в дальнейшем позволят предотвратить негативное развитие личности подростка и восстановить нарушенные права потерпевших. Предложенный порядок обеспечивает предотвращение противоправного поведения несовершеннолетних на более ранних стадиях и возвращение их к полноценной и законопослушной жизни.

В заключение следует отметить, что хотя ряд ученых, а также различные неправительственные организации указывают на то, что введение в действие в стране системы ювенальной юстиции приведет к изъятию детей из семей, вообще к развалу семьи, к лишению

многих людей родительских прав, в России на сегодняшний день, как показывает практика, при отсутствии ювенальной юстиции лишение родительских прав было и является достаточно часто применяемой мерой. Данные меры применяются судьями, не имеющими достаточных навыков в области психологии и педагогики, в связи с чем последние не имеют верного представления о социальных и психологических последствиях принятых ими решений. Введение института ювенальной юстиции, ставящего своей основной целью использование положительного влияния семьи для защиты подростка от неблагоприятного влияния современного общества и его приобщения к нормальной жизни, позволит сократить количество несовершеннолетним преступников, а также улучшить работу с подростками, уже совершившими преступление.

Библиографический список:

- 1 Граськова А. С. Анализ применения института условного осуждения несовершеннолетних / А.С. Граськова // Библиотека криминалиста. - 2014. - № 15. – С. 54
- 2 Доказывание по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : монография / Е. В. Брянская. - Иркутск : ИГУ, 2018.- 182 с.
- 3 Козявин А. А. Проблемные вопросы создания ювенальной юстиции в России : сегодня и завтра / А. А. Козявин, В. М. Мельничук // Вектор науки ТГУ. Сер. Юридические науки. 2012. № 3. С. 21–23.
- 4 Марковичева Е.В. Проблемы подготовки уголовных дел в отношении несовершеннолетних к судебному разбирательству в контексте внедрения ювенальных технологий / Е.В. Марковичева // Российский судья. - 2011. - № 1. - С. 15-17.
- 5 Мирзаева Т.С. Проблемы внедрения ювенальных технологий в работу судов общей юрисдикции / Т.С. Мирзаева // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. - 2013. - № 1. - С. 49-53.
- 6 Морозова С. И. Проблемы судопроизводства по преступлениям несовершеннолетних // Молодой ученый. — 2017. — №41. — С. 120-122.
- 7 Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18 декабря 2001 № 174. // СПС «КонсультантПлюс».
- 8 Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012- 2017 гг.»

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей LI Международной научной конференции «Свобода и право»

ISBN 978-5-6040934-2-9

Научный юридический журнал «Юридический факт»

Кемерово 2019