

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №15

Кемерово 2017

28 августа 2017  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-1140  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 28.08.2017 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 2.2. | Тираж 500.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.

Содержание

1. МЕСТО СЛУЖЕБНОЙ ПРОВЕРКИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДИСЦИПЛИНАРНЫМ ДЕЛАМ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	3
<b>Рогожкина Е.А.</b>	
2. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ.....	7
<b>Лутченко Е.Г.</b>	
3. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ.....	12
<b>Михальцов А.В.</b>	
4. ТРАВМАТИЗМ КАК ВРЕДНЫЙ ФАКТОР И НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В РАБОТЕ СПОРТСМЕНОВ.....	15
<b>Мирзоева Э.Р.</b>	
5. ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	18
<b>Муртазина Р.Р.</b>	
6. ОТКРЫТИЕ ООО: С ЧЕГО НАЧАТЬ?.....	23
<b>Андреева Т.И.</b>	
7. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ... ..	28
<b>Джикия К.В.</b>	
8. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ.....	32
<b>Джикия К.В.</b>	
9. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В РФ.....	34
<b>Гаман А.В.</b>	
10. СВОБОДА -КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЧНОСТИ.....	36
<b>Казанчян Л.А.</b>	

**Рогожкина Елена Анатольевна**  
**Rogozhkina Elena Anatolievna**  
адъюнкт кафедры административного права  
Санкт-Петербургского университета МВД России  
E-mail: [helen441913@yandex.ru](mailto:helen441913@yandex.ru)

УДК 342

## МЕСТО СЛУЖЕБНОЙ ПРОВЕРКИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДИСЦИПЛИНАРНЫМ ДЕЛАМ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

## PLACE OF SERVICE VERIFICATION IN PRODUCTION BY DISCIPLINARY CASES IN THE INTERNAL AFFAIRS BODIES

**Аннотация:** в статье определяется роль и место служебной проверки, проводимой в рамках производства по дисциплинарным делам в органах внутренних дел Российской Федерации.

**Abstract:** the article determines the role and place of service verification conducted within the production of disciplinary cases in the internal affairs bodies of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** производство по дисциплинарным делам, служебная проверка, дисциплинарный проступок.

**Keywords:** production of disciplinary cases, service verification, disciplinary offense.

Разбирательство по факту совершения сотрудником органов внутренних дел дисциплинарного проступка происходит на этапе установления фактических обстоятельств совершенного сотрудником дисциплинарного проступка. Термин «дисциплинарное разбирательство» был использован в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 6 марта 1997 года «Порядок во власти - порядок в стране (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)», в котором в сфере государственной службы было намечено решение, в том числе, следующих задач «установление чётких оснований, а также процедуры привлечения к дисциплинарной и материальной ответственности государственных служащих; введение института дисциплинарного разбирательства».

Данная задача в настоящее время решена введением института «служебной проверки» как формы дисциплинарного разбирательства. При этом, сам термин «разбирательство» в Федеральном Законе от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...») не упоминается. Из положений, указанных в части 4 статьи 51 данного закона, следует, что в ходе разбирательства по факту совершения сотрудником ОВД дисциплинарного проступка «до наложения дисциплинарного взыскания» от каждого сотрудника органов внутренних дел, привлекаемого к ответственности, должно быть затребовано объяснение, а в конкретных случаях «по решению» уполномоченного руководителя может быть проведена «служебная проверка».

Если факт нарушения служебной дисциплины очевиден и не оспаривается сотрудником, разбирательство по нему может проводиться без назначения служебной проверки. К примеру, в случаях непосредственного обнаружения субъектом дисциплинарной власти нарушения подчинённым служебной дисциплины.

При необходимости выявления причин, характера и обстоятельств совершенного сотрудником органов внутренних дел дисциплинарного проступка по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя, согласно ч. 1 ст. 52 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...», проводится служебная проверка.

Принимая решение о проведении служебной проверки, уполномоченный руководитель должен решить две задачи:

- определить конкретную службу, подразделение органа внутренних дел для проведения служебной проверки;

- подобрать исполнителей [1, 70].

Принятое решение оформляется в виде резолюции на свободном от текста месте документа, содержащем сведения о наличии основания для ее проведения.

Если служебная проверка проводится комиссией, то по органу, организации или подразделению МВД России издается соответствующий приказ.

Субъектом, который ведёт производство на данном этапе и принимает решение об истребовании объяснения от сотрудника или проведении проверки в обоих вариантах разбирательства выступает руководитель (начальник), уполномоченный налагать дисциплинарные взыскания на данного сотрудника.

Практика показывает, что чаще всего служебные проверки назначаются и проводятся по фактам конфликтов сотрудников, выполняющих свои функциональные обязанности, с гражданами, оказавшимися по той или иной причине в сфере деятельности ОВД, либо прямо посягнувшими на закон [2, 16].

В научной и учебной литературе по-разному определяется место служебной проверки в дисциплинарном производстве: служебную проверку выделяют в качестве самостоятельной стадии дисциплинарного производства [3, 589; 4, 141, 145-158; 5, 640; 6, 20-21], рассматривают её «в качестве факультативной составляющей стадии рассмотрения дисциплинарного дела» [7, 90], либо обязательным элементом на «стадии дисциплинарного разбирательства в полном дисциплинарном производстве» [8, 118]. В специальном диссертационном исследовании, посвящённом институту служебной проверки, она характеризуется как часть дисциплинарного производства, в содержание которой входит возбуждение дисциплинарного производства и выяснение обстоятельств совершенного дисциплинарного правонарушения [9, 49].

Различия во мнениях о месте служебной проверки в дисциплинарном производстве обусловлены в том числе тем, что нормативная основа проведения в органах внутренних дел служебной проверки сформировалась не так давно.

В настоящее время организацию работы по проведению служебных проверок в органах, организациях или подразделениях МВД России определяет «Порядок проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации», который утверждён Приказом МВД России от 26 марта 2013 г. № 161. (далее – Порядок проведения служебной проверки).

Действующим законодательством установлены следующие процессуальные сроки, регламентирующие проведение служебной проверки:

- решение о проведении служебной проверки должно быть принято не позднее двух недель с момента получения соответствующим руководителем (начальником) информации, являющейся основанием для ее проведения (п. 15 Порядка проведения служебной проверки);

- служебная проверка проводится в течение тридцати дней со дня принятия решения о ее проведении. Срок проведения служебной проверки по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя может быть продлён, но не более чем на тридцать дней (ч. 4 ст. 52 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...»);

- соответствующий руководитель (начальник) обязан «рассмотреть в срок до пяти дней в рамках общего срока проведения служебной проверки ходатайства и жалобы, заявленные сотрудником, в отношении которого проводится служебная проверка» (пп. 32.5 п. 32 Порядка проведения служебной проверки).

В случае, когда служебная проверка проводится в отношении нескольких сотрудников, совершивших дисциплинарные проступки, при невозможности ее завершения в установленный срок по причине временной нетрудоспособности, нахождения в отпуске, командировке, а также отсутствия на службе по иным уважительным причинам одного или нескольких из них материалы служебной проверки в отношении отсутствующих сотрудников могут быть выделены для проведения отдельной служебной проверки. Решение о выделении материалов служебной проверки принимается соответствующим руководителем (начальником), ее назначившим, на основании мотивированного рапорта сотрудника, проводящего проверку. Срок проведения служебной проверки по выделенным материалам исчисляется с момента назначения основной служебной проверки.

Не зависимо от избранного порядка установления фактических обстоятельств нарушения служебной дисциплины, от сотрудника, привлекаемого к дисциплинарной ответственности,

обязательно должно быть затребовано объяснение. Невыполнение этого требования является существенным нарушением процедуры привлечения сотрудника к дисциплинарной ответственности и влечёт безусловное признание такого привлечения незаконным [10].

В случаях, когда по решению уполномоченного руководителя проводится служебная проверка, по её результатам составляется заключение по материалам служебной проверки.

Необходимо отметить, что в отличие от проверки, проводимой по обращениям граждан, в ходе служебной проверки устанавливаются не только признаки состава дисциплинарного проступка, но и обстоятельства, имеющие значение для выбора соразмерной меры дисциплинарной ответственности (вида дисциплинарного взыскания).

В заключении по материалам служебной проверки, проводимой по факту совершения дисциплинарного проступка, с учетом изложенной в описательной части информации в резолютивной части указываются:

1. Заключение об окончании служебной проверки и о виновности (невиновности) сотрудника, в отношении которого проведена служебная проверка.

2. Предложения о применении (неприменении) к сотруднику, в отношении которого проведена служебная проверка, мер дисциплинарной ответственности, иных мер воздействия.

3. Выводы о причинах и условиях, способствовавших совершению сотрудником дисциплинарного проступка.

4. Предложения о мерах по устранению выявленных недостатков или предложения о прекращении служебной проверки в связи с отсутствием факта нарушения служебной дисциплины.

Исходя из этого, в резолютивной части заключения, прежде всего, даётся квалификация установленным в ходе служебной проверки действиям (бездействию) сотрудника, в отношении которого она проводилась, в соответствии с действующим законодательством о дисциплинарной ответственности, т.е. делается вывод о наличии состава дисциплинарного проступка и необходимости применения к виновному мер дисциплинарной ответственности.

Предложения о применении мер дисциплинарной ответственности, как правило, сводятся к необходимости их применения соответствующим уполномоченным руководителем (начальником). Видится, что формулирование лицом, проводящим служебную проверку, предложений по наложению конкретного вида дисциплинарного взыскания не соответствует «основаниям», а точнее целям проведения служебной проверки, закреплённым в ч. 1 ст. 52 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации ...», а именно, необходимости «выявления причин, характера и обстоятельств совершенного сотрудником органов внутренних дел дисциплинарного проступка» и выходит за рамки прав, предоставленных сотруднику (председателю и членам комиссии), проводящим служебную проверку.

Проект заключения по результатам служебной проверки с прилагающимися материалами, согласно пункта 38 Порядка проведения служебной проверки, согласовывается с кадровым и правовым подразделениями органа, организации или подразделения МВД России, сотрудниками которого проводилась служебная проверка. Если в проекте заключения по результатам служебной проверки отсутствуют предложения о применении к нему мер дисциплинарной ответственности либо иных мер воздействия, оно не подлежит согласованию с кадровым подразделением органа, организации или подразделения МВД России, сотрудниками которого проводилась служебная проверка.

Затем, заключение по результатам служебной проверки представляется для утверждения соответствующему руководителю (начальнику) не позднее чем через три дня со дня завершения служебной проверки, после чего производство по дисциплинарным делам переходит на стадию рассмотрения дела.

Представляется возможным провести аналогию с производством по тем делам об административных правонарушениях, по которым на стадии возбуждения дела выносятся «определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования», а затем по его завершении составляется протокол об административном правонарушении.

Принимая во внимание содержательное сходство между указанными процессуальными действиями и процессуальными документами, в которых фиксируется результат этих действий, которые могут иметь место как в производстве по делам об административных правонарушениях, так и дисциплинарном производстве, полагаем, что служебную проверку, которая проводится в

рамках дисциплинарного производства целесообразно рассматривать, прежде всего, в качестве факультативного вида процессуальной деятельности на этапе установления фактических обстоятельств дела на стадии возбуждения производства по дисциплинарному делу.

**Библиографический список:**

1. Николаев А.Г. Дисциплинарное производство в органах внутренних дел: монография. - Чебоксары: Изд-во Л.А. Наумова, 2009. – 220 с.
2. Николаев А.Г. Правовые и организационные основы деятельности инспекций по личному составу МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации: 12.00.11 / Николаев Александр Геннадьевич: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2004. – 26 с.
3. Бахрах Д.Н. Административное право России. Учебник для вузов. - М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М), 2000. – 640 с.
4. Колосков А.М. Правовое регулирование дисциплинарной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2011. – 245с.
5. Сунчугашева В.С. Особенности стадий дисциплинарного производства в полиции // Science Time. 2016. № 5 (29). С. 639-641.
6. Добробаба М.Б. Проблемы внесудебного дисциплинарного производства в служебном праве // Административное право и процесс. 2015. № 7. С. 20-24.
7. Бялт В.С. Стадии производства по привлечению сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 2. С. 88-93.
8. Шурупова Е. А. Дисциплинарное производство в органах внутренних дел Российской Федерации: административно-правовой аспект: 12.00.14 / Шурупова Екатерина Александровна: дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск: Южно-Уральский гос. ун-т, 2015. – 218 с.
9. Никоноров Е.А. Институт служебной проверки в административном праве: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 230 с.
10. Апелляционное определение Саратовского областного суда от 17 сентября 2015 г. по делу № 33-6131. Требование: О признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула. Решение: Требование удовлетворено, так как ответчиком нарушена процедура увольнения истца // ИПС Консультант плюс.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России», магистрант, E-mail:  
[Katya\\_D1991@mail.ru](mailto:Katya_D1991@mail.ru)

УДК 368.91

## ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ

### CIVIL-LAW REGULATION OF LIFE INSURANCE AND HEALTH OF EMPLOYEES OF EMERCOM OF RUSSIA

**Аннотация:** В данной статье рассматривается история развития страхования в России; понятие «страхование жизни и здоровья сотрудников МЧС », определяется гражданско-правовое регулирование страхования жизни и здоровья сотрудников МЧС России; рассматривается актуальные проблемы компенсации вреда, причиненного жизни и здоровью пожарных в результате профессиональной деятельности.

**Abstract:** This article discusses the history of development of insurance in Russia; the concept of "insurance of life and health of emergency workers" is determined by civil-law regulation of life insurance and health of employees of EMERCOM of Russia; in the article the actual problems of compensation of harm, caused to life and health of firefighters in the course of professional activity.

**Ключевые слова:** страхование, страхование жизни и здоровья, сотрудники МЧС, гражданско-правовое регулирование.

**Keywords:** insurance, life insurance and health, emergency workers, civil-law regulation.

Середина XIX века стала важной эпохой в развитии пожарной охраны в России. В 1832 году был принят « Устав пожарных» и при несении службы опирались на него. Он состоял из 7 глав и 150 статей. Основные положения этого документа были изданы ранее, поэтому в нем содержались статьи, нередко противоречащие друг другу. Под стать этому уставу было и решение от 1837 года о комплектовании пожарных команд из числа лиц, отбывших наказание. Из — за этого в ряде команд нашли пристанище уголовники, которые во время пожаров занимались грабежом. 17 марта 1853 года была утверждена «Нормальная табель состава пожарной части в городах». В связи с этим документом штатный состав команд впервые стал определяться не по "высочайшему разрешению", а в зависимости от численности населения. Все города делились на семь разрядов. К первому относились города с населением до двух тысяч жителей, а к седьмому - от 25 до 30 тысяч. Число пожарных в каждом разряде, начиная с первого, составляло соответственно 5; 12; 26; 39; 51; 63 и 75 человек, возглавляемых брандмейстером. Составленные губернаторами городов проекты штатов, утверждались Министерством внутренних дел. За 1853 год штатное расписание было введено в 461 городе. В соответствии со штатом определялась количество пожарной техники для каждого разряда, средств на ее ремонт. В отличие от указа Екатерины II от 1782 года, по которому комплектование команд производилось гражданскими лицами, по новому положению люди подбирались из военного ведомства. Такой порядок существовал до 1873 года, когда вышел указ о прекращении комплектования пожарных военным ведомством.

Наряду с профессиональными командами, подчиненными полиции, создаются вольнонаемные команды, принадлежащие городскому самоуправлению, общественные команды и добровольные пожарные дружины. [1]

Развитие страхования является особой частью истории человеческого общества. Институт обязательного страхования возник и развивался вместе со становлением Руси. В современной России обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников органов внутренних дел воплощается в жизнь через органы государственного страхования в соответствии с Гражданским кодексом РФ и законодательством России о страховании.[2]

На Руси в X-XI веках появилось первое упоминание в законодательстве о страховании. До XVIII развитие страхование в России было слабо развито. Только при Екатерине II был впервые издан Устав о морском страховании, также при ней было введено страхование от огня. Начиная с 1786 года, в России устанавливается государственная монополия страхования. Но, вначале XIX века государственная монополия на страхование была снята, с этого момента началось бурное развитие



акционерных, взаимных и земских страховых обществ. Основным видом страхования в Российской Империи было страхование имущества от пожаров и ущерба, причиненного погорельцу.[3]

Если провести подробный анализ состояния дел с обязательным страхованием жизни и здоровья сотрудников в России можно сделать вывод, что до сих пор в его основании имеется много уязвимых мест, которые необходимо устранить как можно быстрее. Особая роль страхования проявляется в решении социальных проблем общества.

Страхование позволяет сбалансировать имущественные интересы граждан и юридических лиц в конфликтных ситуациях без участия государства. Ведь страхование и основано на том, что в результате размежевания убытков, постигающих имущество одного лица, между большим множеством лиц для каждого из них в отдельности убыток становится едва ощутимым, в то же время имущественное положение потерпевшего восстанавливается быстро и почти без великих для него потерь. Как справедливо отмечает В.А. Мусин, единая экономическая природа страхования заключается в возмещении убытков посредством их разложения между многими субъектами. Именно поэтому В.К. Райхер называл страхование видом взаимопомощи, поскольку пострадавшие, как писал ученый, вознаграждаются за счет не пострадавших, убыток раскладывается между всеми страхователями. С определенной долей условности смысл страхования можно выразить через категорию "разделение ответственности". В рамках гражданского общества институт страхования является той совокупностью отношений, которые развиваются в демократическом обществе независимо, автономно от государства. [4]

Далее, при исследовании понятия страхования, следует остановиться на изучении вопроса обязательного страхования. Обязательное страхование - это страхование, когда государство устанавливает обязательность внесения соответствующим кругом страхователей страховых платежей. Обязательная форма страхования распространяется на приоритетные объекты страховой защиты, то есть тогда, когда необходимость возмещения материального ущерба или оказание иной денежной помощи затрагивает интересы не только конкретного пострадавшего лица, но и общественные интересы. Примеры обязательного страхования: страхование военнослужащих, страхование пассажиров, страхование автогражданской ответственности, страхование профессиональной ответственности для некоторых специалистов (например, нотариусов в РФ).

Ответственность страховой организации заключается в выплате твердо установленной денежной суммы при дожитии застрахованного до определённого возраста или его смерти, в течение действия договора страхования, а также при выплате пенсии (ренты) застрахованному в случаях, предусмотренных договором страхования (окончание действия договора страхования, достижение застрахованным определённого возраста, смерть кормильца, постоянная утрата здоровья и трудоспособности, текущие выплаты (аннуитеты) в период действия договора страхования и др.)[5]

Обязательное страхование жизни и здоровья сотрудников системы МЧС является конституционной гарантией на возмещение причиненного им вреда, обусловленное спецификой и общественной значимостью их деятельности.

Страхование сотрудников системы МЧС России направлено на защиту нематериальных благ (жизни и здоровья), которым угрожает опасность, связанная со служебной деятельностью. [6]

Возможность страхования жизни и здоровья сотрудников ГПС прописаны в статье 9 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». Согласно данной статье сотрудники, военнослужащие и работники ГПС подлежат обязательному государственному личному страхованию на случай гибели при исполнении служебных обязанностей либо смерти вследствие получения в связи с исполнением ими служебных обязанностей травмы, ранения, контузии, увечья, заболевания.

Обязательное личное страхование пожарных осуществляется за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов РФ, а также средств предприятий, на которых созданы подразделения ГПС. Статьей 9 указанного закона говорится об обязательности страхования сотрудников ГПС МЧС за счет соответствующего бюджета и не содержит конкретного механизма осуществления такого страхования.

Правовой основой системы обязательного страхования жизни и здоровья сотрудников МЧС России является Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом

наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы». Законом закреплены государственные гарантии, порядок и условия проведения обязательного страхования сотрудников ГПС. Закон определяет субъектов страховых отношений, размеры страховых сумм, страховые премии и взносы, закрепляет перечень страховых случаев и порядок осуществления страховых выплат пожарным.

Так как Государственная противопожарная служба до 2001 года находилась в системе МВД России на пожарных распространялись страховые гарантии, закрепленные Приказом МВД РФ от 16 декабря 1998 г. № 825 «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья в системе МВД России». После того, как Государственная противопожарная служба вошла в систему органов МЧС России, потребовалось сохранить за сотрудниками ГПС страховую защиту. Это и было осуществлено посредством внесения изменений в положения Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ, который после июля 2002 года стал распространять сферу своего действия также и на пожарных.[7]

На сегодняшний день к отношениям по страхованию сотрудников ГПС МЧС России применяется приказ МЧС РФ от 5 июля 2011 г. N 340 «Об утверждении Инструкции об организации обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих спасательных воинских формирований МЧС России, граждан, призванных на военные сборы, военнослужащих и сотрудников федеральной противопожарной службы».

Заметим, что если основным условием выплаты страховых сумм по обязательному государственному страхованию является наступление страховых случаев в период прохождения службы сотрудниками ГПС, не зависимо от того, где они произошли: на службе, на отдыхе, в отпуске, и т.п., то основанием для выплаты единовременного пособия является наличие прямой причинно-следственной связи между страховым случаем и исполнением сотрудниками ГПС служебных обязанностей. При этом единовременные пособия выплачиваются наряду со страховыми суммами по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья сотрудников ГПС. Законодатель таким образом подчеркивает особую роль и значимость непосредственного выполнения сотрудниками ГПС своего служебного долга, предусматривая повышенные компенсационные выплаты в случае повреждения здоровья и гибели сотрудников ГПС при исполнении ими служебных обязанностей.

Особенности страхования сотрудников ГПС МЧС России:

- основано на гражданско-правовом механизме, гражданско-правовом договоре страхования, т.е. регулируется гражданско-правовыми нормами;
- указанный вид страхования предполагает участие на стороне страховщика коммерческих страховых организаций;
- осуществляется за счет бюджетных средств и является обязательным государственным страхованием;
- осуществляется в отношении особой категории граждан, поскольку сотрудники ГПС МЧС свою профессиональную деятельность осуществляют в публичных целях (в публичном интересе);
- конкретный круг объектов страхования, поскольку ими являются только жизнь и здоровье сотрудника ГПС;
- непрерывность страхования (страховщик несет ответственность по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья за оплаченный страховой период постоянно);
- размер страховой премии, выплачиваемой страховщику, определяется в самом федеральном законе;
- законодательством закреплен размер страховых выплат в зависимости от страхового случая.

[8]

Также при изучении данного вопроса необходимо рассмотреть страховые случаи по обязательному государственному страхованию сотрудников ГПС МЧС России.

Страховым случаем считают, случившееся неблагоприятное событие с сотрудником ГПС МЧС России. Наступившее страховое событие следует квалифицировать как страховой случай при наличии следующих элементов: возникновения опасности, причинения вреда и причинной связи между ними.

В соответствие со статьей 4 Федерального закона № 52-ФЗ страховыми случаями при осуществлении обязательного государственного страхования (далее - страховые случаи), наступление которых возникает право на получение страховой суммы, являются:

а) гибель (смерть) застрахованного лица в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;

б) установление застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;

в) получение застрахованным лицом в период прохождения военной службы, службы, военных сборов тяжелого или легкого увечья (ранения, травмы, контузии);

г) увольнение военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, с военной службы, отчисление гражданина, призванного на военные сборы на воинскую должность, для которой штатом воинской части предусмотрено воинское звание до старшины включительно, с военных сборов в связи с признанием их военно-врачебной комиссией не годными или ограниченно годными к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, военных сборов.

Конкретный размер страховой выплаты зависит от вида страхового случая в жизни сотрудника ГПС. Согласно п. 2 ст. 5 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ и п. 12. Инструкции, страховая сумма выплачивается при наступлении страхового случая.

Законодателем легально закреплены основания освобождения страховщика от осуществления страховой выплаты (ст. 10 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ) по обязательному страхованию сотрудников ГПС МЧС.

Страховщик освобождается от выплаты, если страховой случай:

- наступил вследствие совершения сотрудником ГПС МЧС деяния, признанного в установленном судом порядке общественно опасным;

- находится в установленной судом прямой причинной связи с алкогольным, наркотическим или токсическим опьянением сотрудника ГПС МЧС;

- является результатом доказанного судом умышленного причинения сотрудником ГПС МЧС вреда своему здоровью или самоубийства застрахованного лица.

Кроме того, в этой же статье законодатель закрепил, что страховщик не освобождается от выплаты страховой суммы в случае смерти сотрудника ГПС МЧС, если его смерть наступила вследствие самоубийства и к этому времени сотрудник ГПС МЧС находился на службе не менее шести месяцев или если его смерть является результатом доказанного судом доведения до самоубийства, независимо от срока нахождения застрахованного лица на службе. [9]

В заключение следует отметить, что страховая защита жизни и здоровья пожарных представляет собой достаточно доступный и эффективный механизм компенсации причиненного вреда в результате выполнения пожарными своих служебных обязанностей. Также, указанное страхование выполняет важную социальную функцию, способствует развитию страховой культуры, создает устойчивую финансовую базу деятельности страховых организаций, а также позволяет при правильной его организации значительно экономить бюджетные средства.

#### **Библиографический список:**

1. Венедиктов А. С.: Пожарная охрана «Органы и войска МВД России. Краткий исторический очерк », объединенная редакция МВД России Москва 1996 г.- <http://www.fireman.ru/myzei/istor1/istor.htm>

2. Жога Е.Ю., Васенин А.Ю. «История страхования в России».

3. Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников органов внутренних дел кандидат юридических наук» - Санкт-Петербург, 2005

4. Немченко С.Б. Роль страхования в гражданском обществе // Социальное и пенсионное право. 2010. № 2. С. 2-4.

5. Официальный сайт МЧС России: [www/mchs.gov.ru](http://www/mchs.gov.ru)

6. Немченко С.Б. «Актуальные проблемы правового регулирования обязательного государственного страхования сотрудников системы МЧС России.» // Научно-аналитический журнал Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России «Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации» №4(5)-2009

7. Рыбкина М.В., Соловьева И.Е. «Гражданско-правовое регулирование страхования жизни и здоровья сотрудников ФПС ГПС МЧС России» // Научно-аналитический журнал Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России «Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации» №4(21)-2013

8. Пугач Ю.Н. «Страхование жизни и здоровья сотрудников ГПС МЧС России» // самостоятельная работа Главное управление МЧС России по г. Санкт-Петербург, 24 отряд ФПС по Санкт-Петербургу, 2011

9. Приказ МЧС РФ от 5 июля 2011 г. N 340 "Об утверждении Инструкции об организации обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих спасательных воинских формирований МЧС России, граждан, призванных на военные сборы, военнослужащих и сотрудников федеральной противопожарной службы" (с изменениями и дополнениями)

10. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 3112

11. Толстов А.П. «Обязательное страхование жизни и здоровья сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России», диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, 2009-172с.

**Михальцов Артем Вахтанович**  
**Mikhailtsov Artem Vakhtanovich**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово, 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Правоохранительная и судебная деятельность»

E-mail: [artem\\_mihalcov@mail.ru](mailto:artem_mihalcov@mail.ru)

**ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ****THE CONCEPT AND IMPORTANCE OF INQUIRY IN ABBREVIATED FORM**

**Аннотация.** В статье представлен обзор понятия «дознание в сокращенной форме», которое вступило в силу, согласно Федеральному закону № 23 ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» главы 32.1 УПК РФ «Дознание в сокращенной форме». Дознание в сокращенной форме - это система норм, которые регулируют определенные правоотношения, поэтому упрощенный запрос может выражать отсутствие проверки доказательств. Есть исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих дознание в сокращенной форме. Фундаментальный смысл сокращенного дознания является то, что этот тип запроса является одной из процедур для реализации норм, которые являются упрощенными и ускоренными, с целью достижения экономии, в первую очередь, в ходе расследования преступления.

**Abstract.** The abstract presents a new notion of the concept and meaning of inquiry in a shortened form due to the Federal law No. 23 of the law "On amendments to articles 62 and 303 of the Criminal code of the Russian Federation and the Criminal procedure code of the Russian Federation" Chapter 32.1 of the criminal procedure code of the Russian Federation "the Inquiry in abbreviated form, "the Concept and importance of inquiry in abbreviated form. Thus inquiry in abbreviated form is a system of norms that govern certain legal relations, so a simplified inquiry can express the lack of verification of evidence. There is an exhaustive list of circumstances precluding an inquiry in a reduced form. The fundamental meaning of the shortened inquiry is that this type of inquiry is one of the procedures for implementing norms that are simplistic and accelerated, with the aim of achieving savings, in the first place, in the course of the crime investigation.

**Ключевые слова:** дознание, упрощенное дознание, уголовный процесс, сокращенное дознание, доказательства, расследование преступлений.

**Key words:** inquiry, simplified inquiry, criminal procedure, shortened inquiry, evidence, crime investigation.

04 апреля 2013 года был введен Федеральный закон №23 ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» главы 32.1 УПК РФ «Дознание в сокращенной форме», что ознаменовало возникновение нового уголовно-процессуального института с новым для российского законодательства видом уголовно-процессуальной деятельности с новым юридическим составом, благодаря которым уголовные дела определенной категории осуществляют свое движение в судебных стадиях уголовного процесса. Таким образом, возникло некое новое понятие - «дознание в сокращенной форме» [3,167].

Дознание в сокращенной форме представляет собой систему норм, которые регулируют определенные правоотношения, возникшие в связи с расследованием преступлений и которые подследственны дознавателю и указанные в п.1 ч.3 ст. 150 УПК РФ, но при условии исчерпывающих условий: возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица, признание этим лицом своей вины, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также при отсутствии обстоятельств исключающих производство дознания в сокращенной форме при сохранении права выбора между общим или сокращенным порядком дознания участниками уголовного судопроизводства.

Дознание в сокращенной форме является неким упрощенным или даже ускоренным производством по сравнению с общим порядком дознания как формой представительного расследования. Хотя общий порядок дознания также является упрощенной формой и получается, что дознание в сокращенной форме применительно к стадии предварительного расследования результатом двойного упрощения. Таким образом, под дознание в сокращенной форме понимают ускоренную уголовно-процессуальную форму упрощенного предварительного дознания. И получается, что дознание в сокращенной форме упрощеннее по сравнению с дознанием, осуществляемым в общем порядке.

Возникает вопрос, почему законодатель решил ввести изменения в законодательство? Чем это обусловлено?

Мы полагаем, что при проведении расследования в форме дознания в общем порядке затруднительно своевременно принимать решения по делу, что также сказывается на ранее принятом

законодателем решении, указывающим на допущение расследований в форме дознания по неочевидным преступлениям с возможностью увеличения сроков в дальнейшем. И в связи с этим, возникла потребность в сокращении продолжительности периода предварительного расследования, необходимо было экономить силы и средства, обеспечивать своевременное восстановление нарушенных прав, уменьшить срок нахождения лиц, подвергшихся преследованию, а также устранить ненужные формальности, влияющие на продолжительность расследования.

Таким образом, сокращенное дознание представляет собой некий упрощенный вариант досудебного производства, основной задачей которого является проведения расследования в более сжатые сроки и оптимальное ограничение самого объема процессуальных и следственных действий, которые как- раз - таки направлены на установление фактических обстоятельств дела с целью достижения процессуальной экономии.

В чем же конкретно выражается упрощение производства по уголовным делам? Так, упрощенное дознание может быть выражено отсутствием проверки доказательств, которые не были оспорены сторонами дела, в отсутствие проведенных следственных и иных процессуальных действий, если необходимые сведения, содержащиеся в материалах дела, полностью соответствуют требованиям УПК РФ как к доказательствам [1,13].

Однако в ст.226.2 УПК РФ есть исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих проведение дознания в сокращенной форме:

1. при условии, что подозреваемым является несовершеннолетний. Полагаем вполне понятное решение законодателя, поскольку к несовершеннолетним обвиняемым применяются особые порядки производства, а также сказывается тот факт, что при сокращенном дознании отсутствует детальное исследование доказательств по делу, дознание проводится в более сжатые сроки, что сказывается на качестве доказательственной базы.

2. имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном главой 51 УПК РФ;

3. подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный главой 52 УПК РФ;

4. лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к преступлениям, указанным в пункте 1 части третьей статьи 150 УПК РФ;

5. подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство. Данный критерий возможно оспорить, поскольку участие переводчика в предварительном расследовании никаким образом не может повлиять на ущемление прав обвиняемого, однако, возможно, законодатель исходит из того, что при участии переводчика в сокращенном дознании повлияет на сроки проведения дознания, ведь необходимо будет для обвиняемого перевести тексты материалов дела, переводить и объяснять определенные процессуальные мероприятия, проводимые с участием обвиняемого и тому подобное.

6. Потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

К основным особенностям дознания в сокращенной форме принято относить:

- срок дознания в сокращенной форме исчисляется с момента вынесения соответствующего постановления о проведении производства в такой форме, при этом период расследования в этом случае составит не более пятнадцати суток;

- в сокращенном дознании обязательным условием является участие защитника;

- наказание, назначаемое судом, не должно превышать половины размера или срока наиболее сурового вида, предусмотренного в санкции той или иной статьи.

Основополагающим значением дознания в сокращенной форме заключается в том, что этот вид дознания является одним из процедур реализации норм, отличающихся упрощенностью и ускоренностью, целью достижения экономии, в первую очередь, времени, в ходе расследования преступления [2,42]

#### **Библиографический список:**

1. Гирько С.И. Производство по уголовному делу дознания в сокращенной форме: прогнозы и суждения // Вестник Московского университета МВД России. 2013. №7. С 13 - 18.

2. Зотова, М.А. Дознание в сокращенной форме в российском уголовном процессе [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук (12.00.09) / Зотова Марина Владимировна; Институт МВД России. – Воронеж, 2016. – С. 42-43.

3. Кабанцов, Ю. Н. Сущность и формы дознания в российском уголовном процессе / Ю. Н. Кабанцов // Общество и право. – 2015. – №2 (52). – С. 167-171.

**Мирзоева Эльвира Расимовна**

**Mirzoeva Elvira Rasimovna**

студент

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

E-mail: [ehl1358@yandex.ru](mailto:ehl1358@yandex.ru)

УДК 34

**ТРАВМАТИЗМ КАК ВРЕДНЫЙ ФАКТОР И НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В РАБОТЕ СПОРТСМЕНОВ**

## INJURIES AS A HARMFUL FACTOR AND AN INTEGRAL COMPONENT IN THE WORK OF THE ATHLETES

**Аннотация:** статья посвящена анализу проблем спортивного травматизма и возможности его причисления к числу вредных факторов. Уделено внимание истории появления и законодательного закрепления понятия «профессиональный спорт», представлены нормативно-правовые акты, которые содержат положения, касающиеся труда профессиональных спортсменов. На основе изучения законодательства сделан вывод о необходимости раскрытия термина «спортивная травма», формулировки значения данного понятия и его законодательного закрепления.

**Abstract:** the article analyzes the problems of sports injuries and the possibility of its chargeability to a number of harmful factors. The history of the emergence and the legislative recognition of the concept of "professional sport", the regulatory legal acts which contain provisions governing the work of professional athletes. Based on the study of legislation the conclusion is made about necessity of disclosure of the term "sports injury", the wording of the value of this concept and its legislative consolidation.

**Ключевые слова:** профессиональный спорт, спортивный травматизм, снижение пенсионного возраста, присвоение группы инвалидности, исчисление трудового стажа.

**Key words:** professional sports, sports injuries, reduction of the retirement age, the assignment of a disability group, the calculation of seniority.

Спорт высших достижений в России до 1999 года воспринимался как непрофессиональный - любительский спорт. По этой причине профессиональные заболевания у лиц, занимающихся спортом на высокопрофессиональном уровне, почти не регистрировались. Более того, повреждения и травмы, полученные спортсменами на соревнованиях и в процессе тренировок, не рассматривались как несчастные случаи на производстве.

Однако ситуация начала меняться с 1999 года, когда в связи с принятием Федерального закона от 29 апреля 1999 года № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [1] на законодательном уровне было закреплено понятие «профессиональный спорт», под которым можно понимать предпринимательскую деятельность, целью которой является удовлетворение интересов профессиональных спортивных организаций, спортсменов, избравших спорт своей профессией, и зрителей.

Также в данном нормативно-правовом акте закреплены понятия: спортсмен-любитель, спортсмен высокого класса, спортсмен-профессионал, что позволяет провести отличия между различными категориями спортсменов.

Несмотря на то, что в 2008 году данный документ утратил силу в связи с принятием нового Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [2], данные понятия продолжают использоваться, однако несут иную смысловую нагрузку.

Таким образом, на современном этапе развития законодательства под понятием «профессиональный спорт» принято понимать часть спорта, направленную на организацию и проведение профессиональных спортивных соревнований.

В 2001 году Трудовым кодексом РФ [3] (далее - ТК РФ) были регламентированы основные положения, касающиеся труда профессиональных спортсменов.

Однако включение спорта высших достижений в число видов экономической деятельности все ещё не стало основой для формирования устойчивой системы охраны труда в профессиональном спорте.

Медицинская проблема спортивного травматизма возникла одновременно с видами спорта. Об этом свидетельствует заметка в одной из Афинских газет, датированная 490 г. до н.э.. В ней повествуется о трагедии в Марафоне. Молодой солдат-афинянин по имени Фиддипид скончался после продолжительного забега на длинные дистанции. Сенат распорядился провести расследование, разобраться в причинах гибели и определить виновных [4].

В настоящее время можно отметить, что в случае если гибель спортсмена произошла во время соревнования, то такая трагедия получает широкое внимание. Однако если травма или гибель произошла «за закрытыми дверями», то, как правило, такие происшествия остаются незамеченными.

Следует отметить, что профессиональные спортсмены постоянно подвержены стрессовым ситуациям. По данным анонимного анкетирования, каждый шестой спортсмен имеет проблемы со



сном, для решения которых приходится прибегать к помощи лекарственных препаратов, а 14 % вынуждены постоянно принимать медикаменты с целью расслабления и восстановления организма [5].

Значимым механизмом формирования системы охраны труда спортсменов следует считать полноценное диспансерное наблюдение за их состоянием здоровья, качественное лечение, отведение времени на трудовую реабилитацию.

Исходя из анализа главы 54.1 ТК РФ, спортсмены и тренеры являются работниками. Следовательно, на них всецело распространяется трудовое законодательство, включая нормы, касающиеся охраны труда.

Однако понятие спортивной травмы в ТК РФ, иных федеральных законах не определено, что вызывает споры и расхождения в судебной практике.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 года № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров» [6] под спортивной травмой предлагает понимать «любое увечье или иное повреждение здоровья, связанное со спортивной деятельностью, если повлекшие повреждение здоровья действия осуществлялись спортсменом в рамках выполнения возложенных на него трудовым договором обязанностей по подготовке к спортивным соревнованиям и участию в спортивных соревнованиях. Временная нетрудоспособность может быть вызвана не только спортивной травмой, полученной спортсменом при исполнении обязанностей по трудовому договору, но и профессиональным заболеванием, связанным со спортивной деятельностью».

Таким образом, спорт высших достижений следует рассматривать как особый вид профессиональной деятельности. В связи с чем, было бы логично закрепить травматизм как вредный фактор, разработать упрощенный порядок получения спортсменами группы инвалидности и снизить возраст выхода на пенсию. Это обусловлено тем, что, по словам врачей, организм профессиональных спортсменов подвергается настолько сильным нагрузкам, что уровень его изношенности в 30 лет можно сравнить с организмом 60-летних людей, которые занимались спортом на обычном уровне [4].

Исходя из сказанного выше, целесообразно рассмотреть вопрос о снижении пенсионного возраста для данной категории работников, и её назначении исходя из всесторонней оценки и тщательного анализа изношенности организма, а не календарного возраста.

Однако в настоящий момент все спортсмены выходят на пенсию, как и основная масса граждан. Другое дело, что многие работники профессионального спорта уходят из жизни ранее наступления пенсии.

Вспомним трагедию, случившуюся 13 октября 2008 года, когда прямо во время матча погиб 19-летний хоккеист Алексей Черепанов. Находясь на скамейке запасных, спортсмен внезапно потерял сознание, и через непродолжительный промежуток времени у него остановилось сердце. Согласно заключению судмедэксперта, причиной смерти стала острая сердечная недостаточность: вес его сердца составлял 495 г, при норме в 290г.

Также на 47-м году жизни от сердечного приступа скончался известный спортсмен и телеведущий Владимир Турчинский.

К сожалению, это список можно продолжать очень долго, плюс ко всему, следует учитывать трагедии, которые не получили широкой общественной огласки, что даёт основания ещё сильнее его расширить.

Под общие основания попадает и вопрос страхования спортсменов от несчастных случаев. Любой случай травмы, зафиксированный в спорте, по порядку расследования ничем не отличается от расследования на предприятии. Фонд страхования руководствуется одними и теми же нормативно-правовыми актами, в частности, Федеральным законом от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [7].

Фонд страхования несчастных случаев приступает к работе только при наличии трудового договора между спортивным клубом и спортсменом. В противном случае все спортивные травмы квалифицируются как полученные по своей вине и, соответственно, расследованием данных ситуаций никто не занимается [4].

В последнее время спортсмены всё чаще прибегают к страхованию своей жизни по собственной инициативе. Тенденция увеличения спортсменов, осуществляющих добровольное

страхование своей жизни, объясняется отнюдь не проявлением массового сознания, а осознанием того, что в случае профессиональной непригодности спортсмен попросту никому не будет нужен. Это вообще очень большая общественная проблема - забывать о спортсменах, которые по сложившимся жизненным обстоятельствам вынуждены покинуть спорт, несмотря на то, что такие люди ценой своего здоровья, внесли огромный вклад в развитие отечественного спорта.

В заключение хотелось бы ещё раз отметить тот факт, что несмотря на реформирование и постоянную доработку законодательства в области спорта, актуальным остаётся вопрос о дальнейшем совершенствовании нормативно-правовой базы, в частности, в контексте решения проблемы исчисления трудового стажа и снижения пенсионного возраста, причисления травматизма к числу вредных факторов и обеспеченности спортсменов после получения травм, присвоения им группы инвалидности с учётом специфики профессиональной деятельности.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон от 29 апреля 1999 г. № 80-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации – 3 мая 1999 г. - № 18 - ст. 2206
2. Федеральный закон от 04 декабря 2007 г. № 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации – 10 декабря 2007 г. - № 50 - ст. 6242
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации - 7 января 2002 г. - № 1 (часть I) - ст. 3
4. Рысь Ю.. Травматизм - Ахиллесова пята спортсменов // Всё об охране труда, 2010, № 10
5. Ачкасов Е. Е., Машковский Е. В., Богова О.Т., Пузин С. Н.. Профессиональные заболевания и инвалидность у профессиональных спортсменов // Медико-социальная экспертиза и реабилитация, 2012, № 3
6. Постановление Пленума ВС РФ от 24.11.15 № 52 "О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров" // Российская газета - 30 ноября 2015 г. - № 270
7. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" // Собрание законодательства Российской Федерации - 3 августа 1998 г. - № 31 - ст. 3803

**Муртазина Роза Рауилевна**

**Murtazina Roza Rauilevna**

студентка 3 курса юридического факультета

Алтыншин Алик Гаязович

Altynshin Alik Gayazovich

ст. преп. кафедры гражданского права и процесса

Сибайский институт (филиал) БашГУ, г. Сибай

E-mail: [roz.murtazina2012@yandex.ru](mailto:roz.murtazina2012@yandex.ru)

УДК 314.7

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

## STATE NATIONAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE

**Аннотация.** В современных условиях глобализации остро ощущается изменение миграционных потоков, которые приобретают специфические черты, так или иначе влияющие на все сферы общественной жизни: социально – экономическую, культурную и, особенно, политическую. На практике миграционные проблемы присущи абсолютно всем государствам. На сегодняшний день многие европейские державы страдают от потока беженцев из стран Ближнего Востока, Африки и т. д. Так и Россия столкнулась с подобной трудностью.

**Abstract.** In modern conditions of globalization there is acute change in migration flows that acquire specific features, which influence on all spheres of social life: economic, social, cultural, and especially political. In practice the migration problem inherent in all countries. Today, many European powers suffer from the influx of refugees from the Middle East, Africa and Russia faced a similar difficulty.

**Ключевые слова.** Миграционный процесс, Российская Федерация, глобализация, национальная миграционная политика.

**Keywords.** Migration, Russian Federation, globalization, national migration policy.

**Актуальность темы.** На современном этапе своего развития миграционная политика Российской Федерации претерпевает некоторые изменения. Это связано прежде всего со сложившейся ситуацией на Украине. Большинство людей спасаясь от войны сбегает в другие страны и, прежде всего, в Россию. В связи с этим требуется корректировка некоторых нормативно – правовых актов в области миграционной политики. В настоящее время миграционная политика регулирует те основные черты права и этики, в соответствии с которыми издаются законы и программы миграции населения.

Для того, чтобы полнее разобраться в этом вопросе необходимо дать понятие определению «миграционная политика». Миграционная политика – это комплекс законодательных, организационных, экономических мер, направленных на регулирование въезда в страну и выезда из страны населения, и в частности рабочей силы. Современная политика в области миграции включает в себя две основные направления: иммиграционную, которая регулирует принятие иностранных граждан, а также эмиграционную, координирующую процесс выезда граждан из страны и гарантирующую защиту прав эмигрантов за границей.

Современная трактовка концепции миграционной политики в нормативно –правовых актах федерального значения включает принципы, с помощью которых контролируются миграционные процессы на всей территории Российской Федерации. Однако, для этого необходимо аргументировать цели, применяя различные аспекты с точки зрения:

- привлечения трудовых ресурсов;
- типа демографического развития;
- геополитических интересов страны;
- национальной безопасности.

В связи с большой территорией России миграционные проблемы в разных регионах и субъектах отличаются, следовательно, расходятся цели и методы осуществления такой политики.

Миграционная политика государства имеет территориально-дифференцированный характер, в зависимости от чего выделяются такие цели:

- привлечение мигрантов на поселение;
- обеспечение рабочими новых промышленных объектов;
- стабилизация населения отдельных регионов;
- стимуляция миграционной активности местных жителей;
- ограничение притока мигрантов в ряд районов.

Данные цели дадут возможность контролировать состав мигрантов, а характер их расселения использовать на благо страны.

Учитывая поставленные цели создаются определенные концепции и программы, которые в дальнейшем сдерживают или ограничивают миграционную активность, создают обстановку для принятия решений, отвечающих интересам государства.

В настоящее время существуют следующие механизмы миграционной политики:

- требования к рабочим-иностранцам (сертификат об образовании, стаж, возраст, состояние здоровья);

- введение квот на импорт рабочих;
- временные ограничения;
- законы, запрещающие иностранцам занимать некоторые должности;
- перечень востребованных профессий;
- географические приоритеты;
- комплекс санкций по отношению к нелегальным трудящимся-мигрантам, поставщикам незаконной рабочей силы, работодателям, использующим нелегалов;
- программы репатриации, стимулирующие отток мигрантов.

Безусловно, каждое государство по – своему интересу будет координировать перемещение рабочих ресурсов, однако интересы государства будут стоять на первом месте. Соответственно, государственная национальная миграционная политика отвечает интересам её геополитического статуса.

Как уже сложилось на практике, современная политика в области миграции Российской Федерации основана на – Конституции Российской Федерации и федеральных законах. Подобные нормативно – правовые акты регулируют как внутреннюю, так и внешнюю миграцию. Закон, который регулирует первый тип миграционных отношений – это Федеральный закон «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». Нормы, координирующие внешнюю миграцию определены в таких ФЗ, как: «О гражданстве РФ»; «О порядке выезда/выезда из РФ»; «О беженцах»; «О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом». Закон «О вынужденных переселенцах» затрагивает оба направления. На сайте правительства регулярно публикуются нововведения, касающиеся статуса мигрантов, например, квоты на 2016 год.

В соответствии с категорией мигрантов используются различные виды миграционной политики. Это может быть ограничение пребывания или разрешение на длительное проживание вместе с членами семьи, а также разрешение на постоянное проживание с последующим получением гражданства.

Законодательство конкретно определяет основные направления деятельности национальной миграционной политики Российской Федерации, затрагивающие сферы:

- расширения возможностей для переселения на постоянное место жительства (упрощение процедуры получения РВП, ВНЖ и натурализации, соцзащита);
- создания механизмов привлечения и использования трудящихся-мигрантов;
- образовательной миграции;
- пресечения незаконного движения

### **Проблемы миграционной политики в РФ**

В Российской Федерации так же существует ряд проблем в сфере миграции.

Одно из отрицательных явлений – это излишнее сосредоточение мигрантов в отдельных регионах страны при устойчивом уменьшении числа жителей других территорий.

Все большее число мигрантов переходят на нелегальное положение. А это означает, что работодатели наживаются на их труде и не делают никаких отчислений в бюджет. Кроме того, если есть дешевая рабочая сила, нет потребности внедрять новые технологии и развиваться. Всё это негативно сказывается на экономической ситуации в стране. Так, ежегодный ущерб от неуплаты налогов составляет более 200 млрд. рублей.

Бытует мнение, что необходимость во внешней рабочей силе в Российской Федерации сильно преувеличена. Выходцы из бывших союзных республик порождают трудности коренным жителям. Труд приехавших работников расценивается до такой степени низко, что ни один гражданин РФ не в состоянии выжить на подобную заработную плату. Данный метод выгоден лишь работодателям.

На первый взгляд, наплыв иностранцев, которые не требуют больших зарплат, дает возможность держать конкуренцию на рынке, удешевляя процесс производства. Однако, заработанные деньги мигрантов выводятся за границу и тратятся там.

В определенных местностях мигрантов очень много, что они основывают частично обособленные населенные пункты. Это, в свою очередь, препятствует их ассимиляции в России. Однако заселять нашу территорию теми, кто не является носителем русской культуры – подвергнуть безопасность нашей Родины угрозе.

Важнейшей проблемой политики в сфере миграции в России является сложность, а в большинстве случаев невозможность легализации законоуважающих мигрантов, создающаяся в

связи с несовершенством, пробельностью законодательства в сфере миграции. Так, по малопонятным причинам не пользуется популярностью все возможности некоторых некоммерческих (переселенческих) организаций, подавляющее большинство которых обладает достаточным опытом защиты прав мигрантов на практике.

Данный список можно продолжать бесконечно. Как бы парадоксально это не звучало, но РФ является одной из самых привлекательных стран для иностранцев, наряду с такими государствами как США, Германия, Испания, Канада и т. д. Однако, если на Западе и в Европе требуется квалифицированная, профессиональная рабочая сила, и кандидаты проходят жесткий конкурс, то к нам в основном приезжают люди без образования, без знания русского языка и вообще без какой-либо квалификации. Такая тенденция притока дешевых рабочих рук из стран Средней Азии и Закавказья существует с начала 2000-х.

Как уже всем известно, в России неоднородная плотность населения. Как гласит наука о миграционных процессах и просто здравый смысл: всё больше людей, которые желают заработать устремляются в города. Люди оставляют свои старые места жительства, поскольку не видят перспектив. Маленькие местности, утратив градообразующие предприятия, быстро приходят в упадок. В них остаются только те, у кого нет возможности переехать, или просто те, кому все равно.

В настоящее время население РФ резко идет на спад. Данный процесс происходит не только из – за естественной убыли, но и за счет того, что люди с востребованными профессиями из всех сил пытаются перебраться в Европу или Америку в поисках лучшей жизни. Но тут есть и обратная сторона: пока квалифицированные, профессиональные, трудоспособные россияне, не нашедшие себе достойного применения в родной стране, переезжают за границу, их место занимают строители и разнорабочие из стран ближнего зарубежья.

### **Пути решения**

Экономическая ситуация в России и снижение курса рубля не отпугивает трудящихся из близлежащих стран и иностранные капиталовложения. В соответствии со структурой процесса миграция может явиться для нашей страны как прибыльным, так и убыточным занятием. Для того чтобы решить проблемы в сфере миграции в РФ, а также заключить взаимовыгодное партнерство, важно обеспечить благоприятные условия для мигрантов, поспособствовать в получении официальных разрешений на работу.

Не менее важно выработать перечень требуемых профессий и повысить качество способов статистики. В целом приток мигрантов выгоден для России, поскольку они производят до 12% ВВП страны. Пользу из труда мигрантов извлекают как наниматели, так и многие учреждения: банки, телефонные операторы, авиалинии и пр. Кроме того, приезжие готовы выполнять тяжелую физическую работу, которая не привлекает местных жителей.

Тем не менее, ограничение миграции — не лучший способ выхода из данной ситуации. Организованный и контролируемый процесс может выгодно отразиться как на стране-доноре, так и на принимающие государства. Миграция содействует обмену навыками, культурному обогащению, вносит вклад в развитие экономики страны. Чтобы сдержать поток мигрантов, недостаточно запретительных мер, которые обычно ведут к росту нелегальной миграции. Вместо этого следует содействовать развитию стран-поставщиков: вкладывать деньги в образование, медицину, информационные технологии. Решить проблему в рамках ЕС, а тем более на международном уровне непросто. Некоторые страны полагают, что вопросы миграции — исключительно национальная компетенция. Однако лучший выход — объединение усилий на всех уровнях.

### **Что уже сделано**

Несмотря на то, что миграция приносит огромный доход мировой экономике, а также увеличивает производительность труда тех государств, в которые прибыли мигранты, большинство побаиваются её негативных следствий. Так, в январе 2012 года создали Международный центр миграционной политики (Далее МРС). Основной целью данной организации является исследование вопросов глобальной миграции для управления этим процессом. МРС занимается разработкой и внедрением миграционной политики, также оценивает существенное влияние миграционных потоков на экономику и общество. В перспективе намечается образование специалистами в сфере демографии и права баз данных для организации действенных систем наблюдения в различных местностях.

Что же касается нашей страны, то у нас утвержден план реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации в 2016-2020 годах. Также

Правительство Российской Федерации распоряжением от 22 октября 2015 года №-2122-р утвердило план мероприятий по реализации второго этапа Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Данная концепция призвана усовершенствовать и оптимизировать следующие направления и законные акты: «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах», «О предоставлении убежища на территории Российской Федерации», федеральные законы, направленные на совершенствование институтов вида на жительство и разрешения на временное проживание в России. Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. В рамках международного сотрудничества правительство намерено заключать соглашения о временной трудовой деятельности, об организованном наборе граждан для работы в России, о взаимном признании медицинских документов.

#### **Что нужно сделать**

Среди важнейших задач, стоящих перед органами государственного управления в сфере миграционной политики, руководитель этой службы К.О. Ромодановский выделил следующие:

- формирование в стране оптимальной миграционной ситуации;
- дальнейшее совершенствование миграционного законодательства с тем, чтобы оно было ориентировано, в первую очередь, на положительные социальные результаты, а также соответствовало основным международным стандартам;
- привлечение из-за рубежа соотечественников в Россию;
- наведение порядка в сфере трудовой миграции посредством сокращения теневого использования иностранных работников и максимального обеспечения потребностей экономики в трудовых ресурсах;
- переход к цивилизованной, организованной системе использования иностранной рабочей силы путем привлечения в Россию квалифицированных трудовых мигрантов;
- обеспечение полномасштабного контроля за исполнением законодательства в сфере миграции;
- повышение эффективности учета и контроля миграции, в том числе путем создания Государственной информационной системы миграционного учета;
- оказание государственной поддержки вынужденным переселенцам, беженцам и перемещенным лицам;
- обеспечение интересов Российской Федерации в сфере миграции в области международных отношений.

Относительно к миграционной ситуации в Российской Федерации в первом полугодии 2016 года в демографической ситуации в России наблюдался миграционный прирост почти на 141,9 тысяч человек, который позволил не только компенсировать естественную убыль населения, но способствовал увеличению численности россиян. Причем, и поток мигрантов в этом году тоже увеличился почти на треть (31,5 процент) по сравнению с первым полугодием 2014-го. В прошлом году, напротив, наблюдалась отрицательная динамика.

Численность постоянного населения России возросла на 109,7 тыс. человек, что на 0,08 процента больше, чем на аналогичную дату 2015 года. Прирост был обеспечен исключительно за счет мигрантов. Только миграционный прирост в 4,4 раза позволил компенсировать численные потери населения, подчеркивает статистическое ведомство. И это уже устоявшийся тренд, который, судя по всему, вряд ли может быть переломлен.

Наибольшее количество людей прибыло в Россию из стран СНГ. Большую часть прироста (более 69 тысяч человек) обеспечили мигранты с Украины, на втором месте – Казахстан (17,2 тысячи человек), на третьем – Таджикистан (почти 12,2 тысячи человек).

Вместе с тем, эксперты считают, что по большому счету мигранты не могут решить демографических проблем страны. «Россия как объект миграции в прошлом году стала заметно менее привлекательной банально из-за ослабления курса рубля. Трудовая миграция в этом году заметно подросла, начала восстанавливаться из-за стабилизации курса. Это единственное объяснение», — отмечает заведующий лабораторией политической демографии НИУ ВШЭ Андрей Коротчаев. По его мнению, и в будущем Россия как объект трудовой миграции будет зависеть от курса рубля.

«Демографическая депрессия – не за горами. И за счет мигрантов эту проблему не решить. Это нестабильная категория. Как правило, многие из них нацелены на то, чтобы заработать и уехать. И их присутствие только создает иллюзию, что демографическая проблема решается», — полагает начальник сектора демографии РИСИ Игорь Белобородов.

Если ориентироваться на обновленный демографический прогноз до 2030 года Росстата, то вся надежда в демографическом вопросе – именно на мигрантов, да и та слабая. Для сохранения нынешнего уровня численности населения России, с 2021 года миграционный прирост должен ежегодно составлять не менее 450 тысяч человек.

Применительно к миграционной ситуации в России можно отметить следующее. Несмотря на прилагаемые государством усилия, ситуация с мигрантами и вынужденными переселенцами остается напряженной. Одной из причин такого положения дел является, безусловно, недостаточное финансирование соответствующих программ. И все же представляется, что функционирование миграционных служб до сего момента являлось недостаточно результативным.

Хочется надеяться, что осуществляемая правительством страны реорганизация государственной миграционной политики и соответственное изменение структуры миграционных органов ускорит интеграцию мигрантов и вынужденных переселенцев в российское общество.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 19.02.1993 N 4530-1 (ред. от 30.12.2015) "О вынужденных переселенцах". Справочная

система «КонсультантПлюс». URL: [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/). Дата обращения - 16.08.2017 года.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 03.04.2017) "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации". Справочная

система «КонсультантПлюс». URL: [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/). Дата обращения - 16.08.2017 года.

3. Распоряжение Правительства РФ от 22.10.2015 N 2122-р «О плане мероприятий по реализации в 2016 - 2020 годах (второй этап) Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Справочная

система «КонсультантПлюс». URL: [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/). Дата обращения - 16.08.2017 года.

4. Постановление Правительства РФ от 09.04.2001 N 274 (ред. от 25.05.2017) "О предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации" (вместе с "Порядком предоставления временного убежища на территории Российской Федерации", "Положением о свидетельстве о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации"). Справочная система «КонсультантПлюс» URL: [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/). Дата обращения - 16.08.2017 года.

**Андреева Татьяна Ивановна**

**Andreeva Tatiana Ivanovna**

Студент магистратуры, факультет «Юриспруденция»,  
Поволжский институт управления имени П.А.СТОЛЬПИНА  
-Филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ, г. Саратов  
E-mail: tiandreeva@mail.ru

## OPENING LLC: WHERE TO START?

**Аннотация:** в статье пошагово отражен алгоритм создания общества с ограниченной ответственностью(ООО), а также ссылки на юридические документы, регламентирующие этот процесс.

**Abstract:** the article reflects a step by step algorithm of creating a limited liability company(LLC), as well as links to legal documents regulating this process.

**Ключевые слова:** договор об учреждении, учредитель, общество с ограниченной ответственностью, устав, уставный капитал, общее собрание учредителей.

**Key words:** the Treaty of establishment, the founder, limited liability company, articles of Association, authorized capital, the General meeting of founders.

Итак, будущие учредители, обсудив перспективы бизнеса, решили открыть новое предприятие в форме ООО (общества с ограниченной ответственностью). С чего же начать, каковы дальнейшие шаги при оформлении юридического лица?

**1. Подготовка договора об учреждении ООО.** На этапе создания ООО будущие учредители заключают между собой договор об учреждении (п.1 ст.89 ГК РФ), он не является учредительным (п. 5 ст. 11 Закона об ООО) и заключается в письменной форме (пп. 2 п. 1 ст. 89 ГК РФ). Если ООО создается одним учредителем, то договор об учреждении не требуется (п. 1 ст. 11 Закона об ООО). Основными моментами в договоре является:

1) Информация об учредителях, позволяющая точно идентифицировать стороны договора (п. 1 ст. 432 ГК РФ):

-для физических лиц: фамилия, имя и отчество, реквизиты удостоверяющего личность документа, контактная информация для связи;

-для юридических лиц: фирменное наименование, ОГРН, адрес места нахождения;

-при наличии представителей сторон указываются основания возникновения их полномочий (устав общества, реквизиты доверенности).

2) Фирменное наименование и место нахождения учреждаемого общества (п. 2 ст. 11 Закона об ООО).

3) Размер уставного капитала общества (п. 1 ст. 89 ГК РФ и п. 2 и п.5 ст. 11 Закона об ООО). Определяется в рублях и не может быть менее 10 000 руб. (пп. 2 п. 1 ст. 14 Закона об ООО).

4) Размер и номинальная стоимость доли каждого из учредителей (п. 1 ст. 89 ГК РФ и п. 5 ст. 11 Закона об ООО). Уставный капитал складывается из номинальной стоимости долей учредителей общества (пп. 1 п. 1 ст. 14 Закона об ООО), которые определяются в процентах или в виде дроби (п. 2 ст. 14 Закона об ООО).

5) Порядок осуществления учредителями совместной деятельности по учреждению общества, сроки оплаты долей в уставном капитале общества (п. 5 ст. 11, п.1 ст.16 Закона об ООО). Важно: Срок оплаты доли не может превышать четыре месяца с момента государственной регистрации общества (п.1 ст.16 Закона об ООО).

6) Иные сведения, о необходимости включения которых договорятся учредители общества.

7) Подписи сторон или их представителей, а также печати (при наличии) (п. 2 ст. 434 ГК РФ).

**2. Подготовка решения об учреждении, списка кандидатов в органы управления и иные органы ООО.** На основании п. 2 ст. 11 Закона об ООО, п. 3 ст. 50.1 ГК РФ), необходимо отразить:

-результаты голосования учредителей;

-принятые учредителями решения по вопросам об учреждении общества;

-определение фирменного наименования общества;

- место нахождения общества, размер уставного капитала;

- утверждение устава общества, назначение органов управления;

-образование ревизионной комиссии (избрание ревизора), если это предусмотрено уставом общества либо обязательны в соответствии с законодательством;

-использование типового устава (п. 2 ст. 11 Закона об ООО);

-размер уставного капитала общества, порядок и сроки его оплаты, размер и номинальную стоимость доли учредителя (п. 2 ст. 11 Закона об ООО) в случае учреждения общества одним лицом.

**3. Подготовка Устава ООО.** Единственным учредительным документом ООО является Устав (п. 1 ст. 52, п. 3 ст. 89 ГК РФ, п. 1 ст. 12 Закона об ООО), который составляется в простой



письменной форме. Для государственной регистрации могут использоваться типовые уставы, утвержденные уполномоченным государственным органом (п. 2 ст. 52 ГК РФ). При государственной регистрации общества устав (пп. "е" п. 1 ст. 5 Закона N 129-ФЗ) и сведения о применении типового устава (п. 2 ст. 52 ГК РФ) включаются в ЕГРЮЛ. Представлять типовой устав в регистрирующий орган не нужно (п. "в" ст. 12 Закона N 129-ФЗ). В уставе ООО отражается:

1) Фирменное наименование общества. Общество обязано иметь полное фирменное наименование и может иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке (пп. 1 п. 1 ст. 4 Закона об ООО). А также может иметь полное и (или) сокращенное наименование на языках народов Российской Федерации или иностранных языках (пп. 1 п. 1 ст. 4 Закона об ООО). Все используемые варианты необходимо отразить в уставе (п. 5 ст. 54 ГК РФ, пп. 2 п. 2 ст. 12 Закона об ООО). К фирменному наименованию предъявляются следующие требования:

А) полное наименование на русском языке должно содержать полное наименование общества и слова "с ограниченной ответственностью" (п. 2 ст. 87, п.4 ст. 52 ГК РФ, пп. 2 п. 1 ст. 4 Закона об ООО);

Б) сокращенное наименование на русском языке должно содержать полное или сокращенное фирменное наименование общества и слова "с ограниченной ответственностью" или аббревиатуру "ООО" (пп. 2 п. 1 ст. 4 Закона об ООО);

В) наименование не может содержать (кроме особых случаев разрешения соответствующего компетентного государственного органа):

-заимствованных иноязычных терминов и аббревиатур, отражающих организационно-правовую форму общества (пп. 3 п. 1 ст. 4 Закона об ООО);

-полные или сокращенные официальные наименования иностранных государств, а также производные от таких наименований (пп. 1 п. 4 ст. 1473 ГК РФ);

-официального наименования Российская Федерация или Россия, а также слов, производных от этого наименования (пп. 2 п. 1 ст. 54, пп. 8 п. 4 ст. 1473 ГК РФ);

-полных и сокращенных названий федеральных органов государственной власти (пп. 3 п. 1 ст. 54, пп. 2 п. 4 ст. 1473 ГК РФ);

-официального названия субъектов Российской Федерации (пп. 4 п. 1 ст. 54 ГК РФ);

-символы и наименования, отличительные знаки, узнаваемые части (ст. 1231.1 ГК РФ);

-полные или сокращенные наименования общественных объединений (пп. 4 п. 4 ст. 1473 ГК РФ);

- обозначения, противоречащие общественным интересам, а также принципам гуманности и морали (пп. 5 п. 4 ст. 1473 ГК РФ).

- состоять только из слов, обозначающих род деятельности общества, и указания на его организационно-правовую форму (п. 2 ст. 1473 ГК РФ);

2) Сведения о месте нахождения (пп. 3 п. 2 ст. 12 Закона об ООО, п.4 ст.52 и п. 5 ст. 54 ГК РФ).

3) Сведения о размере уставного капитала общества (пп. 5 п. 2 ст. 12 Закона об ООО), который составляется из номинальной стоимости долей участников общества, определяется в рублях и не может быть менее 10 000 руб.

4) Сведения и порядок деятельности общего собрания участников общества, сведения о компетенции общего собрания участников общества (пп. 4 п. 2 ст. 12 Закона об ООО). Законодательством установлен перечень вопросов, относящихся к компетенции общего собрания общества (п. 2 ст. 33 Закона об ООО), но этот перечень может быть изменен уставом. Вместе с тем законом императивно определен ряд вопросов, которые относятся к исключительной компетенции общего собрания участников и не могут быть переданы иным органам общества (пп. 14 п. 2 ст. 33 Закона об ООО). Также следует определить:

- порядок принятия решений, включая информацию о вопросах, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством (п. 3 ст. 89 ГК РФ, пп. 4 п. 2 ст. 12 Закона об ООО);

- срок проведения очередного общего собрания, на котором утверждаются годовые результаты деятельности общества (ст. 34 Закона об ООО).

Рекомендуется закрепить в уставе способ, которым подтверждается принятие общим собранием решения и состав присутствовавших при этом участников, так как на основании пп. 3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ такие факты должны подтверждаться нотариально и каждое общее собрание

участников должно будет проходить при участии нотариуса. Если учредитель один, то в устав такого ООО включается информация о том, что по соответствующим вопросам единственный участник принимает решения единолично и оформляет их письменно (ст. 39 Закона об ООО).

5) Сведения о единоличном исполнительном органе, который руководит текущей деятельностью общества и его образование является обязательным (п. 3 ст. 65.3 ГК РФ, п. 4 ст. 32 Закона об ООО). Необходимо определить срок полномочий единоличного исполнительного органа, порядок его деятельности и принятия решений (п. п. 1, 4 ст. 40 Закона об ООО), можно предусмотреть к нему дополнительные требования (например, должен являться участником общества). Единоличным исполнительным органом может выступать как физическое, так и юридическое лицо (п. 3 ст. 65.3 ГК РФ, п. 2 ст. 40 и п.1 ст.42 Закона об ООО), осуществление полномочий может быть передано управляющему (п. 1 ст. 42 Закона об ООО). На основании п. 3 ст. 40 Закона об ООО единоличный исполнительный орган вправе:

- без доверенности действовать от имени общества и совершать сделки;
- выдавать доверенности на право представительства от имени общества, в том числе доверенности с правом передоверия;
- издавать приказы о назначении на должности работников общества, об их переводе и увольнении, применять меры поощрения и налагать дисциплинарные взыскания;
- осуществлять полномочия, не отнесенные законом или уставом к компетенции иных органов общества.

В уставе может быть предусмотрено предоставление полномочий единоличного исполнительного органа нескольким лицам, действующим совместно, или образование нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга (п. 3 ст. 65.3 ГК РФ). В этом случае, во избежание корпоративных конфликтов (например, между несколькими директорами), необходимо определить состав единоличных исполнительных органов общества, разграничение их компетенций и порядок принятия решений (пп. 4 п. 2 ст. 12 Закона об ООО).

6) Сведения о коллегиальном исполнительном органе. В случае образования коллегиального исполнительного органа (п. 1 ст. 41 Закона об ООО), отразить:

- его компетенцию (пп. 3 п. 1 ст. 41 Закона об ООО);
  - порядок формирования (п. 4 ст. 52 ГК РФ);
  - срок, на который избирается (п. 1 ст. 41 Закона об ООО, пп. 5 п. 3 ст. 66.3 ГК РФ);
  - порядок деятельности и принятия им решений (пп. 4 п. 2 ст. 12, п. 2 ст. 41 Закона об ООО).
- отнесение к компетенции совета директоров его формирование и прекращение полномочий (п. 1 ст. 41 Закона об ООО), так как по общему правилу коллегиальный исполнительный орган общества избирается общим собранием участников общества;

7) Сведения о совете директоров. В случае образования совета директоров (пп. 1 п. 2 ст. 32 Закона об ООО) необходимо в уставе определить:

- его компетенцию (п. 2.1 ст. 32 Закона об ООО);
  - председателя совета директоров (пп.2 п. 2 ст. 32 Закона об ООО);
  - порядок образования совета директоров, его численный состав и порядок прекращения полномочий его членов, порядок деятельности и принятия решений советом директоров (пп.2 п. 2 ст. 32 Закона об ООО);
- могут быть предусмотрены дополнительные требования к лицам, избираемым в качестве членов совета директоров или председателя совета директоров (безупречная деловая и личная репутация, знания, навыки и опыт, возможный конфликт интересов).

8) Сведения о ревизионной комиссии (ревизоре) общества. Рекомендуются закрепить:

- если в ООО менее 15 участников, то указать наличие или отсутствие ревизионной комиссии(ревизора) (пп. 4 п. 3 ст. 66.3 ГК РФ), так как при более 15 участников возникает уже обязанность ее создания (п. 6 ст. 32 Закона об ООО);
- возможность передачи функции ревизионной комиссии общества независимому аудиторю (пп.2 п. 6 ст. 32 Закона об ООО);
- количество членов ревизионной комиссии (п. 1 ст. 47 Закона об ООО);
- положения о порядке работы ревизионной комиссии и ее компетенции (п. 4 ст. 47 Закона об ООО);

-дополнительные требования к членам ревизионной комиссии (ревизору). По общему правилу на основании пп.2 п. 6 ст. 32 Закона об ООО установлены ограничения: отсутствие имущественных

интересов с обществом, с членами совета директоров (наблюдательного совета) общества, с лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа общества, членами коллегиального исполнительного органа общества и участниками общества. Кроме того, на основании пп.2 п. 6 ст. 32 Закона об ООО членами ревизионной комиссии не могут быть члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа общества, и члены коллегиального исполнительного органа общества;

9) Сведения о правах и обязанностях участников общества;

10) Порядок и последствия выхода участника из общества. Уставом может быть предусмотрено право участника на выход из общества (п. 1 ст. 26 Закона об ООО);

11) Порядок перехода доли (части доли) в уставном капитале общества к другому лицу. Уставом может быть предусмотрен особый порядок осуществления преимущественного права покупки доли или части доли в отличие от общеустановленного (пп. 1 п. 4 ст. 21 Закона об ООО);

12) Порядок хранения и предоставления документов (информации) участникам и другим лицам. Может быть расширен законодательно установленный перечень документов, которые общество обязано хранить (п. 1 ст. 50 Закона об ООО);

13) Иные положения, не противоречащие законодательству (пп. 10 и 11 п. 2 ст. 12 Закона об ООО).

#### **4. Проведение общего собрания учредителей.**

1) Направление сообщения о проведении общего собрания учредителей ООО. Решение об учреждении общества принимается собранием учредителей (п. 1 ст. 11 Закона об ООО, п. 2 ст. 50.1 ГК РФ), причем возможно голосование как очное, так и заочное (пп.2 п. 1 ст. 181.2 ГК РФ). Для экономии времени непосредственно на самом собрании рекомендуется вместе с сообщением о проведении общего собрания учредителей направить документы: проект устава, сведения о кандидатах в органы управления создаваемого ООО, проект договора с единоличным исполнительным органом;

2) Регистрация учредителей ООО, прибывших на общее собрание. Возможный перечень этапов регистрации:

-установление личности лица, прибывшего для участия в собрании;

-проверка документов, подтверждающих право лица участвовать в собрании;

-проставление подписи в журнале регистрации лицом, подтвердившим свое право на участие;

3) Открытие общего собрания учредителей ООО, выборы председателя и организация ведения протокола. Общее собрание учредителей общества правомочно, если на нем присутствуют все учредители, поскольку решение об учреждении ООО должно быть принято единогласно (п. 3 ст. 11 Закона об ООО, п. 2 ст. 50.1 ГК РФ). Избирается председательствующий путем открытого голосования простым большинством голосов из числа присутствующих (п. 5 ст. 37 Закона об ООО);

4) Утверждение повестки дня общего собрания учредителей ООО. Повестка дня утверждается целиком путем одобрения ее большинством голосов присутствующих участников (п. 8 ст. 37 Закона об ООО);

5) Принятие общим собранием учредителей ООО решений по вопросам повестки дня. Решение считается принятым, если за него отдано необходимое в соответствии с Законом об ООО количество голосов (п. 3 и 4 ст. 11 Закона об ООО, п. 2 ст. 50.1 ГК РФ). Необходимо принять решения и составить список лиц для образования коллегиального исполнительного органа, совета директоров, наблюдательного совета, ревизионной комиссии (ревизора), аудитора общества;

6) Занесение результатов голосования в протокол общего собрания учредителей ООО. О принятии решения общего собрания учредителей ООО составляется протокол в письменной форме, подписывается председательствующим и секретарем собрания (п. 3 ст. 181.2 ГК РФ);

7) Направление учредителям ООО копий протокола общего собрания. Такая обязанность, а также порядок и сроки направления учредителям копий протокола общего собрания учредителей могут быть предусмотрены договором об учреждении ООО.

**5. Оплата долей в уставном капитале ООО.** Может осуществляться любыми ценностями (п. 1 ст. 66.1 ГК РФ, п. 1 ст. 15 Закона об ООО), кроме оговоренного по законодательству или ограничениям в уставе (п. 2 ст. 66.1 ГК РФ).

#### **6. Государственная регистрация создаваемого ООО предусматривает:**

-заполнение заявления о государственной регистрации (форма N P11001) при создании ООО;

-формирование комплекта документов для государственной регистрации при создании ООО;  
-представление в регистрирующий орган документов и государственная регистрация ООО;  
-проверка достоверности сведений, включаемых в ЕГРЮЛ;  
-возможный отказ в регистрации. Отказ в государственной регистрации юридического лица допускается только в случаях, определенных Законом N 129-ФЗ (п. 5 ст. 51 ГК РФ, п. 1 ст. 23 Закона N 129-ФЗ);

-выдача документа, подтверждающего факт внесения записи в ЕГРЮЛ.

**Библиографический список:**

(1) Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ. Части первая, вторая, третья и четвертая: текст с изменениями и дополнениями на 25.03.2017 года.

(2) Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)

(3) Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)

**Джикья Кристина Владимировна**

**Dzhikiya Kristina Vladimirovna**

Магистрант 2 курса

Самарский государственный экономический университет

Институт права

Кафедра: «Теории и философии права»

E-mail: [Dkv09@mail.ru](mailto:Dkv09@mail.ru)

УДК 341

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД  
ЛИЧНОСТИ**

**THE INTERNATIONAL LEGAL MECHANISM OF PROTECTION OF THE RIGHTS AND  
FREEDOMS OF THE INDIVIDUAL**

**Аннотация:** Актуальность вопроса международно-правового механизма защиты прав и свобод личности значима в наше время. В данной статье рассматриваю механизмы защиты прав и свобод личности в разные периоды жизни: в мирное время, военное время, а также умышленное нарушение прав и свобод личности как в мирное, так и в военное время. А также историческое становление данных механизмов защиты.

**Abstract:** The relevance of the question of international legal mechanism of protection of the rights and freedoms of the individual is significant in our time. This article review the mechanisms for the protection of the rights and freedoms of the individual in different periods of life: in peacetime, wartime, and the intentional violation of the rights and freedoms of the individual both in peacetime and in wartime. As well as the historical development of these protections.

**Ключевые слова:** международное право, защита прав и свобод личности

**Keywords:** international law, protection of the rights and freedoms of the individual

Международная система защиты прав и свобод личности проходила в своем становлении и развитии долгий и непростой путь. Исторически эволюционировав в самостоятельную юридическую категорию, она стала представлять собой не только определенную совокупность принципов и норм, но и включать в себя такие необходимые составляющие, как соответствующие контрольные механизмы и процедуры. С течением времени международная система защиты прав человека начала употребляться (или пониматься) в широком, соотносительном смысле: то есть она состоит не только из конкретного объекта прав индивидов, но и из неотъемлемых от них основных свобод. Особенностью рассматриваемой системы является, бесспорно, сложившиеся в ее рамках так называемые «международные стандарты прав человека», которые толкуются двояко: как строгие юридические обязательства и как внешние формы закрепления прав и свобод в виде источников или «кодекса международного регулирования прав человека».

Таким образом, международная система защиты прав человека последовательно, предполагая создание, прежде всего юридических гарантий, представляющих собой создание возможностей для регулирующих реализации прав и основных свобод, предусматривает возложение соответствующих задач на специализированные органы защиты этих прав и свобод. Последние чаще всего рассматриваются в рамках так называемой инструментальной концепции, основной идеей которой является то, что одним из существенных закономерных свойств позитивного права и его отдельных элементов является их способность быть средством (инструментом) достижения определенных целей.

Изложенное в свою очередь способствовало формированию в рамках международной системы понимания прав и основных свобод человека как в объективном, так и в субъективном смысле. Объективное определение прав и основных свобод человека начало исходить из того, что они закрепляются не столько в международных договорах, сколько во внутригосударственных актах, принятых во их исполнение и соответствующие им и устанавливающие в итоге правовой статус человека и гражданина как личности. Субъективный смысл прав и основных свобод человека стал формироваться как принадлежащая конкретному физическому лицу возможность, предусмотренная той или иной правовой нормой.

С точки зрения юридической природы права и основные свободы человека не стали отличаться друг от друга, и чаще всего ради краткости и удобства и те, и другие начали обозначаться единым термином «права человека», поскольку, как мы уже отметили, речь стала идти о явлениях одного порядка.

Академик С.Н. Сабикенов подчеркивает, что «в современном мире права и свободы человека перестали быть только внутренним делом государства, теперь это объект внимания всего международного сообщества»[1,187-191].

На основе изложенного можно сделать вывод о том, что обеспечение и защита прав и основных свобод человека, в том числе различных категорий меньшинств, имея не столько международно-правовую, сколько внутригосударственную природу, в случае ненадлежащего регулирования, фактически превращается в серьезную проблему, и, следовательно, может создать угрозу не только интересам в рамках национальной безопасности, но и состоянию и

стабильности международного мира и безопасности. Вместе с тем, как видно отчетливо из приведенных примеров, рассматриваемый вопрос, по компетентному мнению, С.Ж. Айдар Баева, «не может быть эффективно решен без использования комплексного подхода, выражающегося в задействовании всего арсенала, как внутренних, так и международно-правовых средств, и методов». [2,1-5]

Как отмечают отдельные отечественные специалисты, в системе современного международного права приняты более 90 международных договоров, которые непосредственно затрагивают права человека и, в частности, только около 40 из них действуют в рамках международного гуманитарного права. [3,45] Видимо ими не учитывается в этом перечне конвенции, принятые под эгидой МОТ, а их данное специализированное учреждение ООН приняла почти около 200 по различным аспектам социальных и экономических прав. Разумеется, целью всех этих универсальных по характеру международно-правовых актов не является создание всеобъемлющей системы защиты прав человека, а только обеспечение некоторых конкретных прав индивида.

Как видно из представленного перечня, во многих без исключения случаях принятию международных договоров по правам человека предшествовали процедуры разработки и одобрения отдельных резолюций, и их в совокупности условно можно объединить под названием «Международный Билль о правах человека», но можно также разделить на три основные группы.

К первой группе можно отнести Всеобщую декларацию прав человека, а также Международные пакты о правах человека 1966 г. с их Факультативными протоколами, в которых закреплены нормы – принципы применительно к правам и основным свободам человека в условиях мирного времени.

Женевские конвенции 1949 г. о защите жертв войны и Дополнительные протоколы к ним 1977 г. и др. образуют следующую вторую группу. В них, как уже понятно, содержатся нормы, касающиеся прав человека в период вооруженных конфликтов международного и немеждународного характера.

И наконец, третья группа состоит из тех международных договоров, которые предусматривают ответственность за преступления, совершаемые с умыслом нарушения прав человека, как в мирное, так и военное время. Это, в частности, если опять же исходить из вышеперечисленного перечня, Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения или наказания 1984 г.

Важно отметить, что содержащиеся в этих международно-правовых актах нормы, налагающие определенные обязательства, императивны, то есть юридически обязательны для подписавших и ратифицировавших их государств.

Исключение составляет лишь Всеобщая декларация прав человека 1948 г., которая не является собственно международным договором в его классическом понимании. Вместе с тем и она содержит права и свободы, рассматриваемые государствами в качестве юридически обязательных норм, но только в качестве обычных, формируемых в результате постоянной международной практики государств. Велика и неопределима роль Всеобщей декларации в развитии, углублении и уточнении содержания прав и свобод человека и гражданина в ходе реформирования конституционного (национального) законодательства и заключения новых международных договоров.

Что касается других документов, то практически все они обязывают государства после присоединения или ратификации предоставить предусмотренные в них права и свободы всем лицам, находящимся по их юрисдикцией. Например, в Международном пакте о гражданских и политических правах признаются юридически обязывающими государства такие права и свободы, как право на жизнь, свободу от пыток или рабства, личную неприкосновенность, гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности, право покидать любую страну, на равенство перед судами, перед законом и т.д. Как гласит п.1 ст.2 Пакта, они должны быть предоставлены каждым государством-участником всем лицам, находившимся в пределах его территории и под его юрисдикцией, без каких-либо различий. [4]

В этих целях государства-участники обязуются принять законодательные и другие меры в соответствии со своими конституционными процедурами, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в Пакте (п.2 ст.2). Отступление от своих обязательств возможно только в такой степени, в какой это требуется остротой чрезвычайного положения, при

условии, что принимаемые государствами участниками меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения (п.1 ст.4) [5]

Постепенная глобализация системы прав человека привела к созданию в рамках ООН специального контрольного механизма по их защите. К сегодняшнему дню под эгидой универсальной организации «функционирует разветвленная система органов, занимающихся разработкой международных стандартов и осуществлением международного контроля за соблюдением уже принятых документов». [7,65] При этом основной формой контроля со стороны этих структур является процедура представления докладов, установление фактов и рассмотрение споров в специальных наблюдательных комитетах.

Последние стали активно создаваться с середины 70-х гг. XX века и, к настоящему времени действуют в таком качестве по шести международным конвенциям: в соответствии со ст.28 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. был учрежден Комитет по правам человека; функционируют Комитет по расовой дискриминации (создан в 1970 г. согласно Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.); Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (создан в 1982 г. на основе Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин); с 1985 г. – Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (действует согласно Пакта 1966 г.); Комитет против пыток (существует с 1988 г. на основе одноименной Конвенции) и Комитет по правам ребенка (он был создан в 1990 г. после принятия соответствующей Конвенции в 1989 г.). Следует отметить, что все вышеуказанные органы ООН в зависимости от общепринятых классификационных критериев являются не только договорными, но также коллективными, а с точки зрения права международных организаций представляют собой и международные экспертные органы.

Например, Комитет по правам человека в соответствии со ст.1 Первого Факультативного протокола к Международному Пакту о гражданских и политических правах обладает компетенцией в отношении каждого государства-участника Пакта и Протокола принимать и рассматривать сообщения от подлежащих его юрисдикции лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения данным государством-участником какого-либо из прав, закрепленных в Пакте. Кроме того, имеющийся объем компетенции Комитета позволяет говорить о том, что он является международным механизмом, осуществляющим контроль за выполнением государствами определенной категории прав (в данном случае гражданских и политических прав, изложенных в соответствующем Международном Пакте 1966 года).

Вслед за вышеназванными учреждениями стали формироваться посты Специальных докладчиков, представителей Генерального секретаря ООН, рабочие группы по отдельным странам и конкретным проблемам. Согласно Уставу ООН, обеспечением защиты прав человека в той или иной степени занимаются все главные органы организации, включая Генеральную Ассамблею, Экономический и Социальный Совет и Совет Безопасности.

Таким образом, на основании проведенного в данном параграфе исследования международных механизмов защиты прав и свобод личности, можно сделать следующие выводы.

Создание системы международного контроля за претворением в жизнь юридических обязательств, взятых на себя государствами в области прав человека, является одним из наиболее значительных достижений в международном регулировании этой сферы.

Данный механизм имеет сравнительно недолгую историю. Зародившись в начале XX в. при создании Лиги Наций, оно получило свое развитие с образованием ООН.

Формирование международного механизма защиты прав человека проходило через призму двух взаимосвязанных явлений. Первым из них является институт суверенитета государства, под которым понимается самостоятельное осуществление внутренней и внешней политики и невмешательство извне. С возникновением и развитием межгосударственных отношений, формированием международного права, принятием различных международных актов государства стали брать на себя различного рода обязательства. Для наблюдения за их исполнением стали создаваться контрольные органы. Функции международного контроля постоянно расширяются, при этом некоторые его формы и методы заимствуются из внутренней практики государств. Контроль серьезно повышает эффективность применения согласованных норм и принципов международного

права каждым государством–участником международных соглашений. Тем самым государства осознанно пошли на сужение своего государственного суверенитета, что в итоге привело к современным интеграционным процессам. Эти процессы в области прав человека привели к принятию Всеобщей декларации прав человека, двух пактов и множества других документов в области прав человека и в итоге привели к созданию универсальной концепции прав человека и универсального механизма по защите прав человека.

Таким образом, формы международного контроля во многом зависят от характера нарушений прав человека и могут быть самыми разнообразными. Они определяются Уставом и решениями ООН и ее специализированных учреждений, международными соглашениями универсального и регионального характера.

Вторым явлением, оказавшим влияние на формирование международного механизма защиты прав человека, является внутригосударственное право. Основные начала и принципы международного права берутся из внутригосударственного права. Следовательно, формирование национальных институтов по правам человека можно считать отправной точкой для создания международных механизмов защиты прав человека.

#### **Библиографический список:**

1. Сабикенов С.Н. Конституционно-ценностное измерение прав и свобод человека и гражданина // Историческая и социально-образовательная мысль.- 2013. - № 3. – С. 187-191.
2. Неказак В.Я. Еще раз о правах человека. Конституционные права и свободы граждан Республики Казахстан: состояние и перспективы //Мир закона. - 2012. - № 4. – С. 1-5
3. Айдарбаев С.Ж. Статус национальных меньшинств в Казахстане по международному и внутригосударственному праву. – Алматы.: Казак университеті, 2011. – С.21
4. Аманжолов Ж.М. Безопасность человека и гражданина: некоторые вопросы правового обеспечения в Казахстане // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы применения и совершенствования уголовного, уголовно-процессуального и уголовноисполнительного законодательства в условиях глобализации». – Алматы: КазНПУ имени Абая, 2011. – С. 45
5. Международный пакт о гражданских и политических правах //URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) (дата обращения 06.11.2016)
6. Международный пакт о гражданских и политических правах //URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) (дата обращения 06.11.2016)
7. Конституция в XXI веке: сравнительно-правовое исследование /отв. ред. В.Е. Чиркин. - М.: Норма: ИНФРА М, 2011. – С. 65

**Джикия Кристина Владимировна  
Dzhikiya Kristina Vladimirovna**

Магистрант 2 курса

Самарский государственный экономический университет

Институт права

Кафедра: «Теории и философии права»

E-mail: [Dkv09@mail.ru](mailto:Dkv09@mail.ru)

УДК 34

## **ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ**

## **THE CONCEPT AND FEATURES OF CONSTITUTIONAL RIGHTS AND FREEDOMS OF THE INDIVIDUAL**



**Аннотация:** Конституционное закрепление личных прав и свобод означает признание государством социальной значимости жизни каждого человека, его личной свободы, возможности выбора разнообразных форм самореализации и самоопределения человека в личной жизни. В данной статье рассмотрим характеристику личных прав и свобод личности, соотношение «право» и «свобода».

**Abstract:** The constitutional recognition of individual rights and freedoms means government recognition of the social importance of every person's life, his personal freedom, the possibility of selection of different forms of self-realization and self-determination of man in his personal life. In this paper, we consider the characteristics of personal rights and freedoms of the individual, the ratio of "right" and "freedom".

**Ключевые слова:** личные права, права и свободы личности.

**Keyword:** personal rights, rights and freedoms of the individual

Для личных прав и свобод характерно наличие обоюдной ответственности и государства, и личности. Конституционное закрепление личных прав и свобод накладывает на государство обязанность охраны и защиты этих прав, включая права на жизнь, на защиту чести и достоинства, на личную безопасность.

Л.И. Глухарева считает, что личные права и свободы характеризуют антропологический и индивидуальный аспекты жизни человека. Эти естественные по происхождению права, обеспечивая своеобразие и индивидуальность человека, порождают гарантии от незаконного вторжения в его личную и частную жизнь и не зависят от властей. [1,79]

Е.А. Лукашева отмечает, что личные (гражданские) права и свободы – это неотчуждаемые, естественные права и свободы человека, принадлежащие ему с момента рождения и не связанные с принадлежностью к какому-либо государству, не подразумевают наличия гражданства, гарантируют автономию и свободу каждого и их назначение – обеспечить юридическую защиту от любого незаконного воздействия на индивида. [2,32]

По мнению Ю.Л. Шульженко, личные права и свободы описывают сферу повседневного бытия индивида, вторжение в которую считается недопустимым со стороны других лиц, в том числе и публичной власти, за исключением специально уполномоченных представителей последних и лишь в случаях, в порядке и при соблюдении условий, предусмотренных законом, представляют собой фундамент жизни и деятельности индивида, создавая для него состояние правовой защищенности[3]

Обобщая позиции ученых, автор работы определяет, что основными ценностями, положенными в основу содержания личных прав и свобод человека, выступают жизнь, честь, достоинство, свобода, безопасность и личная неприкосновенность личности.

Исходя из этого, личные права и свободы человека – это неотчуждаемые, естественные, непосредственно реализуемые правовые возможности, необходимые для охраны его жизни и здоровья, чести и достоинства, индивидуализирующие личность, гарантирующие свободу и безопасность, личную неприкосновенность и предопределяющие правовое положение личности в государстве по отношению к правопорядку и закону.

Соотношение понятий «личное право» и «личная свобода» характеризуется, прежде всего, тем, что термин «личная свобода», не конкретизируя результат, определяет большие возможности индивидуального выбора.

Например, конституционное закрепление свободы совести, свободы вероисповедания, свободы мысли и слова. В то же время термин «личное право» определяет конкретные действия, которые гарантируются или, наоборот, запрещаются государством. К примеру, это права на жизнь, на достоинство личности, на безопасность, на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны и т.д.

Такой точки зрения придерживаются, в частности, А.В. Малько[4,231] и А.С. Автономов[5,119].

Е.А. Лукашева добавляет к указанному перечню право на защиту своей чести и доброго имени и право на свободу мысли[6,47-50].

Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин и М.В. Баглай вышеперечисленные права дополняют правом на свободу мысли и слова, правом на свободу вероисповедания, правом на информацию, правом на защиту чести и доброго имени[7,219-225].

Обозначая круг личных прав и свобод, ученые высказывают в основном схожие позиции, различия же проявляются в том, что традиционно признаваемые личные права и свободы:

- права на жизнь и достоинство личности;
- на свободу и личную неприкосновенность; неприкосновенность частной и семейной жизни;
- свободу передвижения и выбора местожительства; неприкосновенность жилища
- свобода выбора национальной принадлежности;
- право на пользование родным языком;
- свобода совести.

#### **Библиографический список:**

1. Глухарева Л.И. Права человека. Гуманитарный курс: учебное пособие. М.: Логос, 2002. С.79
2. Азаров А., Ройтср В., Хюфнр К. Права человека. Международные и российские механизмы защиты. - М. : Московская школа прав человека, 2013. - С. 32.
3. Шемятенкова О. О. Классификация прав и свобод человека // Ленинградский юридический журнал. 2012. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-prav-i-svobod-cheloveka> (дата обращения: 15.10.2016).
4. Конституционное право России: учебно-методическое пособие / Под общ. ред. А.В. Малько. М.: Издательство НОРМА, 2001. С.231
5. Автономов А.С. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С.119
6. Фарыма В. И. Понятие и классификация основных прав и свобод личности // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. №1 (2) С.47-50.
7. Баглай М.В. Указ. соч. С.207; Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М.: Проспект, 2007. С.219 –225

**Гаман Ангелина Владимировна**  
**Gaman Angelina Vladimirovna**

Студентка 1 курса института магистратуры  
ФГБУ ВПО РГЭУ(РИНХ)  
E-mail: [Angelina.gaman@bk.ru](mailto:Angelina.gaman@bk.ru)

УДК 343.1

### **ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В РФ**

### **EXCITATION OF THE CRIMINAL CASE IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** В статье приведен анализ процесса возбуждения уголовного дела в РФ, также рассматриваются этапы возбуждения уголовного дела

**Abstract:** The article contains an analysis of the process of initiating a criminal case in the Russian Federation, and the stages of initiating a criminal case are also considered

**Ключевые слова:** уголовное дело, судебный процесс, состав преступления

**Keywords:** criminal case, trial, crime

В настоящее время критический анализ сущности и значения стадии возбуждения уголовного дела осложняется тем, что нынешнее поколение практических работников и ученых-процессуалистов привыкли видеть в стадии возбуждения уголовного дела неотъемлемую, традиционную часть уголовного процесса. Во многом такое положение объясняется тем, что фундамент профессиональной подготовки современных специалистов составили теоретические разработки советских ученых-юристов, большинство из которых не только не оспаривали необходимость включения стадии возбуждения уголовного дела в систему уголовного процесса, но, напротив, прилагали усилия к обоснованию самостоятельного характера рассматриваемой стадии.

Возбуждение уголовного дела – это первая и обязательная стадия, на которой прокурор, следователь, орган дознания, судья или суд при обнаружении признаков преступления решают вопрос о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.

Процесс возбуждения уголовных дел в РФ состоит из нескольких этапов и занимаются этим процессом следственные органы, также в этот процесс вовлечена прокуратура в качестве надзорного органа, либо в качестве представителей поддерживающих обвинение. В данный процесс также вовлечен суд который принимает окончательные решение по уголовному делу в виде приговора[2,351].

Первичным этапом в процессе возбуждения уголовного дела является проверка сообщения преступления, иногда ее называют проверкой материалов совершенных преступлений. Цель этой проверки установить, имеется ли событие преступления и признаки состава преступления. Итогом этой проверки является постановление об отказе от уголовного дела, либо постановление о возбуждении уголовного дела.

В случае если следователь или дознаватель выносит постановление о возбуждение уголовного дела, то следующий этап носит название предварительного расследования. Этим занимаются следственные органы в частности следственный комитет, следственные органы МВД, ФСБ и т.д. Все зависит от того какое уголовное дело расследуется и в какой последовательности оно относится. В начале этого этапа следственные органы устанавливают подозреваемого, а затем с ним проводятся определенные следственные действия. Так же проводятся остальные следственные действия на поиск доказательств, установление тех или иных обстоятельств совершенного преступления и на закрепление данных обстоятельств, для того чтобы они в дальнейшем были рассмотрены в суде. Для этого существуют определенные процедуры прописанные главным процессуальным законодательством. В дальнейшем если все процедуры с подозреваемым уже проведены, так же имеется достаточно доказательств, для того чтобы предъявить обвинение, следственный орган выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

После предъявления постановления о привлечении в качестве обвиняемого очень часто следственные органы проводят завершающий этап и предъявляют все материалы, которые они имеют данному лицу. В данном случае происходит завершающий этап предварительного расследования. Этот этап включает в себя ознакомление со всеми предъявленными материалами, так же обвиняемого знакомят с обвинительным заключением, которое предварительно было утверждено прокурором и только после этого все материалы уголовного дела направляются в суд. Судебный процесс рассмотрения уголовного дела делится на два вида, особый и общий порядок.

Первый вид – это особый порядок, суть которого заключается, если подсудимый соглашается с предъявленным ему обвинением, также признается виновным в совершении уголовного преступления, то данное дело может быть рассмотрено без судебного следствия, то есть ни каких доказательств не рассматривается, а только решается вопрос о внесении обвинительного приговора и назначении наказания.

Если уголовное дело в суде рассматривается в общем порядке, то следующим этапом после поступления материалов дела в суд, может быть этап предварительного слушания. Однако предварительное слушание проводится не всегда в российском суде и проведение его не обязательно, но суд первоначально проводит все необходимые мероприятия для подготовки дела к рассмотрению.

Следующим этапом уголовного разбирательства является уголовное следствие. В судебном следствии сторона обвинения и сторона защиты предъявляют доказательства которые либо оправдывают, либо обвиняют подсудимого. И в дальнейшем все эти доказательства суммируются, оцениваются и следующим этапом наступает примирение сторон[3,146].

Примирение сторон – сторона защиты и сторона обвинения выступает с выводом, рассказывая суду, как им видится в данном случае это дело, то есть в чем заключается суть обвинения и в чем заключается суть защиты. В результате после примирения сторон, суд удаляется на вынесение решение. Итоговое решение по уголовному делу называется приговором и оно может быть либо оправдательным, либо обвинительным, в дальнейшем этот приговор может быть обжалован в оппозиционном и надзорном порядке.

Стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе принадлежит особое место. Основной задачей первоначальной стадии уголовного процесса является установление наличия или отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела. Однако ни теорией, ни практикой не выработано единого мнения о том, что необходимо понимать под такими основаниями[1,158].

Как бы то ни было, стадия возбуждения уголовного дела остается важным элементом современного российского уголовного процесса, а эффективность осуществляемой на этой стадии процессуальной деятельности во многом предопределяет достижение назначения уголовного судопроизводства[4,98].

**Библиографический список:**

1. Теоретические и практические проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела: Монография / Пальчикова Н.В. - Воронеж: Научная книга, 2016. - 158 с. ISBN 978-5-4446-0905-7
2. Волынская, О. В. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: теоретические и организационно-правовые проблемы [Электронный ресурс]: монография / О. В. Волынская. - М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2015. - 351 с. - ISBN 978-5-238-01189-9.
3. Марфицин П.Г., Белозеров Ю.Н. Обеспечение прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела: Учеб. пособие. - М.: УМЦ при ГУК МВД РФ, 2016.
4. Полищук Н.И.)Новый взгляд на стадии уголовного процесса // Современное право. - 2016. - № 6.

**Казанчян Лилит Арменовна**

Кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА,  
Старший научный сотрудник Института философии, социологии и права НАН РА,  
Член Палаты адвокатов РА  
Армения, г. Ереван

**Kazanchian Lilit Armenovna**

PhD in Law, Doctoral candidate of the Institute of Philosophy,  
Sociology and Law of the NAS RA,  
Seniour Researcher of the Institute of Philosophy, Sociology  
and Law of the NAS RA,  
Member of Chamber of Advocates of the RA  
Armenia, Yerevan  
E-mail: [lilit\\_law@mail.ru](mailto:lilit_law@mail.ru)

**СВОБОДА -КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЧНОСТИ****FREEDOM –AS THE ELEMENT OF THE LEGAL STATUS OF THE INDIVIDUAL**

**Аннотация.** В данной статье автор рассматривает сущность и фундаментальное значение понятия “свобода личности” в формировании правового положения личности в современном демократическом, правовом государстве. В частности, анализируются точки зрения известных правоведов о социально-юридическом значении и особом взаимоотношении основных прав и свобод личности в контексте теории государства и права.

**Abstract.** In this scientific article, the author conveys the essence, and the fundamental significance of “an individual’s freedom” in the formation of the legal status of a person in a modern democratic, legal state. The author particularly considers the diversity of interpretations of the social and legal significance and special relationship between the fundamental rights and freedoms of the individual by well-known legists in the context of the Theory of State and Law.

**Ключевые слова:** правовое положение, демократическое государство, права личности, свободы, обязанности личности, негативные права.

**Key words:** legal status, democratic state, individual’s rights, freedoms, obligations (duties) of a person, negative rights.

В современной науке теории государства и права, краеугольное значение имеет изучение и определение понятий прав, свобод, обязанностей и законных интересов личности, как основных структурных элементов правового положения личности. Права человека, являющиеся элементом правового статуса личности, тесно переплетены с такими феноменами, как “свобода”, “равенство” и “достоинство”. Очевидно, что “свобода” - это сложное, многостороннее понятие, наделенное разнообразными концепциями, комментариями, определениями, обусловленное тем фактором, как воспринимают понятие “свобода” теоретики, которые часто предписывают данному явлению разнообразное и пестрое содержание [7]. Если в пределах свободомыслящей концепции Дж. Лока, Т. Гобса и Ф. Вольтера свобода - это выражение свободной воли и деятельности, душевное здоровье, а по восприятию Ж. Ж. Руссо - это естественное состояние человека (провозглашается одним из естественных прав человека), то в работах А. Смита, Т. Джеферсона и Дж. С. Мила, свобода воспринимается как средство, направленное на повышение благосостояния людей. Последние находили, что свободное владение частной собственностью, максимальное ограничение сферы деятельности государства и последовательность в своих здравомыслящих интересах со стороны каждого человека, обеспечат развитие личной свободы всех членов общества. Достойно внимания также мнение А. И. Герцена о том, что на личной свободе основывается свобода всей нации, причем личность должна уважать свою личную свободу не менее свободы ближайших родственников и всей нации [1, 258; 2, 318-319; 3, 555]. Свобода личности отдельного человека и общества проявляется в разных сферах. Ими являются:

- владение законами, управляющих обществом, и регулирование на их основе отношений между государственными, общественными организациями и гражданами (политическая свобода),
- расширение власти над природой и усовершенствование общественных отношений, возникших в процессе производства и создания материальных благ (социально-экономическая свобода),
- развитие науки, искусства, культуры, духовное обогащение общества, развитие и утверждение нравственных ценностей (духовно-нравственная свобода),
- определение и реализация правовых инструкций, разрешений и запретов, защищающих интересы человека и государства (юридическая свобода).

Все виды свобод в той или иной степени, в целом или частично, выступают в правовой посреднической форме, то есть, принимают **вид юридической свободы**. Основной смысл юридической свободы - защищать личность как от своеволия других граждан, так и от своеволия государственной власти. Свобода, отражаясь в виде права, приобретает необходимую опору и гаранта, а личность - возможное удовлетворение интересов.

Следовательно, свобода чаще всего граничит с такими правомочиями которые указывают на сферы его самостоятельности и защищают его внутренний мир от вмешательства. Более того, после

закрепления в законах со стороны государства, свобода приобретает разрешенные границы. В случае реализации свободы, личность не заслуживает какого-либо положительного или отрицательного отношения со стороны государства. Например, личность реализует право свободы совести, разрешенной ему конституцией, участвуя в церковных церемониях, и в этом случае между личностью и государством не существует каких-либо взаимных обязательств. Заметим, что с точки зрения современных зарубежных правоведов, недопустимо ставить свободу в зависимость от позитивного права, так как увеличивается риск возникновения деспотии (тирании)[1,5-7; 11,5-7; 12, 29-30; 13,18-19; 16, 17, 201-205]. Как справедливо отмечает докт. юрид. наук. Е. А. Лукашева, “права” и “свободы”- это идентичные понятия по юридической сути, системе гарантий, которые подчеркивают социальные возможности личности, обеспеченные государством в разных сферах жизни [8, 132].

*В то же время, анализируя конституцию и законы, мы можем предположить, что термин "свобода" призван подчеркнуть более широкий круг личного выбора (личных возможностей), не очерчивая конкретных результатов. Тем не менее, термин "право" определяет конкретные действия личности (например, право избирать и быть избранным).* Гражданин по своему усмотрению пользуется свободами, границы которых часто не уточнены, а государство не только не мешает, а в некоторых случаях создает соответствующие условия для их реализации. Достойно мнение Б. Эбзева об основной проблеме разделения прав и свобод, согласно которому разница между конституционными правами и свободами обусловлена сутью требований и предпочтений граждан, а также степенью и способом участия власти в их удовлетворении [10,207-208; 4, 22].

По нашему мнению, свободы отличаются от прав еще и тем, что если правам человека соответствует обязательство конкретного государственного органа, то во время реализации свобод человека нет какого-либо конкретного государственного органа, который нес бы ответственность за реализацию этих свобод. Свобода личности требует высокую собственную предприимчивость, самостоятельность и даже ответственность по отношению к другим людям, а также предполагает большую изобретательность в выборе разнообразия проявления поведения. Так, свободы - это те основные права, которые защищают формирование возможностей человека и выражение собственных убеждений, ведение личной и семейной жизни без принуждения и государственного вмешательства, а также позволяют поступать соответственно собственным решениям.

Принимая за основу метод выполнения государственных обязательств, свободы также называют **негативными правами**. Это те сферы общественной жизни, в которые государство не должно вмешиваться каким-либо образом. Но государство обязано защищать как права, так и свободы. Свобода личности, в целом,-это возможность думать и поступать, согласно своим убеждениям, взглядам, представлениям о желаемом и надлежащем,а также осуществлять поставленные цели и, таким образом,реализовать свое "я" в реальном мире, переходящее на общество и природу на основе признанных с его стороны законов [5, 51-92;14,58-70; 15, 103-105]. Очевидно, что понятие **“свобода” иногда употребляется и как понятие “право”**. Как мы видим, здесь присутствует некая идентичность указанных понятий, что объясняется просто обычаем, который возник в эпоху Просвещения. На практике в современных конституциях и в специальной правовой литературе часто можно столкнуться с тем, что одно и то же понятие определяется и как право, и как свобода. Например: из ст.11 (ч.1,2) Конституции ФРГ следует, что “свобода передвижения” понимается, как право. В некоторых случаях эти два понятия употребляются одновременно, как, например, “право на свободу мысли, совести и религии” или “право на свободное выражение своего мнения” (ст.41, 42 Конституции РА). В данном случае, логически сталкиваемся с тождеством, когда в силу обычая сохраняется выражение “свобода речи” и одновременно отмечается, что это право человека, хотя понятие “свобода слова” само означает право.

Представляя понятие “свобода”, нельзя игнорировать особенности содержания его конституционного закрепления. Так, ст. 39 Конституции РА гласит, *что человек свободен делать все то, что не нарушает прав других лиц и не противоречит Конституции и законам*[6]. Очевидно, что “право свободы” Конституции РА богато своим содержанием и, комментируя это, необходимо учитывать его системную связь с первой частью ст.6 Конституции. Если она определяет пределы “свободы” действий государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, то ст. 39 гласит об основном принципе правового регулирования поведения личностей. Данные статьи одновременно являются двумя основными видами управления демократического, правового государства: “запрещающие” для государственных, общественно-правовых субъектов и

“разрешающие” для личностей. Так, положение ст. 39 наделено глубоким антипозитивистским содержанием, из которого вытекают следующие правовые формулы:

***1. Каждый свободен совершать то, что не запрещено законом.***

Права человека создают право и самостоятельность человека. Как уже было отмечено, свобода - это возможность человека управлять и властвовать над своей личностью (как ему угодно), собственностью, своими действиями, но только в пределах права. Права и свободы человека становятся реальными, когда закрепляются в законе государством, что и является критерием свободы. В то же время, права могут регулировать пределы возможностей человека 2-мя способами: во-первых, *каждый человек может делать то, что разрешается законом, и, во-вторых, каждый человек может делать то, что не запрещается законом.* Первый метод законодательного регулирования ограничивает свободу человека, так как получается, что личность может делать только то, что перечисляется законом. Такая конфигурация ставит человека в зависимость от государственной власти. Чтобы предотвратить возможную конфигурацию ограничения свободы человека, конституция провозглашает, что свобода дает возможность делать все то, что не запрещается законом. *Этот принцип ограничивает государственную власть двойной альтернативой: во-первых, личность не может совершать лишь те поступки которые запрещены законом, и, во-вторых, круг запрещенных поступков может определяться только законом.*

***2. Запрещается делать то, что нарушает права и свободы других лиц.***

Поступок может быть непосредственно не запрещен законом, но это не означает, что человек имеет право делать это, так как действует “Библейское золотое правило поведения”: “Не делай того, чего не желаешь, чтобы делали по отношению к тебе”. Очевидно, что все те права, которые имеют люди, одновременно являются правами для других, следовательно, их обязанность-уважать и обеспечивать права других, а также воздержаться от выполнения посягающих действий. Стоит отметить, что в Конституции РА, до изменений от 06.12.2015г., также был закреплен общий принцип реализации прав человека, согласно которому каждый обязан уважать права, свободы и достоинства других лиц ( ч.1 ст. 47). Следовательно, каждый обязан уважать права, свободы и достоинства других лиц. Из этого следует, что на самом деле закон не может перечислить все возможные запрещаемые поступки, но поступок запрещен, если он нарушает права и свободы других людей. Следовательно, свободы одного человека кончаются там, где начинаются свободы другого. Необходимо учесть также следующие условия для реализации свободы личности в разрешаемых юридических пределах, отмеченные в ст. 39 Конституции РА:

а) прежде всего субъектами данного конституционного определения являются все физические и юридические лица, которые пользуются правами и свободами, определенными Конституцией РА. Следовательно, действие конституционного требования распространяется не только на отношения между личностями, а также на отношения между личностью и обществом, между коллективными организациями;

б) данная формула содержит критерий правомерного поведения личности, т.е. это поведение правомерно, пока оно не нарушило права и свободы других.

На практике определенную важность представляет вопрос ***двойной юридической сути*** этого пункта конституции. Во-первых, в нем закреплен общий принцип правотворчества, который обязывает законодателя учитывать интересы общества, государства и права других во время законодательного закрепления прав и свобод граждан. Во-вторых, данное положение является конкретной нормой, которая определяет пределы реализации конституционных прав и свобод человека, так как определяет взаимоотношения прав и свобод с обязанностями в процессе реализации прав личности. Поэтому из принципа данного положения, которое мы прокомментировали, следует возможность ограничения конституционных прав и свобод личности в том случае, когда подобное ограничение требуется с целью правомерной защиты прав других лиц.

Демократическая свобода предполагает также социальную защищенность, которая является основной характеристикой человеческого общества. Гражданская свобода отличается от естественной свободы тем, что деятельность личности в обществе не должна противопоставляться праву свободы других членов общества, и гражданское общество должно иметь свою гармоничную систему свободного самовыражения членов общества, что невозможно без обеспечения гарантированной социальной защиты членов общества государством. Это, в свою очередь, означает, что в обществе личность не может видеть себя изолированной, естественное состояние его

существования-это взаимосвязь, взаимодействие, а также ответственность за настоящее и будущее общества. Е. А. Лукашева справедливо подчеркивает, что и на теоретическом уровне сегодня создан вакуум: отсутствуют основные тезисы взаимоотношений в постсоветском обществе между гражданином и государством [8;9;10]. Такое положение обычно приводит к тому, что для государства не уточняются не только завтрашние, но и сегодняшние обязательства по отношению к членам общества, а для гражданина, в свою очередь, неясны возможности государственного удовлетворения своих желаний или обоснованность и оправдание ожиданий.

Таким образом, понятие “свобода”- сложное юридическое, социальное и политическое явление, которое на практике может призвать к жизни там и в той степени, где и в какой степени утверждение прав и свобод человека является основной проблемой государственной политики. В этом случае, понятие “права и свободы человека” из лозунга становятся живой реальностью, и каждое правовое решение следует из принципа доминирующего права.

#### **Библиографический список:**

1. Вольтер Ф. Метафизический трактат//Философские сочинения. М.:Наука.-1988.-751с.
2. Герцен А.И. Русский народ и социализм//Собр.соч.- М.: 1962.-Т.7.-467с.
3. Гоббс Т. О свободе и необходимости//Изб. произв. М.:Мысль.- 1964.-Т.1.-622с.
4. Керимов Д.А., Мальцев Г.В. Политика-дело каждого: человек в политической жизни социализма.-М.:Политиздат.-1986.-174с.
5. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации.- М.:Норма.-2005.608с.
6. Конституция Республики Армения (с изм. от 06.12.2015г.) статья 39. [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.president.am/ru/constitution-2015/12.06.2017/>.
7. Погосян В.В. Права человека: понятия, принципы, подходы.Уч.пособ.Ер.:.-2002.(на арм.яз.).130с.
8. Права человека:Учебник для ВУЗ-ов/Отв.ред.Е.А.Лукашева. М.:Норма.-2011-560с.
9. Пронин А.А. Проблемы прав человека.Уч.для ВУЗ-ов.2-е изд. Урал.- 2002.-56с.
10. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации, М.:Юрид.лит.- 2005.- 576с.
11. Cabrilac R., Frison-Roche M.-A. et Revet Th. (dir.) *Libertes et droits fondamentaux*.Paris.Dalloz. 7<sup>ème</sup>éd., 2012.968p.
12. Lebreton G. *Libertés publiques et droits de l’homme*. -Armand-Colin,- 2008.580p.
13. Madiot Y. *Droits de l’homme*, Paris.-Masson.-4<sup>ème</sup> éd., 2008. 454p.
14. Peiser G. *Le Conseil constitutionnel protège-t-il véritablement les droits de l’Homme ?La légitimité de la jurisprudence du Conseil constitutionnel. Actes de Colloque. Rennes. 20-21 sept. 1996.*
15. Robert J.,Oberdorff H. *Libertés fondamentales et droits de l’homme: Text français et internationaux*.10<sup>ème</sup> éd.Paris.- Montchrestien.-2012.
16. Sudre F. *Droit international et droit européen de droit de l’homme*. PUF.Droit fondamental. 5<sup>ème</sup> edition. 2001. № 4.
17. Terré F.*Libertes et droits fondamentaux*. Paris.- Dalloz.- 8<sup>ème</sup> éd., 2004.569p.







Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140

Научный юридический журнал «Юридический факт»  
Кемерово 2017