

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №17

Кемерово 2017

09 октября 2017
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-1140
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 09.10.2017 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 2.2. | Тираж 500.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.

Содержание

1. О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ.....	3
Тесленко А.В.	
2. ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА ЦАРСКОЙ РОССИИ.....	6
Кидяйкина М.И., Смирнов Л.Б.	
3. ОТДЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ТАКТИКЕ ДОПРОСА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ВОЗБУЖДЕННЫМ В СВЯЗИ С ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ ПОТЕРПЕВШЕГО.....	9
Степанов Д.О.	
4. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХАЛАТНОСТИ.....	13
Слепущенко И.С.	
5. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА.....	16
Ковальская А.Е.	
6. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	18
Балзанай А.В.	
7. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ	22
Семенов Д.Ю., Филиппова Е.О.	
8. МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ЛЬГОТНИКОВ	25
Каранда А.В.	
9. НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ (СТ.264.1 УК РФ).....	28
Гречина А.Е.	
10. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	31
Гречина А.Е.	

Тесленко Алексей Владимирович
Teslenko Aleksey Vladimirovich

Магистрант 2 курса Хабаровского государственного университета экономики и права

E-mail: TeslenkoAV@gmail.com

УДК 347.463

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

SOME FEATURES OF THE AGREEMENT OF CARGO RAILWAY DELIVERY

Аннотация: В статье рассмотрен вопрос об увеличении срока доставки груза железнодорожным транспортом путём заключения договора на увеличение срока доставки груза между перевозчиком и грузоотправителем исходя из особенностей правового регулирования договора перевозки груза железнодорожным транспортом.

Abstract: The article considered the issue of extension of cargo railway delivery time by concluding an agreement for an increase in the period for the delivery of cargo between the carrier and the consignor based on the specifics of the legal regulation of the contract for the railway transport.

Ключевые слова: железнодорожный транспорт, срок доставки груза, продление срока доставки груза, договор об увеличении срока доставки груза железнодорожным транспортом.

Keywords: railway transport, cargo delivery time, extension of a cargo delivery time, agreement of the extension cargo delivery time.

Правовое регулирование обязательств по перевозке грузов включает в себя норму о недействительности соглашений об ограничении или устранении установленной законом ответственности перевозчика.

Данная норма установлена пунктом 2 статьи 793 ГК РФ, в котором между тем допускается исключение из вышесказанного, если это предусмотрено соответствующими транспортными уставами и кодексами. Статья 114 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» №18-ФЗ от 10.01.2003г. (далее –УЖТ РФ) устанавливает, что «любые соглашения перевозчика с грузоотправителями (отправителями), грузополучателями (получателями) или пассажирами, имеющие целью ограничить либо устранить ответственность, возложенную на перевозчика, грузоотправителей (отправителей), грузополучателей (получателей) или пассажиров, считаются недействительными, если иное не предусмотрено настоящим Уставом, а любые отметки об этом в перевозочных документах, не предусмотренные настоящим Уставом или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, не имеют силы».

Между тем, согласно статьи 33 УЖТ РФ, сроки доставки грузов и правила исчисления таких сроков утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области железнодорожного транспорта по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области экономики. Грузоотправители, грузополучатели и перевозчики могут предусмотреть в договорах иной срок доставки грузов.

Исходя из системного толкования положений статей 33 и 114 УЖТ РФ, статьи 793 ГК РФ, представляется, что статья 33 УЖТ не предусматривает возможность заключения соглашений, увеличивающих срок доставки, и тем самым снижающих пределы ответственности перевозчика – «иные сроки доставки» в сочетании с положениями ст. 114 УЖТ РФ, подразумевают возможность заключения договоров с применением сокращенного (меньшего) срока доставки, по сравнению с нормативными сроками, но никак не возможность увеличения срока доставки.

Судебная практика по данному вопросу также различна. Так, Шестой арбитражный апелляционный суд в постановлении от 16 июня 2016 года по делу А73-911/2016 указал следующее: «Таким образом, грузоотправитель или перевозчик могли заключить соглашение по увеличению срока доставки вагонов только при их принадлежности либо грузоотправителю либо перевозчику.

По вышеуказанным накладным осуществлялась перевозка груза в вагонах, не принадлежащих ни грузоотправителю, ни перевозчику, в связи с чем оснований для увеличения сроков доставки не принадлежащих на праве собственности вагонов не имелось. Также суд указал, что в силу положений статьи 308 ГК РФ, договор на увеличение срока доставки грузов, заключенный между грузоотправителем и перевозчиком, не порождает прав и обязанностей у грузополучателя, как лица, не являющегося стороной такого договора.

Данная позиция основывается на Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №4069/12 от 10 июля 2012 г. Но в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации есть один очень существенный нюанс – предметом договора на увеличение срока доставки от 31.12.2009г., который рассматривался Президиумом, является оказание перевозчиком услуг по перевозке *порожних вагонов грузоотправителя* в сроки, установленные договором.

Таким образом, стороны договора четко определили, в отношении каких вагонов применяется увеличенный срок доставки.

По моему мнению, по договору перевозки грузов в вагонах иных собственников, подразумевается согласие собственника подвижного состава на такую перевозку – что явно следует из заявки ГУ-12, которую он согласовывает.

Изменение же срока доставки грузов относится к договору перевозки, условия которого собственника вагона не касаются, так как он стороной договора перевозки не является. Следовательно, изменение срока доставки не может рассматриваться как использование имущества без согласия собственника – формально препятствий для заключения такого договора не имеется.

Арбитражный суд Дальневосточного округа Постановлением №Ф03-4399/2016 от 17 октября 2016 года допустил возможность заключения соглашения об увеличении срока доставки грузов.

Позднее, Шестой арбитражный апелляционный суд в постановлении № 06АП-1960/2017 от 05 мая 2017 года по делу А73-17909/2016 указал на невозможность продления срока доставки груза на основании договора, заключенного между грузоотправителем и грузополучателем поскольку грузополучатель стороной данного договора не является.

Все же трудно согласиться с тем, что УЖТ РФ допускает возможность заключения договора между грузоотправителем и перевозчиком об увеличении срока доставки грузов. Данный договор является разновидностью договора об оказании услуг, но ценность данной услуги для грузоотправителя ничтожна, данный договор ухудшает условия перевозки, гарантированные грузоотправителю и грузополучателю Правилами исчисления сроков доставки грузов.

Кроме того, данный договор является по своей природе безвозмездным – в данном договоре отсутствует не только указание на цену договора, но и вообще не предусмотрена обязанность сторон по ее оплате, из текста такого договора не ясно, кто является заказчиком услуги, а кто – услугодателем. Формально, грузоотправитель именуется в таком договоре заказчиком, но очевидно, что интерес в заключении такого договора имеет прежде всего перевозчик, так как данный договор способствует уменьшению его ответственности за нарушение срока доставки груза.

Договор, в котором стороне за исполнение своих обязательств не предполагается предоставление платы или иного встречного предоставления, с учетом положений п. 1 ст. 572 ГК РФ, может быть квалифицирован как содержащий в себе в этой части элементы договора дарения. А поскольку в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 ст. 575 ГК РФ дарение между коммерческими организациями запрещено, то данный договор является недействительной сделкой.

Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, по общему правилу является оспоримой (пункт 1 статьи 168 ГК РФ).

Вместе с тем, согласно правовой позиции изложенной в п.74 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015г. №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» договор, условия которого противоречат существу законодательного регулирования со ответствующего вида обязательства, может быть квалифицирован как ничтожный полностью или в соответствующей части, даже если в законе не содержится прямого указания на его ничтожность.

При этом, следует учитывать, что непосредственно грузополучатель не является стороной сделки, но тем не менее, согласно положений пункта 78 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015г. №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», исходя из системного

толкования [пункта 1 статьи 1](#), [пункта 3 статьи 166](#) и [пункта 2 статьи 168](#) ГК РФ иск лица, не являющегося стороной ничтожной сделки, о применении последствий ее недействительности может также быть удовлетворен, если гражданским законодательством не установлен иной способ защиты права этого лица и его защита возможна лишь путем применения последствий недействительности ничтожной сделки.

Таким образом, для грузополучателя необходимо доказать, что единственным способом защиты его права является признание сделки ничтожной. Это может быть сделано, например, исходя из того, что ответственность перевозчика за нарушение срока доставки является ограниченной и не может превышать размер платы за перевозку груза – то есть грузополучатель не имеет права предъявлять к перевозчику иные требования, вытекающие из договора перевозки, помимо требований, установленных Уставом железнодорожного транспорта Российской Федерации, а размер данных требований ограничен размером провозной платы, либо стоимостью перевозимого груза.

Но, остается открытым вопрос, должен ли грузополучатель доказывать нарушение своих прав, а именно факт того, что понесенные им убытки превышают размер пени за нарушение срока доставки, рассчитанной с учетом договора на увеличение срока доставки.

Статья 97 УЖТ РФ при взыскании пени за нарушение срока доставки груза не требует от грузополучателя доказывать размер понесенных убытков. Но вместе с тем, пеня является неустойкой, и согласно [пункту 1 статьи 394](#) ГК РФ, если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена неустойка, то убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой, а значит, размер пени рассчитанный исходя из норм договора о продлении срока доставки не покрывает все убытки грузополучателя.

Так как договор перевозки груза наряду с общими положениями ГК РФ, регулируется специальными нормами – Уставом железнодорожного транспорта Российской Федерации, которая не требует от грузополучателя доказывания размера понесенных им убытков вследствие нарушения срока доставки груза, представляется обоснованным, что и при признании договора об увеличении срока доставки груза ничтожным, грузополучателю не нужно обосновывать размер убытков – очевидно, что данный договор приводит к тому, что размер взыскиваемой пени за нарушение срока доставки груза снижен, по сравнению с нормами, установленными Федеральным законом – Уставом железнодорожного транспорта Российской Федерации, а значит, имеет место нарушение прав грузополучателя.

Учитывая, что в настоящий момент практика заключения ОАО «РЖД» договоров на увеличение срока доставки грузов получила достаточно широкое распространение, а нормы правил исчисления срока доставки груза предусматривают достаточно обширный перечень оснований для продления срока доставки, признание договора на увеличение срока доставки ничтожным может явиться одним из правовых инструментов в отстаивании позиций пользователей услуг железнодорожного транспорта по спорам с ОАО «РЖД», связанным с нарушением обязательств по договорам перевозки грузов.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 28.03.2017)// «Собрание законодательства Российской Федерации, 29.01.1996, N 5, ст. 410// СПС «Консультант плюс».
2. Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» №18-ФЗ от 10.01.2003г. Российская газета - Федеральный выпуск №3122 от 18 января 2003 г.
3. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №4069/12 от 10 июля 2012 г. // СПС «Консультант плюс».
4. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа №Ф03-4399/2016 от 17 октября 2016 года. // СПС «Консультант плюс».
5. Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда 06АП-2447/2016 от 16 июня 2016 года по делу А73-911/2016. // СПС «Консультант плюс».
6. Правила исчисления сроков доставки грузов, порожних грузовых вагонов железнодорожным транспортом. Утверждены приказом Минтранса России от 7 августа 2015 г. №245. // СПС «Консультант плюс».
7. Договор на увеличение срока доставки грузов УСД -87/12 от 23.06.2012г.// документ в открытом доступе отсутствует.

Кидяйкина Мария Игоревна

Студентка магистратуры СЗИУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

Kidyaykina Mariya Igorevna

MA student of SZIU RANEPА

E-mail: chmi94@mail.ru**Смирнов Леонид Борисович**

Научный руководитель

Профессор кафедры правоведения СЗИУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

доктор юридических наук, профессор

Smirnov Leonid Borisovich

Scientific leader

Professor of the department of law of SZIU RANEPА

doctor of law, professor

УДК 343.8

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА ЦАРСКОЙ РОССИИ**PRISON SYSTEM OF TSARIST RUSSIA**

Аннотация: в данной статье рассмотрен генезис и особенности становления пенитенциарной системы царской России, охарактеризован каждый этап ее эволюции, а также проанализирован опыт прошлых лет применительно к современному устройству уголовно-исполнительного института.

Annotation: this article describes the Genesis and characteristics of the formation of the penal system of tsarist Russia, described each stage of its evolution, and analyzed the experience of the past years in relation to the contemporary organization of the penal institution.

Ключевые слова: пенитенциарная система, уголовно-исполнительная система, тюрьма, генезис, наказание, заключение.

Key words: prison system, prison system, prison, the Genesis, the punishment, imprisonment.

В Российской Федерации современная правоохранительная система претерпевает изменения. Особую роль в этой системе занимает пенитенциарная система, или другими словами уголовно-исполнительная система. Нельзя не отметить роль пенитенциарных учреждений, исполняющие наказание в виде лишения свободы. Реализуя меры государственного принуждения в виде лишения свободы, такие учреждения за многовековую историю своего существования накопили богатый опыт в рамках исполнения уголовных наказаний.

Изучение истории пенитенциарной системы имеет современную значимость, так как опыт прошлых лет может способствовать грамотному построению уголовно-исполнительного института в современности.

Изучение генезиса отечественного пенитенциарного института в настоящее время имеет целый ряд неисследованных направлений. Это вызвано «закрытостью» темы – многие материалы, которые могли бы быть использованы в изучении, долгое время были засекречены, спрятаны в архивах. Также сказывается и отсутствие множественного фактического материала. По этому поводу высказался профессор И.В. Упоров, уточнив, что "поскольку в силу ряда объективных и субъективных причин, и, прежде всего потому, что учреждения для лишения свободы выполняли роль инструмента, который представители власти использовали помимо основного предназначения и для своих целей, эта тема как в период империи, так и в советский период во многом оставалась закрытой от общества и соответственно не находила достаточного освещения в научной литературе" [1].

Пенитенциарная система в России прошла долгий путь эволюции, каждому этапу которой присущи определенные признаки и характерные черты. Впервые тюремное наказание стало практиковаться на Руси с 1550 года, что было указано в Судебнике. Однако, становление

пенитенциарной системы России связано с принятием Соборного уложения в 1649 г., в котором впервые в российском законодательстве регламентируются порядок исполнения наказаний в виде тюремного заключения и система управления тюрьмами. [6] С этого момента начинается формирование отечественной тюремной системы.

Для данного этапа характерно децентрализованное управление тюрьмами, которые находились под контролем разных приказов. Надзор осуществлялся наместниками и старостами, которые совершали тюремные осмотры, следили за порядком в тюрьмах. Однако, весь контроль сводился к тому, чтобы обеспечить отсутствие побегов из мест заключения. Социальные гарантии и защита заключенных отсутствовали полностью. [4]

Подобная система функционировала вплоть до царствования Екатерины II. Все это время были лишь незначительные изменения в содержании заключенных, такие как регулярная смена сена в камерах, на котором заключенные спали, моментальное освобождение оправданных и т.п. [5]. Во времен Петра Первого изменений в тюремной системе не было вовсе, так как все внимание царя было сконцентрировано на внешней политике, строительстве и других, более значимых для государства сферах реформирования.

Екатерина II начала проводить политику, направленную на централизацию и совершенствование государственного аппарата. В рамках этой политики было учреждено множество институтов, и одними из них были смиренные дома, в которых содержались женщины аморального поведения, и утвержденные в 1783 году работные дома, где содержались преступники, виновные в воровстве и мошенничестве. Основной мерой наказания было принуждение к труду, так как считалось, что именно тяжким трудом можно искупить вину.

Однако, даже со всеми проведенными изменениями, пенитенциарная система так и осталась децентрализованной. Этому свидетельствовала практика заключения в монастырские тюрьмы, остроги, контроль над которыми осуществлялся губернаторами и местными чиновниками.

Первые шаги к централизации были сделаны к концу семнадцатого столетия с учреждением в Тюмени Присутствия по колодничей части – центрального распределительного пункта для каторжан и ссыльных. В 1822 г. вместо него был учрежден приказ о ссыльных в Тобольске. Общеуголовные тюрьмы и каторга находились в ведении Департамента исполнительной полиции МВД, учрежденного в 1802 году [8].

Существенным изменением данной системы стало введенное «Попечительное о тюрьмах общество» 1819 году. Это была первая полноценная попытка общественного контроля над уголовно-исполнительной системой в России. Данное общество в основном содержалось на добровольные взносы членов, и основной его целью было оказание нравственного влияния на виновного. Однако вскоре внимание общества перешло и на хозяйственную деятельность тюрем [1].

Более сосредоточенное управление было организовано уже при Николае Первом – управление и контроль осуществлялись Управлением Департамента Полиции. Данный департамент должен был обеспечивать охрану от побегов заключенных, а также сопровождать их во время этапов.

Стоит отметить, что в законодательных актах того времени отсутствовали рамки компетенции по управлению местами лишения свободы как между центральными, так и между местными органами власти, что очень осложняло управление карательной системой, порождало неразбериху и дублирование в многочисленных распоряжениях и указаниях в различных ведомствах.

Нестабильность и несостыковки провоцировала запутанная бюрократическая система, которую поддерживал Николай Первый. Существовала неясность в правах и обязанностях Попечительного о тюрьмах общества и его комитетов по отношению к тюрьмам и представителям тюремной администрации. Управление местами исполнения наказаний, где также работали комитеты Попечительного о тюрьмах общества, было еще более запутанным. Места заключения находились в подчинении различных должностных лиц и различных ведомств: губернатор и губернское правление; губернский прокурор; полицмейстер; городничий; начальник внутренней стражи и т. д. [7]. Все это также свидетельствует о том, что изменения в уголовно-исполнительной системе происходили, однако децентрализация продолжала доминировать.

Следующим шагом на пути к централизации было создание в 1879 г. Главного тюремного управления, в компетенцию которого должны были входить контроль за всеми тюрьмами, арестантская пересыльная часть, приюты для несовершеннолетних, чуть позже переданы и вопросы ссылки и содержания политических арестантов. Главное тюремное управление создавалось с целью обозначить единый главный управляющий орган с последующей системой разветвления полномочий

по местным региональным управлениям. Главное тюремное управление состояло из начальника, его помощника, тюремных инспекторов, и канцелярии.

Главными в центральном аппарате были назначены инспектора. В основном они проводили ревизии тюрем, следили за качеством ухода а заключенными, контролировали финансово-хозяйственную деятельность тюремного руководства.

Следующей ступенью управления были губернаторы и градоначальники, которые должны контролировать благоустройство тюрем, исполнение приказов от высшего управляющего звена, а также следить за порядком содержания заключенных.

Самым низшим уровнем управления были местные тюремные начальники, которые осуществляли свои полномочия только на территории выделенной тюремной зоны [3]. Чуть позже с 1890 года данный уровень управления представлял собой губернские тюремные инспекции, которые помимо прошлых своих задач могли теперь ходатайствовать перед высшей инстанцией о нуждах тюрем и по спорным вопросам, возникающим на местах. [3]

Следующим этапом стала Февральская революция, однако она не принесла новшеств в пенитенциарную систему России. Единственным изменением было переименование Главного тюремного управления в Главное управление по делам мест заключения, и это изменение просуществовало всего несколько лет вплоть до свержения монархии. [2]

Подводя итог, можно сказать, что пенитенциарная система царской России изменялась, однако ее нельзя характеризовать как динамично развивающуюся систему с характерными ключевыми изменениями. Все изменения происходили постепенно и на протяжении долгого времени. Так, например, основным изменением стал переход от децентрализованной системы к централизованному аппарату управления, однако, само содержание заключенных, их судьба и социальные гарантии никогда не были в приоритете. Чаще всего заключенных использовали как дешевую рабочую силу.

Также в заключении можно сказать, что изучении основ формирования и генезиса уголовно-исполнительной системы имеет большое значение для современной системы права и законодательства, а также для современной юридической науки, ведь удачное реформирование невозможно без учета и анализа прошлого исторического опыта.

Библиографический список:

1. Беляева Л. И. Патронат в России (XIX в. – начало XXв): Учеб. пособие. Академия МВД России. Под ред. М. П. Стуровой. – М., 2012.
2. Детков М. Г. Тюрьмы, лагеря и колонии России, М.: «Вердикт-1М», 2013.
3. Тихомиров М. Н., Елифанов П. П. Соборное уложение 1649 года. М., Изд-во Моск. ун-та, 1961.
4. Ушаков С. Н. Организационно-правовое обеспечение реформы системы исполнения наказаний России (1862-1917 гг.): дис. ... канд. юрид наук: 12.00.01. – Владимир, 2015.
5. Юдин Е. Г., Олейник И. И. История уголовно-исполнительной системы России: Учеб. пособие / Ивановский гос. энерг. ун-т. Иваново, 2013.

Степанов Дмитрий Олегович
Stepanov Dmitriy Olegovich

ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет «РГСУ», кафедра
уголовно-правовых дисциплин, г. Москва, магистрант, E-mail: westmere@mail.ru

УДК 343.985

**ОТДЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ТАКТИКЕ ДОПРОСА ПО
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ВОЗБУЖДЕННЫМ В СВЯЗИ С ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ
ПОТЕРПЕВШЕГО**

**SOME METHODS USED IN THE TACTICS OF INTERROGATION IN CRIMINAL CASES
INITIATED IN CONNECTION WITH THE DISAPPEARANCE OF THE VICTIM**

Аннотация: В статье рассматриваются отдельные тактические элементы и методы, применяемые в тактике допроса по уголовным делам, возбужденным в связи с исчезновением потерпевшего. При этом рассмотрению подлежат как традиционные методы допроса, так и применяемые значительно реже нетрадиционные методы. Применение нетрадиционных методов допроса рассматривается в контексте их возможных достоинств и недостатков.

Annotation: This article contains some tactical elements and methods used in the tactics of interrogation in criminal cases instituted in connection with the disappearance of the victim. In consideration of this subject to the traditional methods of interrogation and used less often unconventional methods. The use of non-traditional interrogation methods is considered in the context of their possible merits and shortcomings.

Ключевые слова: криминалистическая тактика, методы допроса, тактические элементы, расследование убийств, полиграф, психологические приемы.

Keywords: criminalistics tactics, interrogation methods, tactical elements, murder investigation, polygraph, psychological methods.

Определяющее значение в процессе расследования по делам, возбужденным в связи с исчезновением потерпевшего, принадлежит допросу лиц, обладающих важной информацией для разрешения уголовного дела по существу. Исходя из предположения Кустова А.М., допрос представляет собой получение следователем в порядке, предусмотренном законодательством, показаний от свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и фиксация этих показаний в протоколе допроса⁰. Особенной чертой любого допроса является его сложность, обусловленная требованиями тщательной подготовки к данному следственному действию и способностей следователя быстро сориентироваться в сложившейся обстановке. В ходе проведения допроса, следователю нужно стараться не отступать от своего первоначального плана и в тоже время не утратить гибкость в процессе живого общения с допрашиваемым лицом.

В современной парадигме криминалистики, практически все авторы сходятся на том, что тактика допроса предусматривает разграничение его на три хронологически последовательных этапа: подготовительный, рабочий и заключительный.

В рамках подготовки к допросу, следователь реализовывает следующий комплекс мероприятий:

- 1) изучение материалов уголовного дела;
- 2) уточнение предмета допроса, согласно статусу допрашиваемого лица и имеющимся в материалах дела сведениям;
- 3) сбор личностных данных допрашиваемого лица;
- 4) выбор места и времени проведения допроса, а также способа вызова лица на допрос;

⁰См.: Кустов А.М. Убийство: частные методики расследования - М., 2010. – С. 124

5) определение лиц-участников допроса, исходя как из требований уголовно-процессуального характера, так и криминалистических представлений (адвокаты-защитники, законные представители, психологи);

6) разработка общего плана допроса, утверждение перечня вопросов, подлежащих выяснению.

Началом рабочего этапа допроса служит явка вызванного лица и проверка документов, удостоверяющих личность допрашиваемого. После чего, руководствуясь требованиями УПК РФ, допрашиваемому лицу оглашаются его законные права и мера ответственности, предусмотренные за заведомую ложность показаний. При допросе подозреваемого в совершении преступления, для создания должной психологической обстановки, допрос рекомендуется проводить в служебном кабинете следователя. Выбор следователем тактики допроса, зависит от сложившейся следственной ситуации; времени и места допроса; процессуального положения допрашиваемого; личностных особенностей допрашиваемого лица (пол, возраст, характер и т.д.); объема информированности следователя о событии преступления; наличии у следователя опыта проведения допроса и умения установления психологического контакта.

Рекомендуется предложить допрашиваемому лицу изложить известные ему обстоятельства в виде свободного рассказа с соблюдением хронологической последовательности событий, после чего постановкой отдельных вопросов, прояснять оставшиеся нераскрытыми обстоятельства. В ходе допроса, допрашиваемое лицо должно пояснить обстоятельства, образующие предмет доказывания по уголовному делу, подтвердить или опровергнуть виновность подозреваемого лица, общий перечень задаваемых вопросов в каждом конкретном допросе индивидуален и зависит от статуса допрашиваемого лица. Кроме того, во избежание разногласий о содержании показаний, следует дать допрашиваемому лицу лично ознакомиться с протоколом допроса, о чем последнему следует сделать собственноручную пометку в протоколе.

В ходе допроса непременно необходимо выяснить все возможные обстоятельства и причины исчезновения лица. Как пример таких вопросов, можно привести следующий перечень:

- кем приходится допрашиваемый пропавшему;
- когда и при каких обстоятельствах они познакомились;
- словесный портрет пропавшего;
- список предметов, которые могли находиться у пропавшего;
- какова причина исчезновения пропавшего по мнению допрашиваемого;
- есть ли у пропавшего родственники, соседи или знакомые, которые могли бы знать о его местонахождении;
- страховал ли пропавший свою жизнь и имеющееся у него имущество;
- кто является наследником пропавшего и имелось ли завещание и т.д.

Особое внимание следует обратить на личность заявителя о пропаже человека. Например, на его неподобающее в данной ситуации поведение: продажа вещей пропавшего; внезапный ремонт в квартире и т.д.

Существуют особенности допроса и проверки показаний при отрицании подозреваемым/обвиняемым своей вины. При этом надо учитывать, что самом по себе, отрицание вины, может быть правомерной позицией лица, заподозренного в убийстве по ошибке. Но зачастую подобную позицию могут занимать и виновные лица, тем самым стремясь уйти от возможной ответственности. Так как допрос подозреваемого служит одним из средств установления фактических обстоятельств дела, зачастую для изобличения виновного лица необходимо провести серию допросов, перемежающихся иными следственными действиями. При допросе бывает целесообразно предъявлять подозреваемому лицу ранее осмотренные вещественные доказательства, несущие на себе следы совершения преступления и прямо или косвенно указывающие на подозреваемого.

При возможной ссылке подозреваемого на имеющееся у него алиби, требуется с особой тщательностью провести допрос по следующим вопросам:

- когда и с какой целью и в течении какого времени он находился в указанном месте?;
- какие лица помимо него там присутствовали, что они делали, во что были одеты?;
- что делал в указанном месте сам подозреваемый и иные лица, какова последовательность самих действий?;
- в какой последовательности и каким транспортом подозреваемый и иные лица прибывали в указанное место?

Проверка указанных показаний, при их должной детализации, позволяет с достаточной степенью достоверности их подтвердить или опровергнуть. В ходе проверки показаний подтверждающих алиби подозреваемого, следствию необходимо по отдельности допросить всех присутствующих в указанном месте лиц. В случае ложности алиби, при применении в ходе допроса метода детализирующих вопросов, в показаниях различных лиц неминуемо возникнут существенные разногласия. В таком случае, после проведения всех допросов в силу ст. 192 УПК РФ необходимо провести очные ставки. Для проверки показаний об алиби. Также возможно использовать документы, материалы фото/видеофиксации, свидетельствующие о нахождении подозреваемого лица в том или ином месте. Например, путевые листы, отчеты о командировочных расходах, табели о выходе на рабочее место, записи с камер видеонаблюдения, расположенные поблизости к представляющему интерес для следствия месту и т.д.

В случае признания подозреваемого в убийстве лица в совершении преступления, такое признание должно со всей тщательностью подвергнуться всесторонней проверке, так как непроверенное признание может оказаться самооговором невиновного лица. Чтобы признательные показания обрели доказательственную силу, подтверждающую обвинение, оно должно отвечать как минимум двум условиям:

- 1) содержать в себе сведения, которые могли бы стать известными подозреваемому лишь в связи с совершением им данного преступления, а не из предъявленных ему доказательств;
- 2) подтверждаться данными из других источников.

Возможность соблюдения первого условия, может быть достигнута за счет правильно выбранной тактики и методов допроса. В ходе данного допроса, следователю надлежит выяснить следующие обстоятельства дела:

- возникновение умысла и мотива на совершение убийства;
- имеющихся особенностях и свойствах орудия преступления, его происхождения и местонахождение после совершения убийства;
- подробный путь к месту преступления;
- месте, времени и иных обстоятельствах совершения нападения на потерпевшего;
- всевозможных следах имеющихся на одежде, обуви и теле подозреваемого;
- о мерах, предпринятых подозреваемым, для сокрытия следов преступления и т.д.

Как видно из перечня вопросов, показания подозреваемого должны быть в достаточной мере детализированы, чтобы в них содержались указания на способы и источники их проверки.

Согласно вышеприведенным тактическим рекомендациям, в ходе данного допроса были представлены исключительно традиционные методы, такие как, метод убеждения и разъяснения сложившихся обстоятельств, метод детализация показаний, метод когнитивного интервью, метод предъявления доказательств, метод косвенного допроса.

Нетрадиционные методы, примененные следователем в ходе допроса, для соответствия действующему в РФ законодательству, должны соответствовать ряду критериев, а именно: у допрашиваемого лица должна сохраняться свобода выбора линии поведения, а также возможность добровольно и осознанно высказать свою позицию.

Не соответствие приведенным критерием ставит под сомнение законность полученных таким образом показаний и может повлечь за собой признание доказательств недопустимыми с дальнейшим исключением из доказательственной базы.

Кроме того, нельзя забывать и уголовно-правовое регулирование, в частности правовая норма, содержащаяся в ч. 1 ст. 302 УК РФ, гласит: «Принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий со стороны следователя или лица, производящего дознание, а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание»⁰. Анализирую состав данного преступления, следует разобрать его объективную сторону, с точки зрения которой данное деяние составляет активное поведение виновного лица (специальный субъект – лицо проводящее следствие или дознание) выраженное в виде высказывания угроз, шантаже, совершении иных незаконных действий принуждающего характера. Именно последний пункт данного деяния и представляет собой особый

⁰Консультант Плюс" [Электронный ресурс]

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/953b1afd77db6dab26b0053061ef9df74356d6c2
база данных содержит УК РФ. – Электронные данные – М., [2017]

интерес в виду его возможного соотнесения с такими нетрадиционными методами допроса, как использование полиграфа или гипноза.

При использовании полиграфа необходимо согласие допрашиваемого лица на его использование, в противном случае его применение может расцениваться как принуждение к даче показаний с соответствующими последствиями для самого следователя. В сущности, использование полиграфа, как технического устройства, фиксирующего динамику эмоциональных реакций на различные вопросы, применимо, пожалуй, только для подтверждения невиновности лица ошибочно подозреваемого следствием в совершении убийства.

Применение гипноза, как нетрадиционного метода допроса при расследовании убийства, заслуживает отдельного анализа. В своей статье⁹ «Злоупотребление психиатрией» Ларин А.М., приводит довод о том, что гипноз по своей природе является психологическим приемом, ставящим психику допрашиваемого лица, в зависимость от следователя, дознавателя, либо лица, выполняющего их поручение (гипнотизера). У подвергнутого гипнозу лица наблюдается отсутствие ориентировки в окружающем пространстве, а сам гипноз завершается постгипнотической амнезией. Подобное воздействие на человеческий организм можно поставить в один ряд с непосредственным физическим воздействием. Оценивая, таким образом, проведенный в ходе допроса гипноз, можно придти к выводу о процессуальном нарушении норм международного законодательства и Конституции РФ, даже не смотря на возможное добровольное согласие подозреваемого.

Выводы

В рамках рассмотренной проблематики ведения допроса, по делам, возбужденным в связи с исчезновением потерпевшего, рассмотрена система научно обоснованных рекомендаций по применению традиционных и нетрадиционных методов допроса.

Установление следствием и судом истины по делу зависит от достоверности показаний подозреваемых, обвиняемых, свидетелей, потерпевших, экспертных заключений, перевода. Гарантией чему является обеспечение законодательно закрепленных прав и свобод лиц указанных лиц. Если в отношении традиционно применяемых в криминалистике методов допроса каких-либо дискуссий в научном сообществе уже давно не ведется, то применение нетрадиционных методов зачастую вызывает жаркие споры относительно возможностей их применения. Под нетрадиционными методами допроса обычно понимаются методы, основанные на преодолении сознательного и/или волевого контроля допрашиваемого лица за своим поведением и показаниями. Ввиду подобной природы нетрадиционных методов ведения допроса, их нельзя назвать универсальными, по существу, по крайней мере, в рамках методики расследования убийств, по делам, возбужденным в связи с исчезновением потерпевшего, они могут быть признаны, ограничено применимыми в отдельных ситуациях.

Библиографический список:

Нормативно-правовые акты

1) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ с изменениями и дополнениями от 26 августа 2017 г. [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный. - Дата обновления 26.08.2017;

Учебная и монографическая литература, научные статьи

2) Ларин А.М., Ратинов А.Р. Злоупотребление психиатрией // Гос-во и право. 1997. № 6. – 120с.

3) Кустов А.М. Убийство: частные методики расследования - М., 2010. – 879с.

⁹Ларин А.М., Ратинов А.Р. Злоупотребление психиатрией // Гос-во и право. 1997. № 6. С. 77-79.

Слепушенко Игорь Сергеевич**Slepushchenko Igor Sergeevich**

Бакалавр юриспруденции

Российский государственный социальный университет

E-mail: zakon-1000@mail.ru

УДК 343

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХАЛАТНОСТИ**THE CRIMINAL-LEGAL CHARACTERISTIC OF NEGLIGENCE**

Аннотация: В данной статье рассматривается уголовно-правовая характеристика, используемая при квалификации такого преступления как халатность, указывается состав данного преступления, а также дается определение должностного лица как специального субъекта такого преступления.

Abstract: This article considers the criminal-legal characterization used in the qualification of such a crime as negligence, specifies the composition of this crime, and also defines the official as a special subject of such a crime.

Ключевые слова: Уголовно-правовая характеристика, халатность, должностное лицо, должностные обязанности, неисполнение обязанностей.

Keywords: Criminally-legal characteristic, negligence, executive, official duties, non-performance of duties.

Каждый государственный служащий, являющийся должностным лицом, имеет свои обязанности, определяющие необходимость существования в аппарате государства данной должности и конкретные задачи, которые должен выполнять служащий для реализации целей, поставленных перед ним государством и обществом. Основой существования конкретной должности является исполнение возложенных обязанностей, которые в совокупности с исполнением обязанностей всеми должностными лицами государственного аппарата проводят к реализации общегосударственных целей и задач, а также формирующихся на местном уровне в соответствии с нуждами населения. При наличии обязанностей, являющихся мерой должного поведения, существует и негативная сторона, заключающаяся в возможности их неисполнения, т.е. в таком поведении должностного лица в конкретном случае и при конкретных обстоятельствах не в соответствии с должным для такого случая поведением, требующим от него персональной должностной инструкций, закрепляющей конкретный порядок должного и обязательного поведения. Причины неисполнения, а также недолжного исполнения могут быть различные, уголовно наказуемой же является халатность. Понятие халатности закреплено в действующем Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее УПК РФ).

Под халатностью законодатель понимает: неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, при условии, что такие действия причинили крупный ущерб или послужили причиной существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.⁰ Квалифицированным видом халатности является неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей по указанным выше причинам, которые повлекли причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека. Особо квалифицированным составом является, выполнение описанных действий, ставших причиной смерти двух или более лиц. Законодатель указывает в данной статье последствия, к которым может привести халатное отношение к службе: 1) причинение крупного ущерба, который превышает сто тысяч рублей; 2) существенное нарушение прав и законных интересов граждан, организаций, интересов общества или государства; 3) причинение тяжкого вреда здоровью или смерть; 4) смерть двух и более лиц.

⁰ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/33ed8a9caec9cd5b4c329b9a17409a19c583d4d4/ база данных содержит УК РФ. – Электронные данные – М., [2017]

Для отнесения перечисленных действий к уголовно наказуемому деянию, в таких действиях должен быть выражен состав преступления, в нашем случае субъективные и объективные признаки халатности. В таком случае логично будет рассмотреть преступный состав халатности, а точнее его субъект, объект, субъективную и объективную сторону.

Субъектом данного преступления специальный – должностное лицо, которым являются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Такое понятие должностного лица дается в п.1 статьи 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями). Более широкое понятие, а точнее более детальное разъяснение функции должностного лица дает Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. N 19 г. Москва "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" (далее Пленум Верховного Суда РФ).

Так, к исполняющим функции представителя власти относятся лица, которые наделены правами и обязанностями законодательной, исполнительной или судебной, т.е. в широком смысле должностное лицо любой из трех существующих ветвей власти без исключения. Не оставлены без внимания Пленумом Верховного Суда РФ и понятия лиц, выполняющих организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции. Под первыми понимается должностные лица, которые выполняют руководящую роль в трудовых коллективах государственных органов, муниципальных учреждениях, а также формирующие кадровый состав работников их функции, порядок прохождения службы, применения мер поощрения или награждения и т.п. Под организационно-распорядительными функциями принято понимать такие полномочия должностных лиц, которые имеют юридическое значение и юридические последствия. К административно-хозяйственным относят полномочия должностных лиц по управлению и распоряжению балансовым имуществом, денежными средствами, а также контролем за материальными ценностями и их расходом. Исполнение функций должностного лица по специальному полномочию означает, что лицо осуществляет функции представителя власти, исполняет организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, возложенные на него законом, иным нормативным правовым актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом (например, функции присяжного заседателя). Функции должностного лица по специальному полномочию могут осуществляться в течение определенного времени или однократно, а также могут совмещаться с основной работой.⁰

Переходя к субъективной стороне данного преступления следует сказать, что любое преступление может быть совершено умышленно или в форме неосторожности, непосредственно халатность характеризуется неосторожной формой вины. К преступлениям, совершенным по неосторожности Уголовный кодекс Российской Федерации относит такие преступления, которые совершены по легкомыслию или небрежности. К преступлению, совершенному по легкомыслию в свою очередь относятся такое преступление, когда лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.⁰ Преступление, совершенное по небрежности считается в случае, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.⁰

⁰ <https://rg.ru/2009/10/30/postanovlenie-vs-dok.html> база данных содержит

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. N 19 г. Москва "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий"- Электронные данные – М., [2017]

⁰ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/f6d815944e2b47ca6241b467279838b180b09bd5/ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) база данных содержит УК РФ. – Электронные данные – М., [2017]

⁰ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/f6d815944e2b47ca6241b467279838b180b09bd5/

Объективной стороной данного преступления является фактическое бездействие при обязанности действовать определенным образом в конкретной ситуации. Под ненадлежащим исполнением обязанностей понимается неисполнение обязанностей в нарушении требований, которые предъявлены к деятельности должностного лица. Обязательным условием наступления уголовной ответственности за недобросовестное или небрежное отношение к службе, т.е. наличие состава халатности, является наличие реальной возможности исполнить должным образом и установленным для конкретного должностного лица порядке своих обязанностей. В противном случае, когда такая ситуация отсутствует ввиду объективных или субъективных факторов, то отсутствует и состав данного преступления, а следовательно и наказание за таковые действия или бездействия.

Переходя к следующему элементу состава преступления – объекту, следует сказать, что объект то, на что направлено преступление, в нашем случае такое преступление как халатность направлено против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, отсюда формируется видовой объект как общественные отношения в сфере нормального функционирования государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Таким образом, рассмотрев состав халатности, указав его элементы (субъект, объект, объективную сторону, субъективную сторону) можно смело заявить, что уголовно-правовая характеристика такого преступления как халатность раскрыта.

Следует отметить, что такое преступление как халатность наносит колоссальный вред как всему государству в целом, так и отдельным ее элементам – органам государственной власти, в реализации ими единой системы управления. Такие факторы негативнейшим образом сказываются на темпах и уровне общественного развития, а также препятствуют построению и становлению в нашей стране правого государства, а также мешают своевременному и качественному исполнению государственных программ и реформ.

Библиографический список:

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». Режим доступа локальный.- Дата обновления 29.06.2017.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. N 19 г. Москва "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий".[Электронный ресурс] – Доступ из Российская газета - Федеральный выпуск №5031 (207). Режим доступа: локальный.

Ковальская Алина Евгеньевна
Koval'skaya Alina Evgen'yevna
магистрант, кафедры Гражданского права,

УДК 347.627

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА**SOCIAL AND LEGAL ASPECTS OF DIVORCE**

Аннотация: В настоящей статье раскрываются социальные и правовые аспекты расторжения брака. Рассматриваются особенности регулирования имущественных отношений супругов на примере российского законодательства.

Abstract This article describes the social and legal aspects of divorce. Peculiarities of regulation of property relations of spouses in the Russian legislation.

Ключевые слова: расторжение брака; социальные аспекты расторжения брака; правовые аспекты расторжения брака.

Key words: dissolution of marriage; social aspects of divorce; legal aspects of divorce.

Брак и семья представляют собой непреходящие ценности, и все проблемы, касающиеся создания, функционирования и распада семьи всегда есть и будут актуальными. Согласно статистике за последние годы число расторгаемых браков приближается к числу заключаемых [4, с. 19]. Причины роста расторгаемых браков различны: изменение функций семьи; отсутствие негативных стереотипов у разведенных; освобождение от классовых, религиозных и национальных предрассудков; изменение темпа и стиля жизни в современном обществе; снижение влияния родителей на выбор супруга и как следствие большое количество «ранних» браков. Наряду с этим растет популярность сожительства, обусловленная тем, что оно не имеет правовых последствий.

Суд не может заставить гражданина быть в браке против его воли. Семейный кодекс дает каждому из супругов право на расторжение брака, за исключением того, что муж не имеет права предъявлять требование о расторжении брака без согласия жены во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка [3, ст. 17], а родительские права и обязанности возникают и прекращаются, независимо от наличия либо отсутствия брачных отношений родителей, поэтому если один из бывших супругов ограничивает или нарушает родительские права другого бывшего супруга, в этом случае целесообразно подать в суд исковое заявление о восстановлении нарушенного права, определении места жительства ребенка, либо об установлении режима воспитания.

Порядок расторжения брака регулируется ст. 18 Семейного Кодекса РФ, расторжение брака может осуществляться только органом ЗАГСа или судом. Порядок расторжения брака прямо установлен в Семейном Кодексе и зависит от определенных обстоятельств [2, ст.18].

Семейные правоотношения, с точки зрения правового регулирования, являются одной из наиболее сложных областей общественной жизни. Современное семейное законодательство подвергает правовой регламентации, в большей степени, имущественные отношения внутри семьи. Регулировать имущественные интересы членов семьи призван такой комплексный институт как правовой режим. Однако на практике возникает довольно много спорных вопросов в сфере отношений собственности супругов, что говорит о некоторых неясностях и недостатках законодательства.

В настоящее время в законе закреплена диспозитивная норма, согласно которой, нажитое супругами во время брака имущество, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим данного имущества [1, ст.256]. Защищать свои имущественные права перед супругом, можно с помощью заключения брачного договора, в котором можно предусматривать уплату компенсаций одним супругом другому, при наступлении определенных обстоятельств. Хотя брачный договор в России и не практикуется в широком масштабе, но за последние годы приобретает все большую популярность, хотя в морально-этическом плане не все приемлют брачный договор.

В контексте рассмотрения проблемы раздела общего имущества супругов, нельзя не затронуть фактические брачные отношения, ведь иногда люди состоят в таких отношениях годами или даже десятками лет. Как в таком случае решать вопрос об общем имуществе, ведь в соответствии с общим принципом семейного законодательства данный брак не порождает правовых последствий. Отсюда следует, что на имущество лиц, которые состоят в фактических брачных отношениях, не может распространяться режим совместной собственности только по причине того, что оно было нажито во время совместной жизни.

С другой стороны, многообразие факторов и эмоциональных состояний, сопровождающих распад семьи, позволяют рассматривать расторжение брака как очень сложный социальный феномен. Социальный аспект расторжения брака обуславливается изменениями личных отношений бывших супругов, а так же изменением отношений ребенка с родителями. Расторжение брака болезненно отражается на всех членах семьи, иногда выбивая людей из нормальной жизненной колеи не на один год. Распад семьи и последующее воспитание детей в неполной семье во многих случаях порождает безнадзорность детей. Материальный уровень семьи после расторжения брака падает. Наряду с этим дети в неполной семье не могут приобрести навыки внутрисемейного общения [5, с.20].

Изучив социальные и правовые аспекты расторжения брака, можно сделать вывод, что спорных вопросов еще довольно много. Возможной причиной роста числа расторгаемых браков является заключение поспешных браков и обесценивания института семьи в целом. Рост популярности сожительства говорит о нежелании нести правовую ответственность супругов друг перед другом. Однако причину данной проблемы надо искать не только в обществе. Государство как партнер семьи, должно активизировать функции семьи, путем создания необходимых макроусловий с помощью законов, основываясь на социально значимых интересах самой семьи.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 256.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ.// «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, № 1, ст. 16.
3. Антокольская М.В. Семейное право.- М.: Проспект, 2015. С.336.
4. Балберина М.С. Проблемы расторжения брака // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11.
5. Ильичева М.Ю. Расторжение брака: как сэкономить время, деньги и нервы. - М.: Феникс. 2014. - С.150.

Магистрант, кафедра теории и истории государства и права
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Хакасский государственный университет им.Н.Ф.Катанова" Институт истории и права.
E-mail: balzanai2017@yandex.ru

УДК 340.6

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

NORMATIVE-LEGAL ACTS: THE LAW MEDICAL EXAMINATION

Аннотация: В статье рассмотрены особенности нормативно правовых актов в медицинской экспертизе. Проведена классификация нормативно правовых актов, приведены и рассмотрены типы медицинских экспертиз, сделан вывод о развитии совокупности законодательных актов в области медицинской экспертизы.

Annotation: In the article features of normative legal acts in medical examination are considered. Classification of normative legal acts was carried out, types of medical examinations were given and considered, a conclusion was drawn on the development of a set of legislative acts in the field of medical expertise.

Ключевые слова: медицинская экспертиза, здравоохранение, судебная экспертиза, медицинское страхование.

Keywords: medical examination, health care, forensic examination, medical insurance

К настоящему времени российским законодательством нормативно-правовые акты, которые регулируют вопросы организации и реализации медицинской экспертизы, выделены особой группой.

Сейчас принят и вступил в действие базовый Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» № 323-ФЗ от 21.11.2011 г.⁰. Данным Федеральным законом наиболее полно, четко и комплексно отрегулированы отношения, которые появляются в области охраны здоровья граждан Российской Федерации. В этом Законе имеют законодательное определение таких, как: «здоровье человека», «охрана здоровья», «медицинская помощь», «профилактика здоровья», «лечение заболеваний», «пациент», «медицинский работник», «фармацевт», «врач лечащий», «заболевание человека», «качество реализации медицинской помощи», «медицинский осмотр», «диспансеризация» и др.

Этим Законом также урегулированы статусы, которые связаны реализацией безопасности и контроля качества и безопасности деятельности в медицинской сфере, установлены формы и способы по её реализации и порядок проведения государственного контроля обращения изделий, медицинского характера.

Законом определена ответственность. Наступающая, в случае нарушения прав граждан в области охраны здоровья, а также за причинение вреда жизни либо здоровью гражданина, в случае оказания ему медицинской помощи.

Имеются некоторые важные отношения, действующие в системе здравоохранения, которые регламентируются при помощи подзаконных нормативных актов. Например, Указов Президента РФ, Постановления Правительства РФ, например, Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 N 95 (ред. от 10.08.2016) «О порядке и условиях признания лица инвалидом»⁰, которые регулируют некоторые вопросы медицинской экспертизы.

⁰ Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации Федеральный закон № 323-ФЗ от 21.11.2011 г. Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/

⁰ О порядке и условиях признания лица инвалидом Постановление Правительства РФ N 95 от 20.02.2006 (ред. от 10.08.2016) Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58610/

Важной особенностью регулирования медицинской экспертизы, как элемента медицинской деятельности в РФ следует признать большое число административных актов, включающих приказы Министерства здравоохранения (и социального развития) РФ, в том числе Приказ Министерства здравоохранения России от 26.11.2012 г. «Об утверждении Порядка проведения профилактического медицинского осмотра». Несомненно, то, что данные акты разрабатываются для всестороннего и более детального правового обеспечения рассматриваемых в статье отношений. Однако нельзя не учитывать необходимость разумного подхода в этом регулировании медицинской экспертизы. При том, что в регулировании «технологических» аспектов медицинской экспертизы, использование административных актов достаточно оправданно. Однако при том, что профессиональные действия медицинских работников затрагивают права иных граждан, данные отношения следует регулировать исключительно законом, поскольку большинство ведомственных нормативных актов по здравоохранению не публикуется в открытой печати и незнакома пациентам и другим гражданам.

Рассматривая вопрос медицинской экспертизы более подробно, отметим, что на основании Федерального закона N 73-ФЗ от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»⁰, который наиболее полно освещает вопросы экспертизы в области медицины:

- экспертиза представляет собой изучение экспертом (экспертами) некоторых объектов для извлечения сведений о фактах, которые имеют значение для правильного разрешения некоторого спорного вопроса,

- экспертом признается лицо, которое обладает специальными знаниями и привлекаемое к экспертизе для разрешения спорного вопроса медицинского характера и предоставления по нему заключения.

Экспертиза в области оказания медицинской помощи включает в себя:

1. Экспертизу временной нетрудоспособности, которая регламентируется на основании ст. 59 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁰.

На основании данной статьи устанавливается порядок экспертизы временной нетрудоспособности граждан появившейся как следствие заболеваний, травм, отравлений и иных состояниями, которые связаны с временной утратой трудоспособности.

Процессом долечивания в санаторно-курортной организации или при потребности в уходе за больным членом семьи, а также на основании карантина, протезирования в условиях стационара, в связи с беременностью и родами, во время усыновлении ребенка.

Данная экспертиза реализуется для установления способностей работника реализовать свою трудовую деятельность, а также необходимости и срока временного или постоянного перемещения работника на основании состояния здоровья на иную работу или его направлении на медико-социальную экспертизу.

2. Медико-социальная экспертиза (МСЭ), представляет собой вид медицинской экспертизы, проводимы на основании ст. 7 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»⁰.

Она состоит в определении в соответствии с установленным порядком, потребностей лица, подлежащего освидетельствованию, в услугах социальной защиты. В т.ч. реабилитации на базе оценивания ограничения жизнедеятельности, вызванного стойким расстройством функций организма.

Данная экспертиза основана на Постановление Правительства РФ «О порядке и условиях признания лица инвалидом»⁰, а также утверждённые законами:

⁰ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации N 73-ФЗ Федеральный закон от 31 мая 2001 г. (с изменениями и дополнениями) Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12123142/#ixzz4sGMwpLUH>

⁰ Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» Федеральный закон № 323-ФЗ от 21.11.2011 г. Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/

⁰ О социальной защите инвалидов в Российской Федерации Федеральный закон N 181-ФЗ от 24.11.1995 (последняя редакция) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/,

⁰ О порядке и условиях признания лица инвалидом Постановление Правительства РФ N 95 от 20.02.2006 (ред. от 10.08.2016) Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58610/

- Положение о признании лица инвалидом⁰,
- Положение об учреждениях государственной службы медико-социальной экспертизы⁰;

3. Военно-врачебная экспертиза, производится на основании Постановление Правительства РФ Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе⁰.

Данной экспертизой определяется годность к военной службе, по состоянию здоровья, граждан которые, подлежат призыву на действительную срочную военную службу.

Также лиц, поступающих на военную службу по контракту.

Выявляет причинную связь заболеваний, ранений, травм у военнослужащих, а также уволенных с военной службы, с военной службой.

Содействует определению видов, объёмов и сроков реализации медико-социальной помощи в отношении военнослужащих, е также мер по их реабилитации.

Гражданином или его законным представителем может быть заявлена реализация права на независимую медицинскую экспертизу, через приглашение по собственному заявлению любого специалиста, давшего согласие на участие в осуществлении медико-социальной экспертизы.

Соответственно, как субъекты медико-социальной экспертизы выступают, в том числе:

- эксперты-врачи Территориального фонда обязательного медицинского страхования (ТФОМС),
- иные специалисты из независимых экспертных организаций.

При этом, заключение учреждения, которое произвело медико-социальную экспертизу, может быть обжаловано судом, на основании заявления самого гражданина, а также его законного представителя.

4. Судебно-медицинская и судебно-психиатрическая экспертизы реализуются для получения сведений об обстоятельстве, которые подлежат доказыванию в конкретном деле. Медицинские организации выдвигают экспертами на основании законодательства Российской Федерации о государственной судебно-экспертной деятельности⁰.

Регламент данных экспертиз определяется степенью тяжести вреда, которое причинено здоровью человека, устанавливается федеральным уполномоченным для этого, органом исполнительной власти.

Целью поведения судебно-психиатрической экспертизы является оценка и дача экспертного заключения психического состояния под экспертного лица, как субъекта уголовного права. А также, при совершении тех или других действий, а также во время проведения экспертного обследования либо обострения психического заболевания.

Гражданином или его законным представителем может быть заявлено ходатайство перед органом, который назначил судебно-медицинскую или судебно-психиатрическую экспертизу, для включения в число экспертов экспертной комиссии дополнительно специалиста, который имеет соответствующий профиль и изъявляет на это согласие.

5. Независимая экспертиза реализуется на основании заявления гражданина в случае несогласия с предоставленным экспертным заключением. При этом гражданин имеет право на выбор экспертного учреждения либо экспертов.

Вопросы экспертизы качества медицинской помощи освещены в ст. 15 Закона РФ «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации»⁰.

⁰ Положение о признании лица инвалидом <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/230651>

⁰ Положение об учреждениях государственной службы медико-социальной экспертизы <https://zakonbase.ru/content/part/110339>

⁰ Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе Постановление Правительства РФ от 04.07.2013 N 565 (ред. от 30.03.2017) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149096/,

⁰ Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации (с изменениями и дополнениями) Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12123142/#ixzz4sGMwpLUH>

⁰ Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации Федеральный закон N 326-ФЗ от 29.11.2010 (последняя редакция) Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107289/

Регламент контроля по качеству медицинской помощи, есть обязательный элемент договора предоставления лечебно-профилактической помощи по Обязательному медицинскому страхованию. На основании ст. 23 Закона РФ «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации»⁰. Заключенному лечебным учреждением страховой медицинской организацией.

Больше значение для производства отдельных типов медицинских экспертиз имеет:

Гражданско-процессуальный кодекс РФ⁰,

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации⁰.

Таким образом, сегодня вся совокупность законодательных актов в области медицинской экспертизы, может быть отнесена, с некоторой натяжкой, к комплексу отрасли медицинского законодательства, но все же, она все ещё продолжает оставаться нормативным массивом, который пребывает в стадии активного преобразования и формирования в единство комплексной отрасли законодательства РФ.

Библиографический список:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации N 73-ФЗ Федеральный закон от 31 мая 2001 г. (с изменениями и дополнениями) Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12123142/#ixzz4sGMwpLUH>

4. Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации Федеральный закон N 326-ФЗ от 29.11.2010 (последняя редакция) Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107289/,

5. Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» Федеральный закон № 323-ФЗ от 21.11.2011 г. Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/

6. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации Федеральный закон N 181-ФЗ от 24.11.1995 (последняя редакция) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/,

7. О порядке и условиях признания лица инвалидом Постановление Правительства РФ N 95 от 20.02.2006 (ред. от 10.08.2016) Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58610/

8. Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе Постановление Правительства РФ от 04.07.2013 N 565 (ред. от 30.03.2017) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149096

9. Положение об учреждениях государственной службы медико-социальной экспертизы <https://zakonbase.ru/content/part/110339>

⁰ Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации Федеральный закон N 326-ФЗ от 29.11.2010 (последняя редакция) Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107289/,

⁰ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/

⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

Семенов Даниил Юрьевич
Semenov Daniil Yurievich

Филиппова Елена Олеговна
Filipova Elena Olegovna
Доцент кафедры уголовного права,
кандидат педагогических наук
Оренбургский Государственный Университет
E-mail: danilzmsemenov56@mail.ru

УДК 343.9

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

CRIMINOLOGICAL PROBLEMS OF CRIMINAL PUNISHMENT IN THE FORM OF IMPRISONMENT

Аннотация: Наказание в виде лишения свободы является центральным институтом уголовного права и важным инструментом в руках государства для охраны политических, экономических и иных общественных отношений от преступных посягательств.

Abstract: Punishment in the form of imprisonment is the main institution of criminal law and the most important tool in the hands of the protection of political, economic and other public relations crimes.

Ключевые слова: лишение свободы, наказание, цели наказания, цена преступности.

Key words: Imprisonment, goals of punishment, cost of crime.

Общество с древнейших времен применяет наказание. Наиболее внушительные системы карательного воздействия были созданы в IV-III тысячелетиях до н. э. в Древнем Египте, Вавилоне, Индии. В законах Ману указано: «Наказание управляет человеческим родом, охраняет его, бодрствует, когда все спит» [1, 47].

Уголовное наказание, прежде всего, заключается в восстановлении социальной справедливости. УИК РФ не закрепляет справедливости как цель уголовно-исполнительного законодательства, хотя должна в нем быть, притом, в качестве основной.

Заслуживает внимание идея Д.А. Шестакова о том, что «уголовно-правовым мерам противодействия преступности в условиях сегодняшнего и завтрашнего дня должны быть присущи следующие функции: 1) удержание лица, совершившего преступление, от возобновления подобного (функция защиты человека), 2) реституция (восстановление положения потерпевшего), 3) ресоциализация виновного» [2, 13]. Данные функции предлагаются им взамен существующих целей уголовного наказания.

Некоторые ученые считают, что лишение свободы, как вид уголовного наказания, содержит в себе значительный потенциал в части исправления и социализации осужденных, общего и частного предупреждения преступлений, восстановления социальной справедливости. Однако современная политика, направленная на

либерализацию наказания, сводит его предупредительный эффект, восстановление социальной справедливости к минимуму.

В основе общего предупреждения лежит страх перед карой. Чтобы иметь значение действенного мотива, способного удержать от совершения преступления, страх должен быть реальной категорией, оказывающей влияние на сознание человека, тогда возможность наказания будет определять поведение человека.

Из всех уголовных наказаний человек больше всего боится лишения свободы. При этом существенное значение имеет срок лишения свободы, характер и содержание данного наказания. Для достижения своих целей лишение свободы следует назначать на срок от 5 лет, при этом у преступника не будет права на: помилование или амнистию; отсрочку исполнения наказания; условное осуждение.

В случае если будут снижены сроки лишения свободы, улучшены условия содержания, либо режим его содержания будет смягчен, если конечно будет происходить вне прогрессивной системы, то в этом случае предупредительное свойство наказания будет сведено к минимуму.

Преступление наносит вред и потерпевшему, и обществу в целом. Такой вред в криминологии принято называть «цена преступности», которая имеет и денежное выражение [3, 19]. США имеет свои особенности по наказательной политике. Длительные сроки лишения свободы (вплоть до пожизненного лишения свободы) сопряжены с комфортными условиями содержания осужденных в тюрьмах. Особенностью является то, что за незначительное однородное преступление, если таковое совершено в третий раз назначается наказание в виде лишения свободы.

Отличительной особенностью наказательной политики США является прагматизм: рецидивист должен находиться в тюрьме как можно дольше. Также в судах США практикуют назначение длительных сроков за неосторожные преступления [4, 173]. Расходы на содержание рецидивиста в тюрьме меньше того ущерба, который он мог бы причинить, находясь на свободе. За счет возможности неограниченного выпуска своей валюты, США является богатейшей страной мира, в силу чего не испытывает финансовых проблем с содержанием большого количества заключенных.

Особенностью современной российской пенитенциарной системы является то, что большинство осужденных устраивает режим, условия и даже длительные сроки содержания в местах лишения свободы. Нахождение в пенитенциарных учреждениях не создает им каких-либо существенных ограничений по сравнению с нахождением на свободе. В первую очередь, это относится к осужденным, которые на свободе находились в худших условиях, к малограмотным осужденным, которые имеют примитивные потребности, а также рецидивистам.

Некоторые индивиды специально совершают преступления, чтобы избежать каких-либо неблагоприятных событий, находясь в местах лишения свободы. Большинство осужденных не дорожат свободой, не могут или не хотят быть свободными из-за отсутствия желания трудиться, зарабатывать для удовлетворения своих потребностей. Исправительные учреждения, беря на себя эти заботы, для осужденных являются благом [5, 30].

В 1930-е годы преступный элемент, дезорганизирующий жизнь лагерей, отправляли для дальнейшего отбывания наказания в особые тюрьмы, лагеря, расположенные на островах Северного ледовитого океана. В 1980-е годы в Пермской области в г. Соликамске на базе транзитно-пересыльного пункта был создан профилактический центр для исполнения наказаний в виде лишения свободы в отношении «воров в законе» и других лидеров преступного мира.

Принцип универсальности в части наказаний в виде лишения свободы не может быть применен в российских условиях. Представителей преступной деятельности следует содержать в отдельных карательно-пенитенциарных учреждениях, которые расположены в отдаленных уголках страны, в сотнях километров от крупных населенных пунктов. Использование интернета, мобильной связи нужно запретить в таких учреждениях. Персонал должен нести службу вахтовым методом. По такому принципу работают тюрьмы особо строгого режима в США, в которых содержатся особо опасные преступники.

Подобные вышеуказанные учреждения на наш взгляд значительно снизит криминогенный потенциал преступников, сведет к минимуму шансы побега, позволит исключить доставку запрещенных веществ и предметов, исключит вредные контакты преступников с внешним миром.

Государство должно заблаговременно позаботиться о резервных карательно-пенитенциарных учреждениях, ведь различного рода социальные, экономические потрясения, экологические катаклизмы могут стать фактором резкого роста преступности. Например, в США существуют законсервированные тюрьмы под видом воинских частей, расположенные в труднодоступных местах и способные вместить на содержание до 3 млн человек.

В СССР идея исправления была хорошо теоретически обоснована и в дальнейшем получила широкое применение. Исправление тесным образом связано с социальной справедливостью. На сегодняшний день проблема реализации цели исправления увязывается с кризисом социальной справедливости.

Достижение целей наказания необходимо рассматривать в контексте теории кризиса наказания, который является закономерным следствием либерализма и глобализма. Идеология либерализма характеризуется отрицанием традиционных российских нравственных ценностей, в основе которых лежат справедливость.

Эгоистическая и потребительская личность формируется благодаря заикленности на правах человека, их приоритете. Муравейник быстро прекратит свое существование, если каждый муравей будет думать только о себе. Превращение идеи господства «естественных прав человека» в правовую догму, не уравновешенную ни нравственно, ни юридически ведет к неизбежной моральной и нравственной деградации общества.

В пенитенциарных учреждениях большое внимание должно уделяться в воспитательной работе осужденных, а именно формирование у них позитивной юридической ответственности. Она предполагает такое отношение человека к обществу, государству, другим лицам, которое включает эмоционально-психологическое осмысление и рациональное осознание лицом своего гражданского долга.

Субкультура осужденных выступает как приспособленная ими под себя система духовных, интеллектуальных, материальных, эстетических, человеческих ценностей. Во много содержание этих ценностей не отличается от содержания общества в целом. Часто осужденные упрекают общество в отступлении от традиционных ценностей, и этим противопоставляют свою культуру, как более справедливую. Например, в местах лишения свободы аморальным явлением признается и отвергается гомосексуализм.

К сожалению, российская система исправительных учреждений слабо связана с личностью осужденного и, прежде всего, со степенью ее опасности. Лидеры преступного мира обладают широкими межрегиональными коррумпированными связями, как на свободе, так и в учреждениях уголовно-исправительной системы. Они направляют свои усилия на консолидацию противоправной деятельности, подкуп представителей администрации исправительных учреждений.

В заключении хотелось бы добавить, что сотни тысяч российских осужденных, находящихся в местах лишения свободы, предаются безделью. Традиционными отраслями для мест лишения свободы являются лесная промышленность и деревообработка, сельское хозяйство, дорожное строительство, швейное производство. Силами осужденных можно было бы решить одну из главных проблем в России – строительство и ремонт дорог.

Таким образом, наказание в виде лишения свободы на сегодняшний день является главенствующим институтом уголовного права и важнейшим инструментом в руках государства для охраны экономических, политических и иных общественных отношений от преступных посягательств.

Библиографический список:

1. Законы Ману. М., 1960.
2. Шестаков Д.А. Преступность среди социальных подсистем. Юридический центр Пресс, 2003
3. Шестаков Д.А. Теория преступности и основы отраслевой криминологии: Избранное. СПб., 2015.

4. Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. СПб., 2000.
5. Детков М.Г. Длительное лишение свободы: понятие, содержание, эффективность// Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2010. № 2

Каранда Алексей Викторович**Karanda Alexey Victorovich**

Студент 2-го курса направления «Государственное и муниципальное управление»

Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе

E-mail: karanda_aleksei@mail.ru

УДК 364.013

МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ЛЬГОТНИКОВ**MEASURES OF SOCIAL SUPPORT OF FEDERAL AND REGIONAL BILLS**

Аннотация: в данной статье описаны основные меры поддержки льготных категорий граждан как на региональном, так и на федеральном уровне. Также мною были выделены региональные особенности предоставления льгот в городе федерального значения Севастополь. В данной статье выделены основные типы льгот и категории граждан, которые имеют право получать льготы в соответствии с региональным или федеральным законодательством.

Annotation: this article describes the main measures to support preferential categories of citizens both at the regional and federal levels. I also highlighted the regional peculiarities of granting privileges in the city of federal significance Sevastopol. This article identifies the main types of benefits and categories of citizens who have the right to receive benefits in accordance with regional or federal legislation.

Ключевые слова: льгота, федеральная льгота, региональная льгота, меры социальной поддержки.

Key words: privilege, federal privilege, regional privilege, measures of social support.

Одной из ключевых задач социальной политики Российской Федерации является оказание различных видов социальной поддержки нуждающимся категориям граждан.

Меры социальной поддержки – это совокупность мероприятий, которая проводится различными органами социальной защиты населения и ориентированы на предоставление помощи отдельным, нуждающимся категориям граждан.

В соответствии с Федеральным законом «О государственной социальной помощи» выделяют два типа льготников: федеральные и региональные. Главный принцип, по которому отличаются данные виды – это источник финансирования. Региональные льготники получают социальную помощь из регионального бюджета, а федеральные, соответственно, из федерального [1]. Вышеупомянутый федеральный закон также закрепляет перечень категорий граждан, для которых устанавливаются федеральные льготы. К этим категориям граждан относятся:

1. Инвалиды ВОВ.
2. Участники ВОВ.
3. Ветераны боевых действий.
4. Граждане, награждённые знаком «Житель блокадного Ленинграда».
5. Труженики тыла в период ВОВ.
6. Члены семей, погибших инвалидов войны, участников ВОВ и ветеранов боевых действий.
7. Инвалиды I, II, III группы общего заболевания.
8. Дети-инвалиды.
9. Граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие аварии на Чернобыльской атомной электростанции и ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне [2].

Региональные льготы устанавливаются органами государственной власти субъекта Российской Федерации. В Севастополе право на социальную поддержку в соответствии с Законом города Севастополя «О мерах социальной поддержки отдельных категорий

граждан, проживающих на территории города Севастополя» имеют следующие категории граждан:

1. Граждане, награждённые медалью «За оборону Севастополя».
2. Граждане, награждённые знаком «Житель осаждённого Севастополя».
3. Граждане, которые имеют право на компенсационные выплаты по уходу за инвалидом.
4. Дети войны.
5. Граждане, получившие заболевания вследствие аварии на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча.
6. Ветераны военной службы.
7. Жертвы политических репрессий.
8. Дети из многодетных семей.
9. Дети-сироты и т.д.

Следует также отметить, что льготники не имеют права получать помощь одновременно из регионального и федерального бюджета. Если у гражданина есть несколько оснований для предоставления ему социальной поддержки, то ему оказывается социальная помощь только по одному из оснований по выбору данного гражданина [3].

В Российской Федерации устанавливаются 3 основных типа льгот:

1. Ежемесячные денежные выплаты (ЕДВ) представляет собой социальную поддержку государства в виде выплаты определённой суммы денег, размер которой устанавливается и выплачивается Пенсионным фондом России. Размер ЕДВ зависит от той льготной категории, к которой принадлежит гражданин, например, размеры ЕДВ инвалидов I, II, III группы различаются. Размер ЕДВ, начиная с 2010 года, ежегодно индексируют 1 апреля. Размер индексации тесно связан с прогнозируемым уровнем инфляции [4].

В последнее время наблюдается тенденция к монетизации льгот. Данное явление представляет собой возмещение стоимости натуральных льгот в виде денежной выплаты. На данный момент монетизация распространяется на проезд на общественном транспорте, санаторно-курортное лечение и выдачу бесплатных медикаментов. Монетизация была призвана устранить неравенство в доступе к льготам, так как, например, жители сельской местности не обеспечены в достаточной степени бесплатными медикаментами, а также они меньше пользуются услугами общественного транспорта, поэтому для них является более приемлемым выплата денежных средств вместо натуральных льгот [5].

2. Набор социальных услуг (НСУ) представляет собой комплекс услуг по социальной поддержке отдельных категорий граждан. Законодательно закрепляется следующий перечень услуг: бесплатное обеспечение медикаментами, выдача бесплатной путёвки в лечебно-санаторные учреждения, а также бесплатный проезд к тому учреждению, где будет проходить лечение [1].

3. Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение (ДЕМО) представляет собой денежную выплату за выдающиеся достижения и заслуги. ДЕМО предоставляется участникам ВОВ в связи с 60-летием Победы в ВОВ [7]. Данный вид социальной помощи также предусмотрен для инвалидов, которые получили увечье в ходе военной службы.

В Севастополе основным видом льгот, которое предоставляется нуждающимся в социальной поддержке категориям граждан, является скидка на оплату жилищно-коммунальных услуг и услуг связи, которая составляет от 25% до 75%. С отдельных категорий граждан не взимается плата за капитальный ремонт многоквартирных домов. Расходы, связанные с предоставлением данных льгот, компенсируются предприятиям, оказывающим жилищно-коммунальные услуги [8]. Также весьма распространённым видом льгот является бесплатное пользование общественным транспортом. Выдача ЕДВ в Севастополе осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Севастополя «Об утверждении порядка предоставления ЕДВ». Данный нормативно-правовой акт также закрепляет перечень категорий граждан, которые имеют право на получение ЕДВ. Из регионального бюджета поступают средства для выплаты ЕДВ ветеранам труда, детям-сиротам, гражданам, которые признаны жителями осаждённого Севастополя, и т.д [6].

Таким образом, существует несколько видов мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, реализуемых как на региональном, так и на федеральном уровне. Для каждой категории граждан существует законодательно закреплённый перечень льгот. В Севастополе социальной политике, в частности, поддержке нуждающихся категорий граждан уделяется большое внимание, так как эта статья расходов бюджета Севастополя является одной из наиболее затратных. Монетизации льгот в Севастополе не применяется в полной мере, так как система социального обеспечения после присоединения к РФ работает не в полной мере.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 17.07.1999 № 178 – ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О государственной социальной помощи».

2. Закон города Севастополя от 23.01.2015 № 106 – ЗС «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории города Севастополя».

3. Современная пенсионная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://pensiology.ru/>

4. Пенсионный фонд России [Электронный ресурс], 2008-2017. URL: <http://www.pfrf.ru/>

5. Пособия, выплаты, субсидии в 2017 года [Электронный ресурс], 2016. URL: <http://posobie-help.ru/>

6. Постановление Правительства Севастополя от 22.01.2015 № 29 – ПП «Об утверждении порядка предоставления ежемесячной денежной выплаты».

7. Указ Президента РФ от 30.03.2005 №363 «О мерах по улучшению материального положения некоторых категорий граждан Российской Федерации в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов».

8. Постановление Правительства Севастополя от 22.01.2015 № 28 – ПП «Об утверждении Порядка предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения, коммунальных услуг и услуг связи и Порядка возмещения расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки организациям, оказывающим жилищно-коммунальные услуги и услуги связи».

Гречина Анастасия Евгеньевна
Grechina Anastasia E.

Студентка второго курса магистратуры Красноярского государственного аграрного университета Юридического института,
E-mail: nesti9315@mail.ru

УДК 342

**НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ЛИЦОМ,
ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ (СТ.264.1 УК РФ)**

**VIOLATION OF TRAFFIC RULES BY A PERSON SUBJECTED TO
ADMINISTRATIVE PUNISHMENT (ARTICLE 264.1 OF THE CRIMINAL CODE)**

Аннотация: В статье затронуты актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики повторного нарушения правил дорожного движения. Рассматриваются дискуссионные вопросы административной преюдиции в уголовном праве. Автор приходит к выводу, что в современных условиях, преюдиционные нормы получат дальнейшее закрепление в УК РФ.

Abstract: The article touches upon topical issues of criminal-legal characteristics of repeated violations of traffic rules. Discusses the controversial issues of administrative prejudice in criminal law. The author comes to the conclusion that in modern conditions, precizionnye standards will be strengthened in the criminal code.

Ключевые слова: преступление, административное наказание, административная преюдиция, судимость, транспортное средство.

Key words: crime, administrative punishment, administrative collateral estoppel, a conviction, a vehicle.

Состав преступления, предусмотренный статьей 264.1 УК РФ имеет особенности: в ней предусмотрены административная преюдиция и бланкетная уголовно-правовая норма. В связи с этим, существенный характер приобретают вопросы административно-деликтного законодательства, законодательства в сфере безопасности дорожного движения, о наркотических средствах и психотропных веществах.

Вместе с тем, множество проблем, вызывают дискуссии в науке и противоречия в правоприменительной практике. Так, возникают сложности с определением признаков субъекта этого преступления, возможность привлечения которого к уголовной ответственности ставится в зависимость от наличия у него административного наказания или судимости.

В научной литературе отмечается, что, с точки зрения юридической техники, статья 264.1 УК РФ характеризуется невысоким качеством, т.к. ее название расходится с содержанием. В названии нормы говорится о нарушении правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, а в содержании одним из условий уголовной противоправности деяния названо наличие у лица судимости, что никак не соответствует сущности административной ответственности. [3,60]

Ответственность по статье 264.1 УК РФ возможна при наличии условий, которые относятся к характеристике лица, управляющего транспортным средством:

1) он подвергался административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

2) имеет судимость за совершение преступления, ответственность за которое предусмотрена ч. 2, 4 или 6 ст. 264 или ст. 264 1 УК РФ;

3) вновь управляет транспортным средством в состоянии опьянения.

Таким образом, рассматриваемое преступление носит сложный характер, включает в себя, во-первых, административную преюдицию; во-вторых, не погашенную или не снятую в установленном законом порядке прежнюю судимость за перечисленные виды преступлений.

В научной литературе под административной преюдицией в уголовном праве понимается привлечение лица к уголовной ответственности, если оно в течение определенного периода времени после одного или более административных наказаний за административное правонарушение совершит такое же нарушение. [4,45]

Как подчеркивают исследователи, сущность «административной преюдиции» состоит в признании неоднократно совершенных виновным лицом в течение определенного периода времени административных правонарушений после наложения за первое из них административной ответственности юридическим фактом, который порождает уголовно-правовые последствия. Эти последствия состоят в оценке последнего из уголовно ненаказуемых правонарушений как преступного деяния и, соответственно, применению к правонарушителю уголовной ответственности. [3,61]

Многие современные ученые-юристы, также не поддерживают закрепление в УК РФ административной преюдиции. Так, в правовой литературе подчеркивается: «в Уголовном кодексе вообще не должна закрепляться административная преюдиция, так как такая законодательная конструкция не соответствует фундаментальным правовым категориям и международным стандартам прав человека, основаниям криминализации общественно опасных деяний, а также критериям законодательного конструирования составов единичных преступных деяний». [1,48]

С другой стороны, административное наказание рассматривается в данном случае как правовое средство противодействия не только административным правонарушениям, но и преступлениям. Ведь лицо, совершившее административное нарушение и подвергнутое за это административно-правовому воздействию, тем самым предупреждается о возможном его привлечении к уголовной ответственности в случае совершения им еще одного такого же нарушения. Если административное наказание не оказало должного воздействия в первый раз, то в соответствии с данной конструкцией, его применение вторично нецелесообразно. Если принятые меры административно-правового характера оказались безрезультатными, виновное лицо привлекается к уголовно-правовой ответственности. А уже этот вид ответственности обладает большей степенью предупреждения в отношении и преступлений, и смежных с ними административных правонарушений, принуждая к соблюдению и уголовно-правовых, и административно-правовых запретов.

Как отмечается в науке, «административное и уголовное право направлены на охрану одних и тех же общественных отношений, составы административных и уголовно-правовых норм часто схожи между собой. Поэтому они должны не противоречить, а соответствовать друг другу, и вместе, согласованно выполнять задачу превенции преступлений и других правонарушений. Следует подчеркнуть, что предупреждение менее общественно опасных административных правонарушений не может не служить задачам превенции более общественно опасных уголовных деяний, а административное право и предупреждение административных правонарушений выполняют существенную роль в предупреждении преступных деяний, особенно в превенции преступлений, схожих по составу». [2,20]

Помимо административной преюдиции в рассматриваемом составе предусмотрена уголовная преюдиция – лицо имеет судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4 или 6 ст. 264 либо ст. 264.1 УК РФ.

В соответствии с ч.1 ст.86 УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу и до момента погашения или снятия судимости в установленном законом порядке. Сроки погашения судимости установлены в ч.3 ст.86 УК РФ.

Таким образом, завершая рассмотрение уголовно-правовой характеристики повторного нарушения правил дорожного движения необходимо отметить следующее:

во-первых, для преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию» условиями уголовной ответственности являются вступление постановления о назначении административного наказания в законную силу и срок давности (1 год) с момента его исполнения. При этом водитель должен быть привлечен именно к ответственности за управление транспортным средством в состоянии

опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

во-вторых, альтернативным вариантом действующего административного наказания является наличие у задержанного водителя судимости по ч. ч. 2, 4 или 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ. Данные уголовно-правовые нормы представляют собой квалифицированные составы преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, совершенных в состоянии опьянения. Такое основание будет логичным для того, чтобы подтвердить факт повторного управления транспортным средством в состоянии опьянения;

в-третьих, закрепление института административной преюдиции - это дискуссионный вопрос в науке.

Сторонники ее введения подчеркивают, что административная преюдиция позволит обеспечить гибкое правовое воздействие на правонарушителя. Дополнительными обоснованиями в пользу введения и увеличения административной преюдиции в УК РФ указывается на необходимость сближения положений охранительного законодательства; потребность в разработке конструкции уголовного проступка, основой которого могут стать правовые нормы преюдиционного характера.

Следует подчеркнуть, что доводы противников включения в УК РФ норм преюдиционного характера также обоснованы и аргументированы. Они, как правило, указывают на высокую вероятность размывания границ между преступлением и правонарушением.

Думается, что в современных условиях, преюдиционные нормы получат дальнейшее закрепление в УК РФ. Поэтому исследование той грани, за рамками которой правонарушение переходит в разряд уголовно наказуемых деяний не потеряет своей актуальности.

Библиографический список:

1. Безверхов А.Г. Возвращение «административной преюдиции» в уголовное законодательство России // Российская юстиция. 2012. № 1. С. 48-50.
2. Оноколов Ю.П. Институт административной преюдиции как инструмент противодействия преступлениям и иным правонарушениям // Таможенное дело. 2014. № 2. С. 20-22.
3. Сидоренко Э.Л. Особенности квалификации преступлений преюдиционного характера // Общество и право. 2016. №1. С.60-62.
4. Шемякин Д.В. Проблемные вопросы использования административной преюдиции в уголовном праве // Российский следователь. 2015. № 15. С. 45-48.

Гречина Анастасия Евгеньевна
Grechina Anastasia E.

Студентка второго курса магистратуры Красноярского государственного аграрного университета Юридического института,
E-mail: nesti9315@mail.ru

УДК 342

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

TO THE QUESTION ABOUT THE CONCEPT OF SOCIALLY DANGEROUS CONSEQUENCES OF CRIME

Аннотация: Квалификацию содеянного, разграничение смежных составов, преодоление конкуренции норм уголовного права законодатель связывает непосредственно с общественно опасными последствиями, их объемом и тяжестью, характером и сферой наступления, их непосредственной связью с деянием. При конструировании уголовно-правовых норм законодателю следует стремиться к унификации терминологии и понятийного аппарата в целях единообразного понимания и практического применения базовых уголовно-правовых понятий, исключения их разночтения. В этих целях в законодательный оборот для обозначения всех разновидностей негативных изменений в общественных отношениях, охраняемых уголовным законом, целесообразно ввести в качестве исходного понятие «общественно опасные последствия преступления».

Abstract: Qualification of the offense, a distinction related compounds, overcoming the competition of norms of criminal law legislation relates directly to socially dangerous consequences, their volume and weight, the nature and scope of the offensive, their direct connection with the act. In the design of criminal law, the legislator ought to try to unify the terminology and conceptual apparatus in order to assure uniform understanding and the practical application of basic criminal law concepts, prevent their discrepancies. To this end, legislative turnover to refer to all varieties of negative changes in social relations protected by criminal law, it is advisable to enter as source the concept of "socially dangerous consequences of the crime."

Ключевые слова: преступление, общественно опасное последствие, вред, объективная сторона состава преступления.

Key words: crime, socially dangerous consequences, the harm, the objective side of a crime.

Основным обстоятельством, принимаемым во внимание при выборе законодательной конструкции состава преступления, является специфика общественно опасных последствий, характер и тяжесть которых во многом определяют общественную опасность преступления.

В науке уголовного права единого понятия общественно опасных последствий нет. Анализ уголовно-правовой литературы позволяет акцентировать внимание на нескольких позициях ученых в понимании исследуемой категории.

Прежде всего, отметим мнение ученых, которые, понимают последствия преступления как вред, причиняемый охраняемым уголовным законодательством общественным отношениям общественно опасным деянием, запрещенным уголовным

законом. Так, В.Н. Кудрявцев определяет, что преступное последствие представляет собой материальный или нематериальный вред, причиненный преступным действием (бездействием) объекту посягательства – охраняемым законом общественным отношениям и их участникам [3,137].

Следующая группа исследователей, различают последствия в широком и в узком смысле слова. Так, Т.В. Церетели отмечает, что «нанесение вреда... общественным отношениям является последствием в широком смысле слова. Последствие в узком смысле слова - это конкретный ущерб, предусмотренный составом преступления» [6,28].

В соответствии с третьей научной позицией исследуемой категории, предлагается различать преступный вред и преступные последствия. Авторы обосновывают это тем, что преступное последствие является фактическим моментом окончания преступления и выступает основой, объективной формой проявления преступного вреда, имеющего социально-правовое содержание [1,63]. Представляется, что подобная трактовка последствий преступления сужает их понимание и неполно отражает их уголовно-правовое значение.

Следующая группа авторов, вредные изменения, наступающие в результате совершения общественно опасных деяний, предлагает рассматривать как результат деятельности, считая его более точной формулировкой, чем термин «последствие» [5,19].

Таким образом, анализ предложенных определений исследуемой категории позволяет сделать вывод, что, несмотря на различие существующего множества ее трактовок и при этом отсутствие единого понимания, все же в науке уголовного права принята позиция, в соответствии с которой общественно опасные последствия являются негативным результатом, вредом противоправного поведения (деяния) субъекта преступления, воздействующего на объект преступления.

Признание или, напротив, непризнание общественно опасных последствий как признака состава преступления не является произвольным. Это объясняется тем, что последствия преступления в одних случаях носят достаточно конкретный характер. Их можно измерить, исчислить, точно определить объем и характер вреда. В иных же случаях такое измерение, конкретизацию последствий осуществить трудно, а в некоторых случаях и невозможно. В связи с этим законодатель по-разному решает вопрос о признании или непризнании последствий как обязательного признака объективной стороны состава преступления.

По мнению Н.Ф. Кузнецовой, квалификацию преступлений необходимо начинать с анализа предмета, где он - обязательный элемент пространственных характеристик непосредственного объекта и ущерба ему, особенно когда к нему ученые добавляют факультативные и дополнительные объекты [4,23]. Автор верно утверждает, что в действительности выделяемые факультативные и дополнительные объекты входят в непосредственный объект или не имеют отношения к таковому. Квалификация преступлений никогда не выходит за рамки составов преступлений. «Расщепление» объектов, а отсюда и ущербов им от преступлений умножает возможность квалификационных ошибок. Правильность этого утверждения заметна на примере объекта транспортных преступлений.

В настоящее время непосредственным основным объектом рассматриваемых преступлений признается безопасность движения как составная часть безопасности вообще функционирования транспорта, а в качестве дополнительного объекта указывают на здоровье и жизнь человека. Однако выделение этого дополнительного объекта нарушения Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств условно.

Как отмечается в научной литературе: «Такая условность исходит из понимания безопасности функционирования транспорта, которая представляет собой такое состояние транспортной деятельности, когда с учетом безаварийной работы исключается возможность причинения вреда жизни и здоровью людей, транспортным средствам, материальным ценностям, окружающей природной среде. Это состояние защищенности в каждом конкретном случае неопределенно широкого круга указанных социальных ценностей от посягательств, которые связаны с нарушением правил безопасности обращения с таким источником повышенной опасности, как транспортное средство.

Объектами транспортных преступлений в связи с этим вовсе не правильно признавать, например, нормальную работу транспорта как таковую или личность вне общественных отношений, обеспечивающих безаварийную деятельность транспорта» [2,34].

Уголовно-правовая регламентация общественно опасных последствий, думается, страдает рядом недостатков. Как справедливо указывается в правовой литературе, наряду с трансформацией уголовного закона в нем продолжают занимать место погрешности, пробелы, неточности в конструировании уголовно-правовых норм.

В целом же, следует отметить, что при конструировании уголовно-правовых норм законодателю следует стремиться к унификации терминологии и понятийного аппарата в целях единообразного понимания и практического применения базовых уголовно-правовых понятий, исключения их разночтения и неоднозначного толкования. В этих целях в законодательный оборот для обозначения всех разновидностей негативных изменений в общественных отношениях, охраняемых уголовным законом, целесообразно ввести в качестве исходного понятие «общественно опасные последствия преступления».

Итак, проведенный анализ общественно опасных последствий преступления позволяет сформулировать следующие их признаки:

1. Это правовое понятие, так как уголовно наказуемым признается только вред, причиненный охраняемым уголовным законодательством общественным отношениям. Игнорирование правового признака ведет к отождествлению преступного последствия с любыми вредными изменениями внешнего мира.

2. Противоправность преступного последствия, т.е. не любой вред, причиненный объекту посягательства, признается преступным, а только определенный, предусмотренный соответствующей уголовно-правовой нормой ввиду общественной опасности для личности, общества и государства. Данный признак позволяет отграничить последствия преступления от вреда, причиняемого другим объектам.

3. Преступное последствие как итог деяния, отражает общественно опасную характеристику, которая соответствует преступлению. Характеристики причиненного вреда не только определяют характер и степень общественной опасности деяния, но и выступают как основание его криминализации. В некоторых случаях, объект правовой охраны аналогичен для уголовных, административных и иных запретов, а соответствующее разграничение проводится по формальному признаку размера причиненного вреда.

4. Тесная взаимосвязь последствия с объектом посягательства. Это связующий элемент между преступным деянием и объектом преступного посягательства.

Представляется целесообразным, на законодательном уровне закрепить в качестве исходного понятие «общественно опасные последствия преступления», под которым необходимо понимать уголовно наказуемый, противоправный, устранимый или неустранимый совокупный вред, который выражается в нереализованных, ограниченных, уничтоженных, нарушенных, измененных общественных отношениях, социальных возможностях, благах, интересах в результате совершения преступления.

Библиографический список:

1. Землюков С.В. Преступный вред: теория, законодательство, практика: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1994.
2. Коробеев А.И. Транспортные преступления. СПб., 2003.
3. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1965.
4. Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности. М., 1988.
5. Малинин В.Б., Парфенов А.Ф. Объективная сторона преступления. СПб, 2010.
6. Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. Тбилиси, 1957.

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140

Научный юридический журнал «Юридический факт»
Кемерово 2017