

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №59

КЕМЕРОВО 2019

15 июля 2019  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-1140  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 15.07.2019 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.



Содержание

1. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.....	3
<b>Молева А.А.</b>	
2. ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ДОГОВОРУ СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА...6	
<b>Ляхова М.В.</b>	
3. К ВОПРОСУ О ГАРАНТИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН.....9	
<b>Мирзоев Р.Д.</b>	
4. РОЛЬ НЕКОТОРЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....12	
<b>Магомедова Р. М.</b>	
5. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В АНГЛИИ.....15	
<b>Багирян Г. А.</b>	
6. КРИТЕРИЙ ПУБЛИЧНОСТИ В ПУБЛИЧНОМ ИСПОЛНЕНИИ ФОНОГРАММ.....21	
<b>Макаренко Д. С.</b>	
7. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА И ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, КАК УСЛОВИЕ ЕГО РАЗВИТИЯ.....24	
<b>Магомедова Р. М.</b>	

**Молева Анастасия Александровна**  
**Moleva Anastasia Aleksandrovna**

Студентка Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего образования  
«Московский финансово-юридический университет МФЮА», направление «Юриспруденция»  
E-mail: [moleva84@rambler.ru](mailto:moleva84@rambler.ru)

УДК 342.9

## АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

### ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUS OF LEGAL ENTITIES

**Аннотация:** Статья посвящена актуальным вопросам административно-правового статуса юридических лиц, представлены основные юридические аспекты по данному вопросу. Цели исследования состоят в анализе правового статуса юридических лиц, определении его структурных элементов и выявления некоторых актуальных проблем, связанных с вопросом административно-правового статуса юридических лиц. Методами исследования выступили общенаучные и специальные методы познания, в частности были использованы методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, системно-структурный и формально-правовой метод. Актуальность исследования обусловлена тем, что административно-правовой статус юридических лиц выступает крайне малоизученной областью в сфере теории права и административного права. Также стоит отметить, что на сегодняшний день существуют некоторые проблемные аспекты, которые не позволяют осуществить полноценное понимание теоретических основ, что в свою очередь не позволяет максимально эффективно и целесообразно реализовывать государственное управление в отношении юридических лиц. Основные результаты работы представлены следующим образом: необходимость дальнейшей научной разработки вопроса юридических лиц публичного права, юридические лица являются полноценными субъектами административного права, под административно-правовым статусом юридических лиц понимается урегулированное нормами права положение юридического лица в сфере правовых отношений, возникающих при реализации государственного управления и др.

**Annotation:** The article is devoted to topical issues of the administrative-legal status of legal entities, presents the main legal aspects on this issue. The objectives of the study are to analyze the legal status of legal entities, determine its structural elements and identify some of the pressing issues related to the issue of the administrative-legal status of legal entities. The research methods were general scientific and special methods of cognition, in particular, methods of analysis, synthesis, induction, deduction, system-structural and formal-legal methods were used. The relevance of the study is due to the fact that the administrative-legal status of legal entities is an extremely poorly studied area in the field of the theory of law and administrative law. It is also worth noting that today there are some problematic aspects that do not allow for a full understanding of the theoretical foundations, which in turn does not allow for the most effective and expedient to implement public administration in relation to legal entities. The main results of the work are as follows: the need for further research on the issue of legal entities of public law, legal entities are fully-fledged subjects of administrative law, the administrative legal status of legal entities means the legal status of a legal entity in legal relations arising from the implementation of public administration and others

**Ключевые слова:** субъект, административно-правовой статус, юридические лица, административно-правовые отношения, административная ответственность.

**Keywords:** subject, administrative and legal status, legal entities, administrative and legal relations, administrative responsibility.

Рассмотрение и анализ административно-правового статуса юридических лиц в первую очередь обуславливает определения общетеоретических основ, по вопросам правовой категории «юридическое лицо» и понимания юридического лица, как субъекта административно-правовых отношений.

Так, ч. 1 ст. 48 Гражданского Кодекса Российской Федерации регламентирует, что юридическое лицо – это «организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде» [1].

Данное в ГК РФ определение предполагает, что юридические лица являются категориями исключительно частного права [5, с. 45], однако в последние десятилетия с развитием экономических и правовых отношений, в науке административного права все чаще возникает термин «юридические лица публичного права», что формирует проблему теоретического характера в области административного и иных отраслей права.

Юридические лица публичного права, по мнению О.Г. Тарасова, это организации, которые создаются по воле государства посредством принятия специального публично-правового акта (государственные компании, корпорации и фонды). Данные субъекты обладают специфическими особенностями правосубъектности, которые устанавливаются публично-правовыми целями и задачами, имеет особые публично-правовые полномочия, имущество, необходимое для выполнения стоящих перед государством задач [7, с. 8].

Вышеуказанные юридические лица функционируют, как и обычные юридические лица, однако возникает вопрос единый ли у них административно-правовой статус? Нами предполагается, что нет. То есть, можно сформулировать, что в некоторых аспектах у них явные различия в структурных элементах. В таком случае, нами предлагается, введение соответствующих положений в актуальное российское законодательство. Также необходимы дальнейшие теоретические разработки в данном направлении, которые позволят в полной мере характеризовать правовую природу юридических лиц публичного права.

В.А. Руколеев и И.В. Сошникова по вопросу участия юридических лиц в административно-правовых отношениях, утверждают следующее: «любая организация, являющаяся субъектом административных правоотношений, обладает соответствующим административно-правовым статусом» [4, с. 283]. Таким образом, каждое юридическое лицо, так или иначе, обладает административно-правовым статусом. По данному поводу А.Л. Хавин отмечает, что процесс создания, изменения и ликвидации юридических лиц уже считается административно-правовым отношением, не учитывая еще множество способов вступления в данные правовые отношения юридическими лицами (получение лицензии, реализация мер административной ответственности и т.д.) [8, с. 106].

Другими словами, можно сказать, что природа возникновения административно-правового статуса юридических лиц исходит из вступления юридических лиц в правовые отношения с публичными органами власти, тем самым выступая в качестве полноценного субъекта административного права.

Также, А.Л. Хавин отмечает, что административно-правовой статус юридического лица «характеризуется совокупностью его прав и обязанностей, предусмотренных законодательством и учредительными документами самого юридического лица и его административной ответственностью» [8, с. 106].

Из вышесказанного, можно определить некоторые структурные элементы административно-правового статуса юридических лиц – права, обязанности и административная ответственность. Ведь несомненным является факт наличия в правовом статусе любого субъекта отношений определенных структурных элементов.

Так, Ю.Ю. Колесниченко в своем диссертационном исследовании отмечает, что административно-правовой статус юридических лиц складывается, исходя из того, что юридическое лицо выступает исключительно как субъект административной ответственности. Административно-правовой статус юридических лиц в таком случае состоит из административной правосубъектности, которая в свою очередь состоит из правоспособности, дееспособности и деликтоспособности. При этом деликтоспособность является ключевым элементом административно-правового статуса юридического лица [3].

В.А. Руколеев отмечает, что административно-правовой статус юридических лиц состоит из определенной совокупности прав, гарантии их реализации и обязанностей, закрепленных в нормах права и принимаемые на себя через органы управления коллективного субъекта [4, с. 283].

А.И. Стахов структуру административно-правового статуса юридических лиц видит исключительно в правах и обязанностях. При этом права и обязанности имеют свою специальную классификацию, подразделяющую их на два больших комплекса, которые имеют свои подсистемы [6, с. 113].

По мнению, И.А. Кабатова и А.С. Мамина существует проблема понимания природы границ, функционирования юридических лиц в административно-правовых отношениях. Они отмечают, что

ряд исследователей рассматривают юридические лица в рамках административного права исключительно как субъекта административных правонарушений. Они отмечают, что на сегодняшний день в силу развития административно-правовых отношений, юридические лица выступают в качестве не только субъектов административной ответственности [2, с. 27]. Мы полностью солидарны с мнением вышеуказанных исследователей и считаем, что юридические лица являются полноценными субъектами административного права.

Исходя из вышесказанного, на наш взгляд, более правильным и целесообразным будет наличие следующих элементов административно-правового статуса юридических лиц:

- административная правосубъектность (правоспособность, дееспособность и деликтоспособность);
- регламентированные законом права и обязанности;
- административная ответственность.
- правовые принципы.

Таким образом, резюмируя данное исследование, можно сформулировать, что под административно-правовым статусом юридических лиц понимается урегулированное нормами права положение юридического лица в сфере правовых отношений, возникающих при реализации государственного управления. Структура такого статуса складывается из административной правосубъектности, регламентированные законом права и обязанности, административная ответственность и правовые принципы, на базе которых функционирует юридическое лицо в административно-правовых отношениях.

#### **Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 06.07.2019).
2. Кабатова И.А., Мамина А.С. Теоретико-правовые основы административно-правового статуса юридических лиц // Вестник научных конференций. 2017. № 3-4(19).
3. Колесниченко Ю.Ю. Административная ответственность юридических лиц: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.
4. Руколеев В.А., Сошникова И.В. Некоторые проблемные аспекты административно-правового статуса юридических лиц в РФ // Будущее науки – 2018: международная молодежная научная конференция (г. Курск, 25-26 апреля 2018 г.). Курск, 2018.
5. Сорока О.Б. Административно-правовой статус юридических лиц // Научный взгляд: юридические науки: международная научно-практическая конференция (г. Ставрополь, 10 ноября 2017 г.). Ставрополь, 2017.
6. Стахов А.И. О некоторых проблемах и перспективах регулирования административно-правового статуса организации как участника административного дела // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 3(122).
7. Тарасов О.И. Юридические лица публичного права: административно-правовой аспект: автореф дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2013.
8. Хавин А.Л. Административно-правовой статус юридического лица // Аграрное и земельное право. 2010. № 8(68).

**Ляхова Мария Вадимовна**  
**Lyakhova Maria Vadimovna**  
магистрант группы ЮР-82 м,  
Юго-Западного государственного университета

УДК 347.454.3

## ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ДОГОВОРУ СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА

### PROBLEMS OF REGULATION OF RELATIONS IN THE CONSTRUCTION CONTRACT

**Аннотация:** Статья затрагивает актуальные проблемы посвященные исследованию существенных условий договора строительного подряда, и практику его применения.

**Abstract:** the Article deals with topical issues devoted to the study of the essential conditions of the construction contract, and the practice of its application.

**Ключевые слова:** заказчик, подрядчик, договор строительного подряда, условия, законодательств.

**Keywords:** customer, contractor, construction contract, conditions, legislation

В судебной практике строительные споры занимают значительную часть. Как правило данные споры касаются существенных условий, оплаты выполненных работ подрядчиком, претензий заказчика относительно качества и сроков.

Особое внимание со стороны обеих сторон должно уделяться существенным условиям. Составление правильного, с юридической точки зрения, договора является гарантией для построения взаимовыгодных условий, и предотвращения дальнейших разногласий. По большей части, причиной судебных разбирательств заключается в признании незаключенным договора и несогласованности существенных условий.

В современном мире для сведения рисков к минимуму, важно тщательно подходить к согласованию условий договора. Особое внимание следует уделить существенным условиям, к которым относятся предмет и срок, а также цена.

В данной статье затронуты проблемы договора строительного подряда при заключении, и пути их решения.

Так Н. Андрианов говорил, что: «Судебная практика по строительным спорам достаточно обширна, однако растущее количество рассматриваемых судами дел свидетельствует о том, что при заключении и исполнении договоров на выполнение работ стороны не в полной мере учитывают возможные правовые риски»<sup>1</sup>.

Согласно ч. 1 ст. 740 ГК РФ, подрядчик по договору строительного подряда обязуется в установленный срок, по указанию заказчика построить объект, либо выполнить строительные работы. Заказчик в свою очередь, обязуется создать необходимые условия для выполнения работ, принять и уплатить их за соответствующую цену, предусмотренную договором.

До сих пор отдается большое значение определению «существенные условия», согласованию и трактовки судами.

Президиум Высшего Арбитражного суда РФ относит к понятию «существенные условия», следующее: условия о предмете, сроке выполнения (окончания) работ.

Ранее в судебной практике, цена - являлась существенным условием цена, указанная в договоре. На данный же момент, при условии, что цена в договоре строительного подряда не указана, не признает данный договор незаключенным.

Для всестороннего анализа, следует начать с анализа предмета договора подряда. Следует заметить, что нормативно-правовые акты не раскрывают данного понятия.

Разные авторы рассматривают его по разному, например, А.В. Бежан, С.А. Киракосян: «Под предметом договора (строительного подряда – прим. автора) принято понимать результат работ, результат деятельности подрядчика»<sup>2</sup>. В некоторых случаях предмет договора выступает в роли

<sup>1</sup> Андрианов Н. Договор строительного подряда. Риски и споры // ЭЖ-Юрист. 2016. № 37. С. 7

<sup>2</sup> Бежан А. В., Киракосян С. А. Заключение договора строительного подряда на выгодных условиях // Юрист. 2014. № 1. С. 28–32.

«процесса деятельности подрядчика» по возведению и сдаче объекта строительства.

В некоторых случаях предмет договора рассматривается как процесс деятельности подрядчика по возведению и сдаче объекта строительства.

Следует рассмотреть теорию «сложного предмета», которая включает в себя два составляющего элемента: работу и результат работы.

Арбитражные суды, выделяют следующие элементы, характеризующие предмет договора строительного подряда: содержание, объем и вид выполненных работ<sup>3</sup>.

В свою очередь суды общей юрисдикции придерживаются мнения выражающего предмет договора в «строительстве объекта» или «строительных работах».

Соответственно можно считать, что в настоящее время отсутствует единый подход в части понимания предмета договора строительного подряда.

Таким образом это порождает проблемы при подготовке и формулировке теоретических и практических проблем договора строительного подряда. Можно предположить следующее: во-первых, большое значение имело бы разъяснение Верховного суда Российской Федерации, касаемо единого понимания «предмета договора строительного подряда», посредством которых возникал бы определенный строительный объект.

Во-вторых, унификация содержания предмета договора, которая позволила бы участникам гражданского оборота разрабатывать и согласовывать условия. Также это бы нивелировало риски признания данных договоров незаключенными по основанию несогласования «предмета договора».

Следует обратить внимание на существенные условия договора строительного подряда – срок.

Согласно п. 1 ст. 708 ГК РФ, в договоре подряда должен быть указан начальный и конечный срок выполнения работ.

Ранее судебная практика исходила из принципа, что отсутствие конкретных сроков окончания работ влечет «незаключенность договора». В настоящее время понятие «согласованного срока» изменилось.

Так, пунктом 6 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.14 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными», если начальный момент периода выполнения подрядчиком работ определен указанием на действия заказчика или иных лиц, то предполагается, что такие действия будут совершены в срок, предусмотренный договором, а при его отсутствии – в разумный срок. В таком случае сроки выполнения работ считаются согласованными.

То есть в договоре для соблюдения условий о согласовании сроков выполнения подрядных работ необязательно указывать дату их окончания, таким образом окончание подрядных работ может привязываться к определенным действиям заказчика.

В тоже время, стороны договора, при его заключении не должны забывать, что условия касающиеся срока и порядка изменения должны носить ясный характер

В свою очередь следует не забыть упомянуть о цене договора строительного подряда. Долгое время она являлась существенным условием, но на данный момент все изменилось. Вместе с тем стороны соглашения по-прежнему уделяют ему важное значение, ведь с его согласованием могут возникать следующие сложности: в договоре строительного подряда указываются, цена работы или способы ее определения (п. 1 ст. 709 ГК РФ).

В силу п. 3 ст. 709 ГК РФ цена работы может определяться путем составления сметы.

Так, например, согласно п. 4 ст. 709 ГК РФ цена работы может быть твердой или приблизительной. Плюсами установления твердой цены, со стороны заказчика, заключается в возможности уменьшения рисков на случай повышения цены строительства, а для подрядчика, в уменьшении расходов.

И. В. Чумаченко: «Твердая цена подразумевает, что заказчик уплачивает подрядчику данную цену за результат работ в целом, вне зависимости от фактически выполненных объемов работ или понесенных подрядчиком затрат»<sup>4</sup>

Если рассмотреть установление приблизительной цены, то заказчик может, как сэкономить с связи с оплатой фактических расходов подрядчика, так и «потерять» денежные средства, в случае повышения цен на строительные материалы.

Из этого следует, что на сегодняшний момент участники правоотношений самостоятельно

---

<sup>4</sup> Чумаченко И. В. Договоры в области строительства // Правовые вопросы строительства. 2015. № 2. С. 9–15.



выбирают цену договора: «твердую или приблизительную».

Заключение договора в твердой цене, влечет для подрядчик резкое увеличение себестоимости строительства. А принятие рисков, связанных с удорожанием строительства компенсируются отсутствием у заказчика права требовать уменьшение цены, в случае если объем фактически выполненных работ окажется меньше учтенного, при заключении договора.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что на современном этапе развития договора строительного подряда, для сведения рисков к минимуму, со стороны контрагента, необходимо уделять особое внимание согласованию условий. Особенно важное значение имеют «существенные условия», их отсутствие в договоре или же некорректная формулировка могут повлечь признание договора незаключенным.

**Библиографический список:**

1. Андрианов Н. Договор строительного подряда. Риски и споры // ЭЖ-Юрист. 2016. № 37. С. 7.
2. Бежан А. В., Киракосян С. А. Заключение договора строительного подряда на выгодных условиях // Юрист. 2014. № 1. С. 28–32.
3. Чумаченко И. В. Договоры в области строительства // Правовые вопросы строительства. 2015. № 2. С. 9–15.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // Российская газета. № 238–239. 08.12.1994. (часть вторая) // Российская газета. № 23. 06.02.1996; № 24. 07.02.1996; № 25. 08.02.1996; № 27. 10.02.1996.

**Мирзоев Русул Джурахонович**  
**Mirzoev Rusul Dzhurahonovich**

адъюнкт кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД  
Российской Федерации, лейтенант милиции.  
E-mail: [mirzoevras@mail.ru](mailto:mirzoevras@mail.ru)

УДК 342.721

## **К ВОПРОСУ О ГАРАНТИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

### **TO THE QUESTION ABOUT GUARANTEES OF CONSTITUTIONAL LAW ON IMPRESSION OF PERSONALITY IN THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN**

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются актуальные проблемы конституционного права на неприкосновенность личности по международным стандартам в Республике Таджикистан.

**Annotation:** This article deals with topical issues of the constitutional right to the integrity of the person according to international standards in the Republic of Tajikistan.

**Ключевые слова:** Конституция, конституционное право, гарантия, неприкосновенности личности, международные, стандарты, Республика Таджикистан, личные права человека.

**Keywords:** Constitution, constitutional law, guarantee, personal immunity, international standards, the Republic of Tajikistan, personal human rights.

Права человека являются уникальной ценностью цивилизации и развивались на историческом пути развития человеческого общества. Развитие прав человека является требованием прогресса социальной жизни и направлено на обеспечение достойных условий жизни для каждого человека. До сих пор существуют разные мнения о понимании прав человека [5, с. 25].

Право на свободу и неприкосновенность личности принадлежит к группе первого поколения прав человека. Право на свободу и неприкосновенность личности - это, в том числе личные права человека, вытекающие из его характеристик. Это значит, что он желает пользоваться благами. Но не в любое время и в любом месте человек способен к реализации принадлежащих ему прав. Такая возможность существует на этапе и в государствах, когда свобода и неприкосновенность личности признаны, соблюдаются, уважаются, однако нередки случаи нарушения, необоснованного ограничения прав человека в различных государствах в определенные этапы их развития в других местах или в другие времена. Точкой отсчета в происхождении и официальном признании права на свободу и неприкосновенность личности можно считать Великую французскую революцию конца XVIII века.

Действительно, 26 августа 1789 года высший орган представительства и законодательство французского народа, принял документ под названием «Декларация о правах человека и гражданина», в первой статье которого провозглашалась свобода каждого человека: «Люди рождаются свободными и равноправными и остаются свободными»[3]. В этом историческом и мировоззренном документе, обеспечение свободы и равноправия людей, их собственность и безопасность являются основной целью государства, и они объявлены от человека неотделимым, природным и сакральным.

После признания ужасных последствий Второй мировой войны (1948 год) Генеральная Ассамблея ООН с учетом того, что равное и неприкосновенное право человека являются основой свободы, справедливости и мира в целом, с целью создания такого общества, в котором люди будут свободны в речи и мнениях, а со страхом и нуждами, с целью защиты прав человека, приняла Всеобщую Декларацию прав человека как задачи всех народов и всех государств.

При этом во Всеобщей декларации прав человека право на свободу и личную неприкосновенность закрепляется в статье 3: «Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность». Эта правовая норма была изложена позже в 1966 году в Международном пакте о гражданских и политических правах: «каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы, кроме как на основаниях, так и в соответствии с процедурами, установленными законом».

Конституция Таджикской АССР и позже суверенного Таджикистана закрепила права и свободы человека и гражданина в различных формах и содержаниях [6, с. 119]. В действующей Конституции Республики Таджикистан право на свободу и неприкосновенность личности отражено в отдельных конституционных нормах, то есть единогласно в содержании с положениями упомянутых выше документов. Например, в части 3 статьи 5 Конституции говорится, что «права и свободы человека и гражданина признаются государством, соблюдаются и защищаются». То есть, со стороны государства признается, соблюдается и защищается всякая естественная свобода человека, не причиняющая вреда интересам других. Неприкосновенность личности через Конституцию гарантируется государством в качестве права и законных интересов любого человека.

Анализ Всеобщей Декларации прав человека [2], Международного пакта о гражданских и политических правах [4] и статьи 5, 17 Конституции Республики Таджикистан показывает, что в первом и втором актах свобода и личная неприкосновенность определены как права человека и гарантированы как права человека, в статье 5, 17 Конституции как свободы и в статье 18 как неприкосновенность личности. Исходя из этого, в обоих случаях правильно сделать вывод, что природа и правовое содержание термина «свобода» и «право» являются едиными. И «право», и «свобода» представляют собой круг интересов и духовных потребностей людей, движения и требования приемлемости человеческого общества. Однако при наличии явного сходства между ними есть и существенная разница. Если «свобода» демонстрирует широкие возможности выбора индивидуума в удовлетворении его личных потребностей и не требует его последствий, «право» представляет собой наиболее конкретные возможности и требования людей об удовлетворении их отдельных интересов. Содержание права на свободу и неприкосновенность личности заключается в том, что оно состоит из двух частей, первая излагается на свободу лица желанием поступком и поведением, вторая, на физической, моральной и психологической неприкосновенности лица.

Право на свободу и неприкосновенность личности являются неотъемлемыми друг от друга ценностями. Свобода человека не может быть без неприкосновенности и неприкосновенность личности без свободы. То есть человек, который полностью свободен, является неприкосновенным. А если затронута неприкосновенность человека, то он не свободен. Поэтому содержание права на свободу и права на неприкосновенность личности тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга. Это право принадлежит людям, независимо от их гражданства, расы, национальной принадлежности, вероисповедания, возраста, пола и других социальных характеристик человека. Также, этими правами обладают несовершеннолетние, психически неполноценные люди, лица, ограниченные в их дееспособности или признанные недееспособными. Право на свободу и неприкосновенность может быть ограничено в определенной степени родителями, усыновителями, опекунами и попечителями в целях надлежащего воспитания несовершеннолетних или защиты жизни, здоровья, прав и законных интересов больных. Однако следует отметить, что злоупотребление родительскими правами, жестокое обращение с детьми, невыполнение обязанностей по попечительству и опеке может лишить их родительских прав, опекунов и попечителей.

Право на свободу и неприкосновенность личности является составной частью личных прав и свобод человека и состоит из трех новых прав: 1) право на свободу (ст.17, Конституция Республики Таджикистана); 2) право на неприкосновенность личности (ст.18, Конституция Республики Таджикистана); 3) право на неприкосновенность частной жизни (ст.23, Конституция Республики Таджикистана) [1]. Содержание права на свободу выражается в способности человека самостоятельно определять и выбирать религиозную принадлежность, речь и поведение. Каждый человек имеет право свободно думать, иметь свое воображение, желание и цель. Установить личные задачи, самостоятельно определить перспективы и формы деятельности по их выполнению. Он имеет право самостоятельно определять свое отношение к событиям и ситуациям, которые окружают его.

Человеческая свобода в выборе поведения огромна, он сам определяет, как проводить время, к кому обращаться, что делать, с кем разговаривать. Свобода-это бесценный дар, который он должен ценить и относиться к нему ответственно, выбирая те или иные формы поведения и взаимодействия с другими членами общества и государством. Если мы не осознаем ответственность своей свободой и значимость свободы других людей, это может привести к умалению значения свободы каждого, необоснованному ограничению свободы, человека, а также к совершению правонарушений.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 г. (с изменениями и дополнениями от 26 сентября 1999, 22 июня 2003 и 22 мая 2016 гг.) // Электронный ресурс: <http://base.mmk.tj/> / (дата обращения 07.11.2018).
2. Всеобщая декларация прав человека Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // Права человека. Сборник международных и национальных документов в VIII томах. Том I. Отв. ред. А. М. Диноршоев. – Душанбе, 2009. – 580 с.
3. Декларация прав человека и гражданина 26 августа 1789 года // Права человека. Сборник международных и национальных документов в VIII томах. Том I. Отв. ред. А. М. Диноршоев. – Душанбе, 2009. – 580 с.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Права человека. Сборник международных и национальных документов в VIII томах. Том I. Отв. ред. А. М. Диноршоев. – Душанбе, 2009. – 580 с.
5. Бобоназарзода Ф.Ш. Конституционно-правовые основы обеспечения личных прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел Республики Таджикистан: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2019. – 248с.
6. Муминов У.К. Особенности правового статуса иностранцев в Республике Таджикистан при обеспечении принципа равенства прав и свобод человека / У.К. Муминов // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 9. – С. 119-120.



**Магомедова Рисалат Магдибеговна**  
**Magomedova Risalat Magdibegovna**

Дагестанский государственный университет народного хозяйства, к.и.н., доцент кафедры  
государственно-правовых дисциплин. e-mail: [magomedova\\_risalat@inbox.ru](mailto:magomedova_risalat@inbox.ru)  
УДК 340(470)(075.8)

## **РОЛЬ НЕКОТОРЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

### **THE ROLE OF SOME LAW ENFORCEMENT AGENCIES IN THE SYSTEM OF CRIME PREVENTION**

**Аннотация:** Высока роль в современном мире правоохранительных органов в обеспечении правопорядка в государстве. Исследование посвящено проблеме органов правопорядка и их деятельности в сфере профилактики преступлений.

**Abstract:** High role in the modern world of law enforcement agencies in ensuring law and order in the state. The study is devoted to the problem of law enforcement agencies and their activities in the field of crime prevention.

**Ключевые слова:** преступность, профилактика, прокуратура, суд.

**Key words:** crime, prevention, Prosecutor's office, court.

По данным обзоров ООН, преступность в мире в среднем прирастает до 5 % в год при приросте населения в 1-1,2 %. Увеличиваются её общественная опасность и причиняемый ею вред. Качественные изменения преступного поведения дрейфуют в сторону большей изощренности. Преступность всё больше организуется, вооружается, коррумпируется, глобализируется и интеллектуализируется, оперативно используя все достижения науки и техники для реализации своих целей.[1, с.5.] Перечисленные особенности криминальной деятельности современности в полной мере характерны для российской преступности. В современной России также наблюдается рост уровня преступности в среде женщин, подростков и молодежи. Возраст лиц, совершающих преступления, за последние пару десятков лет значительно снизился. Многие преступления совершаются как раз лицами, еще не достигшими возраста, с которого наступает уголовная ответственность, то есть 14 лет. Также и женщины стали совершать преступления чаще. По статистике в российских тюрьмах и колониях в настоящее время отбывают наказания свыше 30 тысяч женщин. Поэтому все большее значение в настоящее время приобретает борьба с преступностью, и в особенности, такое её направление как профилактика (предупреждение) преступлений.

Профилактика преступности (от греч. Prophylaktikos - предохранительный) - предупреждение преступности, то есть совокупность мер, проводимых государственными органами и общественностью, направленных на выявление, ограничение или нейтрализацию факторов преступности, общественной опасности личности преступника, а также на устранение факторов возникновения и распространения отдельных видов и форм преступлений. [2, с.6.]

Целью профилактики преступности – является достижение или сохранение тенденции снижения преступности и позитивного изменения её характера и структуры.

В процессе решения своих специфических задач правоохранительные органы вносят существенный вклад в предупреждение преступности. Надо отметить, что профилактические функции правоохранительных органов реализуются главным образом на специально-криминологическом и индивидуальном уровне.

Правоохранительные органы относятся к числу **специализированных субъектов предупреждения преступности**. Профилактическая (предупредительная) деятельность специализированных субъектов вытекает прямо из их предусмотренных законом профессиональных обязанностей или общественных полномочий, зафиксированных в уставных документах.

Среди правоохранительных органов ярко выраженную профилактическую направленность имеют: прокуратура, суд, федеральная служба безопасности и органы внутренних дел. Это объясняется главным образом закреплением обязанности осуществлять такую работу согласно

соответствующему законодательству, а также опыту, приобретенному в этом направлении

Прокуратура выполняет профилактические функции, во-первых, в процессе решения своих основных задач; во-вторых, профилактическая функция реализуется в деятельности следственных подразделений прокуратуры; в-третьих, на органы прокуратуры возложена обязанность по координации деятельности местных правоохранительных органов по борьбе и предупреждению преступности.

Профилактический эффект деятельности суда связан, прежде всего, с выполнением его основной задачи – осуществлением правосудия. Вынося справедливый приговор по уголовным делам, суд обеспечивает общую и специальную превенцию, в том числе вносит свой вклад в предупреждение рецидива [3]. Справедливое решение по семейным, трудовым, хозяйственным делам способствует устранению или смягчению криминальных конфликтных ситуаций и факторов, детерминирующих криминальную мотивацию и облегчающих ее реализацию. Специальная профилактическая функция суда реализуется посредством вынесения, наряду с приговором, частного определения.

Федеральная служба безопасности наделена широкими полномочиями в осуществлении предупредительной деятельности. К ее основным задачам и соответственно функциям, определенным федеральным законом "Об органах Федеральной службы безопасности" отнесены нейтрализация враждебной деятельности иностранных служб и отдельных лиц, защита государственных тайн и секретов, информирование руководства страны об угрозе безопасности России. ФСБ располагает аппаратом следствия и на основе норм уголовно-процессуального закона осуществляет выявление и предупреждение причин и условий совершения различных преступлений. Совместно с другими органами служба безопасности должна бороться с организованной преступностью, коррупцией, контрабандой оружия и наркотиков, пресекать деятельность незаконных вооруженных формирований и преступных групп, а также общественных объединений и лиц, ставящих целью насильственное изменение конституционного строя в стране.

Органы внутренних дел занимают особое место в системе предупреждения преступности. Из всех органов, ведущих борьбу с преступностью, органам внутренних дел чаще других приходится иметь дело с непосредственной реализацией соответствующих предупредительных мер. Связано это, прежде всего с тем, что первоначальные сведения о преступлениях, как правило, поступают в органы милиции, которые выполняют основной объем работы по предупреждению преступлений со стороны конкретных лиц. Само структурное построение органов внутренних дел, включающее сеть различных служб, служит, прежде всего, делу предупреждения преступлений. Органы внутренних дел, раскрывая и расследуя преступления, принимая меры по обеспечению сохранности собственности, опираются в своей деятельности на помощь других государственных органов, коллектива трудящихся и общественность.

Особенно возросла роль органов внутренних дел в последние годы, когда усилилась социальная напряженность в обществе, возникли межнациональные конфликты, участились проявления терроризма, экстремизма и массовые беспорядки. В этих условиях работниками милиции приходится принимать на себя главный удар и осуществлять решительные меры по обеспечению правопорядка и пресечению преступлений.

В заключении, хотелось бы предложить некоторые профилактические мероприятия, которые могли бы способствовать уменьшению количества совершаемых преступлений:

1) Ввести общественный контроль за всеми телевизионными каналами (как государственными, так и частными), чтобы не допускать транслирование передач, в которых пропагандируется насилие, убийства, наркомания и прочие противоправные, античеловеческие поступки. Особенно важно не допускать транслирование таких передач в дневное и вечернее время, когда их смотрят дети и подростки.

2) Для детей, подростков, молодежи уже с детских садов ввести курс профилактики правонарушений применительно к возрасту. Для этого серьезно обучить воспитателей. В школах, профтехучилищах, техникумах и так далее ввести обязательный курс по профилактике правонарушений. Но не как формальный предмет, а без оценок, разъясняя доступно, что делать можно, а чего нельзя. Работа эта может быть успешной только тогда, если учитель получит глубокие теоретические и методические знания.

3) Особое внимание обратить на подбор честных, компетентных, неподкупных кадров для работы в правоохранительных органах, обеспечив им материальный достаток. С этой целью

проводить ежегодную аттестацию сотрудников.

4) Установить общественный контроль над правоохранительными органами. Для этого каждые полгода правоохранительные органы должны выступать перед общественностью с отчетом о своей деятельности.

5) Значительно усилить ответственность и престижность участковых. С этой целью: повысить зарплату участковым; резко сократить участки, чтобы участковый мог дойти до каждой квартиры; усилить связь участкового с населением участка; постоянно ставить отчеты участковых на общественном органе района (или города).

**Библиографический список:**

1. В.В. Лунеев. «Тенденции современной преступности и борьбе с ней в России» / Государство и право, 2016, № 1, с. 5

2. Там же

3. «Профилактическая деятельность суда и ее место в системе предупреждения преступлений» / А.Н. Величко, С.Н. Шатилович / «Российский судья», 2015, № 1.

**Багирян Георгий Арсенович**  
**Bagiryán George Arsenovich**

Студент, Санкт-Петербургского государственного университета, направление «Юриспруденция»

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В АНГЛИИ**

### **PRESENT POSITION OF JURY TRIAL IN ENGLAND**

**Аннотация:** В данной статье автор обращается к правовым аспектам функционирования суда присяжных в Англии, приводят положения, которые регламентируют работу суда присяжных, а также рассуждает о современных проблемах, которые стоят перед данным институтом сегодня.

**Abstract:** In this article, the author turns to the legal aspects of the functioning of the jury in England, cites the provisions that regulate the work of the jury, and also discusses the current problems facing this institution today.

**Ключевые слова:** суд присяжных в Англии, присяжные заседатели, правосудие.

**Keywords:** jury in England, jurors, justice.

#### **Введение**

Актуальность выбранной темы заключается в том, что суды присяжных являются одной из ключевых основ развития современного демократического правового государства. Более того, широта мнений и позиций по поводу происхождения и развития суда присяжных огромна. Несмотря на то, что законодательство многих государств узаконило суды присяжных, дискуссии и сущности их использования на практике всё же имеют место быть. Споры между исследователями не утихают по двум важным вопросам:

1. Роль и значение суда присяжных.

2. Эффективность функционирования суда присяжных. Для возможности определения роли и значимости суда присяжных, нам в рамках написания работы потребуется провести анализ состояния и развития суда присяжных в Англии, поскольку существует мнение, что в этом государстве сформировалась современная модель, которую применяют многие государства.

#### **Правовые аспекты функционирования суда присяжных в Англии**

Согласно современным требованиям, в Англии присяжным заседателем может быть гражданин страны от 18 до 70 лет. Основные требования заключались в том, что ему нужно было прожить на территории Соединённого королевства в течении 5 лет, на островах пролива или на острове Мэн. Его должны включать в список избирателей.

Как и ранее, обязанности присяжных должны быть принудительными, и поэтому отказ от участия без уважительной причины от явки присяжного в суд, наказывается высоким штрафом. Непосредственно привилегия освобождения от несения обязанностей присяжного ранее давалась пэрам, участникам обеих палат парламента, судьям и адвокатам, практикующим медикам. На основании отмены имущественного ценза для присяжных и увеличив тем самым перечень лиц, которых можно назначать присяжными, законы внедрили перечень исключений, которых ранее не было. Изначально, в список присяжных не будут вноситься лица, которые исполняют обязанности, связанные с отправлением правосудия. На равных с другими участниками, в списки присяжных не будут вноситься священники и монахи. В перечень присяжных не будут вноситься лица, которые страдают от душевных заболеваний и психических расстройств. Медицинские сотрудники, которые занимаются практической деятельностью, так же могут не являться на заседание суда в качестве присяжных, но в список их могут вносить. Участники обеих палат парламента и служащие освобождаются на основании установленной привилегии, но могут являться в суд, если захотят этот. Закон 1994 года «Об уголовном правосудии и публичном порядке» полностью исключил из состава присяжных служителей церкви, но и тех, вера которых не может быть совместима с обязанностями присяжных[2,155-160].

После того, как список присяжных сформирован, судебный чиновник не менее чем за 14 дней до момента явки направляет вероятным кандидатам в присяжные специальные повестки, прилагая к ним специальную форму, в которой имеется перечень вопросов, полученные ответы на которые могут давать представление о том, кто из вызываемых лиц не может привлекаться к обязанности



присяжного в суде. Тут очень часто могут иметься и некоторые данные, которые определяют функции присяжного и особенности судебного процесса в суде присяжных. Те лица, которые явились по вызову и не освобождены от обязанностей лица включены в перечень присяжных – от 25 до 30 человек. Из этого числа будут выбираться жюри для рассмотрения конкретных дел.

Как только состав присяжных полностью укомплектован и члены жюри приведены к присяге, они занимают специально отведённые для них места. Они обладают возможностью делать записи в ходе процесса, на содержание которых распространяется требование о запрете разглашения сведений о происходящем в суде. В начале процесса присяжных должны предупредить о том, что они не должны обсуждать дело ни с кем, кроме своих коллег, и только в рамках совещательной комнаты. Подобное указание важно в длительных судебных процессах, когда некоторые из присяжных могут выбывать из него ввиду болезни или по иным уважительным причинам. Процесс в суде присяжных построен на основании принципа состязательности. Председательствующий занимается руководством судебным процессом. После того как будет проведена проверка сторон в процессе и определено тождество личности подсудимого, ему зачитывается обвинительный акт и предлагается ответить на вопрос, признаёт ли он себя виновным в том нарушении права, в котором ему вменяется вина. При признании подсудимым своей вины, необходимость проведения проверки доказательств полностью отпадает, и процедура в разы упрощается. Но, если признание обвиняемого входит в реальное противоречие фактическим параметрам и обязательствам дела или построено на неправильной трактовке / понимании закона, то судья имеет право порекомендовать обвиняемому отказаться от него. В том случае, если обвиняемый не будет признавать себя виновным, то он может приводить различную аргументацию процессуального характера против выдвинутого ему обвинения. Это может быть пример неподсудности данному суду или уже ранее был судим за такое же преступление и оправдан. Если их отклоняет председательствующее лицо, то процесс переходит в самую ответственную стадию – доказывание вины[6,162-166].

Первым выступает представитель от обвинения. Он излагает присяжным всю суть дела и отмечает доказательства, которые хочет представить, а уже после этого вызывает свидетелей и допрашивает их. Допрос проводится в перекрёстной форме. После обвинителя свидетелей будет допрашивать сторона защиты, а по необходимости, их можно снова допросить обвинителем. Каждый из допрашиваемых свидетелей должен быть отмечен по имени на обороте обвинительного акта. В особом порядке могут быть допрошены дополнительные свидетели, но тогда, когда противоположной стороне были сообщены данные о них и предполагаемый состав и содержание их показаний. При проведении судебных заседаний проводится описание заявлений, которые были сделаны обвиняемым в ходе предварительного производства по судебному делу.

После момента, как обвинитель подведёт итоги изложенных доказательств, подсудимый или его защитник имеют право с выдвижением заявления о том, что доказательства со стороны обвинителя неубедительны, что дело нужно попросту завершить. В случае, если судья не соглашается с доводами защиты и не даёт присяжным рекомендации для возможности оправдания подсудимого, на что он имеет право, то будущая процедура будет полностью зависеть от поведения каждой стороны защиты. Если защита хочет предоставить доказательства оправдательного типа, то суд даёт ей возможность произносить вступительное слово и сделать обзор доказательств. Далее подсудимый даёт показания под присягой или без неё на основании его желания. После проводится допрос свидетелей защиты и изучаются различные доказательства, которые предоставлены от защиты. Итоги конечного исследования доказательств будет подводить подсудимый и его представитель. После выступления стороны защиты, выступает обвинитель, который проводит анализ доказательной базы. Он будет выступать последним, имея тем самым более привилегированное положение в сравнении с защитой.

На основании исследования всех доказательств, судья будет обращаться к присяжным с напутственной речью, после чего они удаляются для обсуждения вердикта в совещательную комнату. Очень часто суд ориентирует присяжных на то, чтобы они старались приходить к единогласному мнению, хотя судья ставит их в известность о том, что может быть вердикт и по большему количеству голосов в ходе соблюдения чётко установленных условий.

Председательствующее лицо до момента удаления присяжных заседателей произносит напутственное слово. Судья подводит конечный итог рассмотрению основных доказательств и предлагает присяжным выносить свой конечный вердикт. По завершении проводится разъяснение возможности вынесения вердикта по большему количеству голосов. Это право было предоставлено

присяжным заседателям согласно закону от 1967 года об уголовном правосудии.

Также председательствующее лицо имеет право распускать присяжных, если они не смогли сойтись во мнении и не обязан принимать окончательный вердикт, который выносится по большинству голосов. В рамках совещания присяжных заседателей могут быть судебные приставы, которые присягают в том, что не позволяют никому разговаривать с присяжными и сами могут общаться с ними только на основании разрешения суда. По необходимости присяжных обращаться к судье за получением дополнительных характеристик и разъяснений, записка должна оглашаться официально в ходе проведения судебного заседания. Только в исключительных случаях у присяжных заседателей имеется возможность для вынесения «специального вердикта», когда они предоставляют заключение об установлении фактов, предоставляя возможность суду на оформление правовой оценки [5,599-604].

Положения закона 1967 года разрешали присяжным признавать лицо невиновным в преступлении, которое вменялось ему согласно обвинительному акту, но виновным в ином преступлении – явном или подразумеваемом. В случае несогласия с составом вердикта, судья может не принимать его и распускать присяжных по итогу процесса. Судья также имеет полное право не заносить в протокол первый вердикт и предложить присяжным его пересмотреть. Суд имеет возможность не принимать вердикт тогда, когда посчитает, что присяжные обсуждали его достаточно малое количество времени, на основании особенностей процесса и степени его сложности. В любом случае суд не может принимать вердикт большинства, если совещание присяжных было менее 2 часов, и должен согласно процедуре, вернуть их на повторное обсуждение. Представленное положение не относится к гражданским делам, где стороны имеют возможность согласиться на принятие вердикта даже при наличии неполного состава жюри присяжных.

В Англии, в рамках уголовного судебного производства присяжные имеют возможность выносить вердикт о виновности, о невиновности, или об изменении обвинения, если это может быть возможным согласно установленным фактам, которые были исследованы в судебном порядке. Помимо этого, присяжные имеют возможность выносить вердикт о виновности на основании душевной болезни. После того, как был вынесен обвинительный вердикт, вопрос о степени и мере наказания решается судьёй в единоличном порядке. На этой стадии только судьёй и без участия присяжных будет решаться вопрос об оценивании доказательств, которые относятся к личности подсудимого. При отсутствии возможности достигнуть согласие, судья должен распустить присяжных. Другими случаями роспуска присяжных может быть болезнь присяжного или его неправильное поведение [4,634-638].

После того, как был оглашён вердикт присяжных о виновности подсудимого, допускается полноценное исследование вопроса о его уголовном прошлом, заслушивании его объяснений и просьб к суду. При учёте просьбы подсудимого может предоставляться отсрочка приговора до 6 месяцев по причине того, чтобы суд учитывал поведение виновного после его осуждения.

Важной особенностью английской правовой и судебной системы выступает то, что суды не только применяют право, но и сами формируют правовые нормы – используется прецедентное право. Судебный прецедент представляет собой решение суда по каждому делу, принимаемое за обязательный образец в ходе рассмотрения судами этого же уровня или нижестоящими инстанциями схожих дел в будущем. Его образованию способствовало появление суда присяжных, который требовал простоты изложения норм прав. Наличие самостоятельности и творчества в работе судей – профессионалов и присяжных проявляется в постоянно проводимой ими выборке в рамках установленной компетенции решений, как по вопросам факта обеспечения правовой оценки, определения мер социальной защиты от наступления преступления [3,34-40].

Подводя общий итог можно отметить, что применение системы прецедентов в рамках судебной практики улучшено при помощи единой компьютерной системы, которые занимается обслуживанием судов Англии. Нужно примерно 2-3 минуты для возможности получения судом прецедента, обстоятельств дела и их правовой оценки, которые сходны с конкретно установленной ситуацией. Очевиден тот момент, что подобный метод проведения поиска правовых данных во многом облегчает работу профессиональных судей в рамках формирования напутственных слов присяжным заседателям и будущего решения о вынесении наказания.

### **Проблемы функционирования суда присяжных**

Определённые проблемы в работе суда присяжных имели место с момента формирования

этого института и до настоящего времени. В исторической ретроспективе основные проблемы института присяжных были определены следующими моментами. К примеру, в роли присяжных могли быть только белые люди, и только мужчины, имеющие землю во владении. Любые женщины, темнокожие и неимущие слои населения не могут быть присяжными. Но суду присяжных будут подсудны все.

Суд присяжных может работать только в рамках свободного демократического государства. В таком случае присяжные заседатели должны быть представителями социума, на реальной основе и постоянно проживать на территории государства, где реализован суд присяжных. Необходимо запрещать вопросы дискриминации или разделения в правах согласно расовой и половой принадлежности.

На современном этапе развития института суда присяжных можно отметить, что процесс по отбору кандидатов не может исключать попадания в участники суда тех людей, которые нужны преступным группировкам, каким-либо образом находятся в сговоре с подсудимыми, а сами присяжные при этом не будут нести ответственности за принятые ими решения. Помимо этого, присяжные, в число которых могут попадать безработные или пенсионеры, никаким образом не защищены от давления, при этом с обеих сторон. Истинной состязательности сторон не сможет выдерживать в достаточной мере обвинение.

Общая ситуация с давлением на судей стала формировать споры вокруг суда присяжных. Стимулом стала статистика, согласно которой присяжные выносили оправдательный вердикт более чем 25 процентам подозреваемых, а профессиональные судьи – менее 1 процента. Основная сложность этого вопроса в том, что находится под представленной статистикой – строгость судей, мягкость присяжных или иные проблемы. Общая проблема построения качественного состава суда присяжных и определение строго общественного контроля за данной процедурой выступает актуальной, так как реальная способность и возможность коллегии выносить максимально справедливый и правильный вердикт полностью зависит от состава этих присяжных.

Другой проблемой существования суда присяжных, в особенности в Англии, является низкий уровень явки кандидатов в присяжные в суд. Многие граждане, которые включены в список присяжных заседателей, на момент их вывоза в суд не было известно об этом. Сложность заключается в формальном составлении данных списков, несвоевременной подготовкой списков администрацией, в недостаточно отработанной системе извещения, слабой информационной и разъяснительной работе с населением. В итоге, у судьи образуются трудности с формированием коллегии присяжных, что приводит к затягиванию процесса и срыва дела.

Единая система по отбору присяжных должна строиться так чтобы имелась возможность для ликвидации предвзятого, произвольного отбора администрацией и судом. От качественной и чёткой системы функционирования процедура отбора присяжных во многом будет зависеть финальное качество проведения судебного заседания. Полагаем, что в перечень основных задач процедуры по отбору присяжных заседателей нужно отнести следующие моменты:

1. Предоставление возможности принятия участия в исполнении обязанностей присяжных каждому гражданину, чья кандидатура была включена в общий и резервный перечень.
2. Полное исключение возможности проведения отбора лиц, которые не отвечают требованиям, выдвигаемым к присяжным заседателям.
3. Образование процедуры по ознакомлению граждан с перечнем кандидатов в присяжные заседатели и формы предоставления извещения об участии в этом процессе.
4. Предоставление информационных данных для населения по различным организационными и процессуальным вопросам отправления правосудия при участии коллегии присяжных заседателей.

Ещё одной существенной проблемой функционирования института присяжных выступает то положение, что многие присяжные занимаются решением вопросов, которые не требуют профессиональных знаний, основываясь не на нормах права, а только на конкретно личных жизненных принципах и опыте. Согласно этому, в литературе активно подвергается критике возможность использования этого суда, и как непрофессионально подготовленные лица будут справляться с поставленной перед ними задачей.

Наличие мероприятий по улучшению нормативных процедур регламентации работы суда присяжных должно ориентироваться на полное исключение тенденциозности коллегии присяжных и вероятных внутренних воздействий на свободу изъявления воли каждым из этих лиц. Основным направлением улучшения может быть внедрение дополнительных оснований для возможности

отвода присяжных, использование процедуры отвода на каждом этапе рассмотрения дела до непосредственного завершения судебного следствия, обязательная дифференциация в законе вердиктов на основные принимаемые решения. Особенное внимание нужно уделять такой особенности суда присяжных, когда в ходе разрешаемого присяжными основным вопросе о виновности или невиновности подразумевается не та виновность, которую определяет судья в ходе вынесения приговора. Очень часто суд перед разрешением вопроса об определении виновности в обязательном порядке занимается решением вопроса о том, имеет ли данное деяние реальный состав преступления и каким законодательным актом это будет предусмотрено в полной мере [1,45-49].

Рассмотренные нами проблемные зоны функционирования суда присяжных позволяют сказать, что присяжные изначально отвечают на вопрос о наличии виновности подсудимого, а уже после этого судья будет разрешать вопрос о том, имеет ли данное деяние состав преступления. Это позволяет говорить о важном отличии виновности в совершённом преступлении, устанавливаемой в общем порядке ведения судебного производства, и виновности в уже совершённом деянии. Именно поэтому в суде присяжных может быть ситуации, когда подсудимый сам признаётся невиновным и хочет оправдываться при признании им своей вины и доказанности совершения преступного деяния.

### **Заключение**

На счёт того, насколько обосновано существование механизма использования суда присяжных имеется несколько точек зрения. Сторонники применения суда присяжных полагают, что привлечение неспециалистов к подобной деятельности позволяет делать судебную практику более прозрачной и чёткой для единого понимания, снижает механизмы подкупа и махинаций в суде. Они полагают, что нужно более активно использовать суды присяжных в рамках построения судебных процессов.

Противники использования судов присяжных полагают, что у людей, которые никогда ранее на профессиональной основе не связывались с судебной системой, не имеется достаточного количества знаний, опыта и умений, чтобы понимать – виновен или невиновен ли подсудимый. В большей степени суд присяжных – это инструмент не рационального вынесения решения, а скорее в эмоционального.

При помощи определения сущности функционирования суда присяжных в Англии можно сказать, что этот институт прочно закрепился во многих государствах мира и используется на широкой основе в системе судебного производства. В тех государствах, которые были колонизированы Англией, имелись суды присяжных, на манер Англии. Везде они или вводили его, или старались восстановить. Однако рассмотрение суда присяжных только как судебного органа очень сузило бы его значение. Оказывая огромное влияние на ход судебного процесса, он еще большее влияние оказывает на судьбу самого общества. Таким образом, суд присяжных - это, прежде всего, политический институт. Чтобы оценить его, нужно встать именно на эту точку зрения.

Рассмотренные нами проблемные зоны функционирования суда присяжных позволяют сказать, что присяжные изначально отвечают на вопрос о наличии виновности подсудимого, а уже после этого судья будет разрешать вопрос о том, имеет ли данное деяние состав преступления. Это позволяет говорить о важном отличии виновности в совершённом преступлении, устанавливаемой в общем порядке ведения судебного производства, и виновности в уже совершённом деянии. Именно поэтому в суде присяжных может быть ситуации, когда подсудимый сам признаётся невиновным и хочет оправдываться при признании им своей вины и доказанности совершения преступного деяния.

### **Библиографический список:**

1. Волков К.А. Общественное мнение о суде присяжных и перспективах его развития // Российский судья. 2017. №8. С. 45-49.
2. Ильин Ю.В. Онтологические и концептуальные предпосылки формирования и развития концепта «институт присяжных заседателей» как одного из факторов демократизации суда (на материале системы общего права Англии) // Юридическая техника. 2014. №8. С. 155-160.
3. Никулина Е.В. Анализ исторического развития и законодательного формирования института присяжных заседателей в России и Великобритании // Glossa: Вестник студенческой науки. 2018. №2. С. 34-40.
4. Никулина Е.В. Становление суда присяжных в Великобритании // Аллея науки. Т.4. №8. С. 634-638.



5. Никулина Е.В. Суд присяжных в Великобритании и России: сходства и различия // Аллея науки. 2018. Т.5. №9. С. 599-604.

6. Семенко М.Ю. Сравнительно – правовой анализ суда присяжных в англо-саксонской правовой системе и в России // Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире. 2018. С. 162-166.

**Макаренко Даяна Сергеевна**  
Студент, Томский государственный университет, Томск.

## КРИТЕРИЙ ПУБЛИЧНОСТИ В ПУБЛИЧНОМ ИСПОЛНЕНИИ ФОНОГРАММ

**Аннотация:** В доктрине гражданского права имеют разные точки зрения о критерии публичности в публичном исполнении фонограмм. В представленной статье указаны позиции исследователей по данному вопросу и отражена позиция автора в целях разрешения присутствующей проблемы.

**Abstract:** The doctrine of civil law has different points of view on the criteria of publicity in the public performance of phonograms. The presented article indicates the position of researchers on this issue and reflects the position of the author in order to resolve the present problem.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, смежные права, фонограммы, публичное исполнение фонограмм.

**Key words:** intellectual property, related rights, phonograms, public performance of phonograms.

В соответствии со ст. 1225 Гражданского Кодекса РФ фонограмма является одним из объектов смежных прав. Под фонограммой, как в России, так и в мировом сообществе, принято понимать любые исключительно звуковые записи исполнений или иных звуков либо их отображений, за исключением звуковой записи, включенной в аудиовизуальное произведение.

Будучи объектом смежных прав, фонограмма закрепляет за своим правообладателем возможность использовать фонограмму по своему усмотрению. В данной статье нас будет интересовать такой вид использования как публичное исполнение.

Выбор для статьи данного вида использования обусловлен тем, что правонарушения в данной сфере занимают одну из ключевых позиций в сфере интеллектуальной собственности. Львиная доля споров рассматриваемых Судом по интеллектуальным правам рассматривает споры о вознаграждении за публичное использование фонограмм.

Прежде всего, необходимо разобраться, что же является публичным исполнением. Под публичным исполнением (озвучиванием) в соответствии со статьей 1326 Гражданского Кодекса РФ следует понимать сообщение фонограммы с помощью технических средств в месте, открытом для свободного посещения лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи. Если мы разберем данное определение по пунктам, то увидим множество недостатков, на которые следовало бы обратить внимание.

Во-первых, следуя букве закона, мы получаем, что публичное место – это место, открытое для свободного посещения. Исходя из этого, следует, что если исполнение фонограммы происходит в закрытом для свободного посещения месте, то данное исполнение не будет публичным и у пользователя не будет необходимости выплачивать вознаграждение. Но следует иметь в виду, что в 21 век, век технологий, в целях безопасности и сохранности имущества большинство организаций и учреждений перешли на пропускной режим, что уже не позволяет нам отнести их к открытым для свободного посещения местам.

Во-вторых, выражение «лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи». На мой взгляд, данная формулировка весьма спорна. Возьмем банальный пример, мужчина и женщина, который на протяжении долгих лет ведут совместное хозяйство, но в силу объективных или субъективных причин не заключившие брак, на основании статей Семейного Кодекса РФ не будут признаны семьей. А из этого будет следовать, что в случае совместного прослушивания, где-нибудь в машине легально приобретенного диска, будет признано публичным исполнением со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Если вновь обратиться к анализу нормы, то можно понять, что публичным, место признается, если вход в него имеют лица, не принадлежащие к обычному кругу семьи. В литературе нередко приводится хрестоматийный пример рабочий офис. По факту работники не входят в круг семьи, но целесообразно ли здесь говорить о том, что включенное радио одним из сотрудников является публичным исполнением? Нет. Следовательно, представляется очевидным, что законодателем необоснованно сокращен круг лиц, которые имеют свободный доступ в данное помещение.

С не совсем корректной формулировкой мы уже определились теперь перейдем, к сути. Как мы увидели, по законодательству ключевым критерием отнесения исполнения к публичному -

является место. Если уберем мою предвзятость и вышеуказанный пример с пропускным входом, таким местом будет признаваться, например, трансляция клипа в салоне красоты, живое исполнение известного хита в ресторане и иные случаи. Но насколько точным является данный критерий? Ведь многие авторы не зря указывают на необходимость пересмотра критерия признания исполнения публичным.

Так некоторые из них указывают на то, что для ясности картины необходимо определять публичность по критерию функциональности помещения, где исполняется фонограмма [3, с.5]. Или исходя из категории места и широты охватываемых лиц. Данная концепция не представляется целесообразной, и в большинстве случаев приведет к еще большей путанице. Критерий «широты», безусловно, важен, но в другом аспекте, в аспекте определения суммы вознаграждения правообладателям.

Другая группа указывает на то, что дополнительным критерием можно выделить «цель исполнения». Авторы, поддерживающие данную теорию, ссылаются на закон, где четко прописано «публичное исполнение фонограмм, опубликованных в коммерческих целях». Но не стоит забывать один немаловажный факт, судебная практика идет по пути того, что не зависимо от того, имелась ли у лица, использующего фонограмму, цель извлечение прибыли или таковой цели не имелось, он обязан выплатить вознаграждение правообладателю. Мне представляется довольно странной формулировка, закрепленная в законодательстве. Если разбираться в словосочетании «коммерческая цель», то логичнее всего будет обратиться к законодательству и найти там легальной определение. Так, в уже утратившем силу, но не потерявшем актуальность в данном вопросе, законе N 3526-I от 23.09.1992 года было указано, что под коммерческой целью следует понимать продажу, сдачу внаем или иной способ коммерческого распространения, а также предложение осуществлять эти действия. Как можно приравнивать к исполнению в коммерческих целях, включенный канал музыки на телевизоре в каком-нибудь салоне красоты, ведь клиенты платят за услугу, а не за включенную на фоне фонограмму. Но судебная практика идет по другому пути и стирает границы, делая тождественными понятия «публичное исполнение в коммерческих целях» и «публичное исполнение». Одним из примеров показывающих правовую позицию судов является иск, предъявленный в 2013 году Всероссийской Организацией Интеллектуальной собственности к авиаперевозчику. Основанием иска был факт публичного исполнения фонограмм, содержащих исполнение артистов театра, на борту принадлежащего ответчику самолета в тот момент, когда он совершал свой обычный рейс с перевозкой пассажиров. Данный иск был удовлетворен, и в пользу Всероссийской Организации Интеллектуальной собственности было взыскано 150 000 рублей. Даже на этом примере, становится понятным, что публично исполняя фонограмму Авиакомпания не преследовала какую-либо коммерческую цель, так как тот играла бы музыка на борту самолета или она не играла количество пассажиров осталось бы прежним.

На основании вышеизложенного считаю, что употребление словосочетания «коммерческая цель» в контексте использования фонограммы не корректно. Потому что единственными субъектами, которые могут использовать фонограммы в коммерческих целях, являются изготовители, исполнители и продавцы данных фонограмм. В данном случае корректным было бы использование данного словосочетания в контексте деятельности, которую осуществляет пользователь.

Я согласна с авторами, которые утверждают, что критерий «место» не полностью раскрывает понятие «публичное исполнение». Если дословно толковать норму статьи 1326 Гражданского Кодекса РФ то получается любое, что лицо, прослушивающее музыку в открытом для посещения месте, будет обязан выплачивать правообладателю вознаграждения. Иными словами, исходя из толкования нормы, можно сделать вывод о том, что и подростки, которые любят слушать музыку на портативных колонках в парках и молодые люди предпочитающие включать савбуфер в машине на всю громкость, также попадают под действие этой нормы, так как количество людей, которые будут слышать фонограмму, будет неограниченно. Но это же абсурдно. Во-первых, не доказуемо; во-вторых, нецелесообразно. Даже если не входить в такие крайности, можно привести следующий пример, условная продавщица киоска с мороженым, расположенного в центре парка, очень любит слушать музыку. В киоске у нее стоит радио, данное радио никоим образом не выведено на колонку, закрепленную для рекламы ее киоска, в киоск нет входа, продажа осуществляется через окно. Следуя букве закона, владелец данного киоска должен будет отчислить вознаграждение правообладателю. А верно ли это? Ведь в приведенных мной примерах, фонограммы использовались с целью проведения

личного досуга, и никоим образом не были направлены на иных лиц находящихся в данном месте.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что законодательно верным было бы определить публичное место, через критерий функциональности, то есть для каких целей было создано данное помещение или место, и добавить еще один критерий - «направленность». В совокупности эти два критерия дают полное представление о том, что же является публичным исполнением. Если исполнение фонограммы осуществляется в общественном месте, функциональным назначением которого является извлечение прибыли, и при этом направленно не на лиц по чье инициативе воспроизведена эта фонограмма, а на неопределенный круг лиц, то оно должно считаться публичным [1, с. 155].

Библиографический список:

1. Зенин И.А. Право интеллектуальной собственности: учебник для магистров / И.А. Зенин. – 8-е изд. – М.: Издательство «Юрайт», 2013.
2. Мурзагельдинов А.Л. Фонограмма как объект интеллектуальной собственности// Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2012. – № 93.

**Магомедова Рисалат Магдибеговна**

Дагестанский государственный университет народного хозяйства, к.и.н., доцент кафедры  
государственно-правовых дисциплин» e-mail: [magomedova\\_risalat@inbox.ru](mailto:magomedova_risalat@inbox.ru) г. Махачкала, РФ.  
УДК340(470)(075.8)

**СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА И ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, КАК УСЛОВИЕ ЕГО РАЗВИТИЯ****SOCIO-LEGAL DEVELOPMENT OF THE SOCIETY AND GOOD BEHAVIOR, AS A CONDITION OF ITS DEVELOPMENT**

**Аннотация:** Правомерное поведение граждан, это необходимость в современном правовом обществе, и если мы желаем жить в таком государстве и иметь минимум проблем правового характера, то нужно строить правовое пространство. Эти и другие обстоятельства здорового общества являются сегодня необходимостью и наша задача не только стремиться к этому, но и использовать все законные методы в этих целях.

**Abstract:** the Lawful behavior of citizens is a necessity in modern legal society, and if we want to live in such a state and have a minimum of legal problems, then we need to build a legal space. These and other circumstances of a healthy society are today a necessity and our task is not only to strive for this, but also to use all legal methods for this purpose.

**Ключевые слова:** закон, право, правомерное поведение, законопослушание.

Key words: law, law, lawful behavior, law-abiding.

Правомерное поведение – это осознанная волевая деятельность субъектов в сфере социально-правового регулирования, направленная на реализацию предписаний правовых норм и предполагающая достижение положительных с юридической точки зрения результатов.

Правомерное поведение - это обусловленная культурно- нравственными воззрениями и жизненным опытом человека деятельность, основанная на выполнении требований норм права.

Поведение человека всегда является сознательным волевым проявлением, тем самым отличаясь от иных действий, которые носят, например, инстинктивный либо рефлекторный характер. Подвергаясь воздействию со стороны права, человек соотносит с ним свои поступки и может соответственно выполнять его предписания либо действовать в их нарушение. Конкретные поступки в рамках закона основываются на различной степени активности. Правовая норма предписывает в определенных ситуациях как воздерживаться от каких-либо действий (соблюдать правовые требования), так и совершать действия (исполнять указания норм права). В его положениях также могут содержаться указания, которые дают субъекту права возможность выбора того или иного действия (то есть использовать правовые нормы по своему усмотрению). Они уполномочивают человека самому принимать решения, на основании которых могут возникать соответствующие права и обязанности.

Правомерное поведение может быть выражено как активными, так и пассивными деяниями субъектов права. Так, правомерным будет активное поведение субъекта, исполняющего, использующего, применяющего предписания правовых норм, а также поведение предполагающее соблюдение закрепленных нормами права запретов.

Социальная ценность правомерного поведения проявляется в том, что оно составляет органическую часть цивилизованного поведения. Цивилизованность - обширное понятие, включающее в себя многие внешние проявления культуры человека и общества. В более узком своем понимании, применительно к правомерному поведению, цивилизованное поведение включает такие качества культуры поведения, как терпимость, ответственность, порядочность. В формировании черт, характеризующих цивилизованность, важную роль играют самовоспитание, требовательность к себе.

Абсолютное большинство участников общественных отношений ведет себя правомерно, т.е. нормально, ничего не нарушая, соблюдая законы страны, пользуясь своими правами, свободами и исполняя обязанности. Это основная и преобладающая форма поведения субъектов - индивидуальных и коллективных.

Социальнополезная деятельность, как правомерное поведение направлена на удовлетворение государственных и правовых, общественных и личных интересов, ценностей и целей. Основные черты такого поведения, определяющие его социальную ценность: общественная полезность и массовость, добровольность и сознательность, убежденность и ответственность личности в своих действиях, ее активность в выполнении обусловленных правом действий.

Правомерное поведение охватывает прежде всего наиболее сознательную часть населения, иными словами, законопослушных граждан. Такое поведение - необходимое условие организованного человеческого общежития, взаимоприемлемых, цивилизованных отношений. Еще римляне говорили: "Кто живет по закону, тот никому не вредит"[1].

Особенности правомерного поведения заключаются в том, что оно является, как правило, общественно полезным, выражает и реализует свободу воли человека, удовлетворяет интересы и потребности как самого индивида, так и государства, обеспечивает необходимый правопорядок в обществе, связано с позитивной ответственностью личности.

Здесь требуется оговорка о том, что в каких-то случаях поведение субъекта может быть правомерным, но нежелательным, а стало быть, и вредным (ущербным). Например, когда человек без видимых причин многократно вступает в брак и разводится, то это формально не противоречит закону, который не устанавливает, сколько раз можно жениться, но идет вразрез со стремлением государства и общества к укреплению семьи. Правомерное поведение - важнейшая социальная характеристика личности, сущность которой, как известно, проявляется в практической деятельности, а не в замкнутом мире собственных переживаний и самосознания. Гегель определял человека как "ряд его поступков". Глубоко верная мысль. Нельзя судить о человеке по тому, что он сам о себе думает, по его абстрактным достоинствам, красивым словам. Нужны конкретные действия, поступки, дела, позиция, а нередко и борьба. Строгое следование праву, его велениям - один из показателей здорового правосознания индивида[2].

В теории права достаточно подробно освещены различные аспекты правомерного поведения, его признаки, характеристики, особенности. Конечно, юристы имеют дело прежде всего с противоправными поступками людей, но им необходимо также знать, какими мотивами руководствуются те, кто соблюдает законы, каков эталон нормального поведения, что считать отклонением от него. Важно понять психологию и технологию как правомерного, так и неправомерного поведения, их механизмы и побудительные причины, внутренние и внешние факторы.

Еще Гегель в "Критике философии права" заметил: "Очень часто право не нарушают только из-за страха перед наказанием или перед другими неприятностями, например, утратить свое доброе имя, честь, репутацию, дискредитировать себя в глазах друзей, знакомых, родных". Но это все же правомерное поведение, как бы оно ни обеспечивалось - подчинение закону налицо, цели законодателя достигаются [3].

Согласно социологическим опросам примерно одна треть российских граждан соблюдают правовые нормы по привычке, не задумываясь над тем, почему именно так поступают.

Еще одна проблемная социальная группа, маргиналы - это люди, выбившиеся из нормальной колеи жизни, оказавшиеся на ее обочине или даже на дне (бомжи, бездомные бродяги, нищие, хронические алкоголики и наркоманы; не нашедшие себе места под солнцем бывшие заключенные и др..[4]

Психика указанного "спецконтингента" неустойчива (беспокойство, неуверенность в завтрашнем дне, отчаяние, чрезмерная чувствительность, агрессивность). Оторванные от социальных корней, с изломанной судьбой, эти люди готовы на все. В целях выживания легко идут на различные правонарушения, преступления. Сама потенциально криминальная среда определяет их отношение к праву, морали, другим ценностям; их мир замкнут только на себя.

Необходимо, чтобы была вера в ЗАКОН и его господство, чтобы все ветви власти во взаимодействии или отдельно действовали исключительно во благо человека, насаждение идеи и сознания верховенства права и его исключительной роли, как регулятора общественной жизни государства.

#### **Библиографический список**

1. Денисов Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности. Л., 1983.
2. Ковалев Л.М. Правонарушение и закон // Правоведение. 1991. N 1.
3. Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. М., 1979. Т. 2. С. 32.



4. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология. М., 1982.

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140