

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №6

КЕМЕРОВО 2017

28 января 2017

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

## Содержание

1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВАНИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	4
<b>Кострикина М.А.</b>	
2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В КИТАЕ И ЯПОНИИ..	8
<b>Раднатарова К.О., Шибанова А.И.</b>	
3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ.....	12
<b>Мусалов М.А.</b>	
4. ГЕНЕЗИС ИНСТИТУТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ.....	15
<b>Амелина Л.А., Габдрафикова Д.Ш., Шаназарова Е.В.</b>	
5. ВИДЫ ИСТОЧНИКОВ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ.....	19
<b>Алешин Н.В.</b>	
6. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА.....	23
<b>Алешин Н.В.</b>	
7. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА АВТОТРАНСПОРТОМ.....	27
<b>Алешин Н.В.</b>	
8. МУНИЦИПАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ДЕТЕРМИНАНТА КОРРУПЦИИ.....	32
<b>Полушина Н.С.</b>	
9. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	36
<b>Пушкарева М.П., Денисова А.В.</b>	
10. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	41
<b>Ярошук С.С.</b>	
11. ПРАВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕХОДА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО.....	44
<b>Шафикова Э.Р., Юлова Е.С.</b>	
12. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА В НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ И ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ.....	51
<b>Кондратенкова А.С.</b>	
13. НОВЕЛЛЫ АНТИКОРРУПЦИОННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ.....	56
<b>Фетисов Д.И., Шимбарева Н.Г.</b>	
14. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕХАНИЗМА ПОСТРОЕНИЯ САНКЦИЙ ЗА НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	60
<b>Витовская Е.С.</b>	

**Кострикина Марина Алексеевна**  
**Kostrikina Marina Alekseevna**  
г. Челябинск, ЮУрГУ (НИУ)  
Магистрант, Международный институт экономики и права;  
E-mail: [costrikinamarina@yandex.ru](mailto:costrikinamarina@yandex.ru)

УДК 343

## УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВАНИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

### CRIMINALLY-LEGAL CHARACTERISTIC OF THE GROUNDS OF EXEMPTION FROM CRIMINAL RESPONSIBILITY

**Аннотация:** В современных условиях проблемы совершенствования уголовного законодательства представляются особенно актуальными. Освобождение от уголовной ответственности является дискуссионной проблемой, и требует формирования новых подходов и методов регулирования. Судебная практика последних лет значительно изменилась и демонстрирует тенденции увеличения прецедентов освобождения от уголовной ответственности. В статье представлены общетеоретические подходы к рассматриваемой проблеме и особенности практической реализации в современных условиях.

**Abstract:** In modern conditions the problem of improvement of criminal legislation are particularly relevant. Exemption from criminal responsibility is a debatable issue, and demands formation of new approaches and methods of regulation. Recent jurisprudence has changed significantly and demonstrates the tendency of increase of cases of exemption from criminal responsibility. The article presents theoretical approaches to the problem and features of practical implementation in modern conditions.

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, уголовный закон, освобождение от уголовной ответственности, законодательное регулирование и т.д.

**Keywords:** criminal liability, criminal law, release from criminal responsibility, legal regulation, etc.

На современном этапе в уголовной политике России реализуется одни из важнейших общепризнанных постулатов - неотвратимость ответственности. Лицо совершившее преступление, обязано претерпеть в установленном законом порядке меры принудительного воздействия. Но использование, сугубо, крайних мер не является целью уголовной политики государства в современных условиях.

Как справедливо указывается в литературе [1], правовая природа освобождения от уголовной ответственности характеризуется, прежде всего, его сущностью. А, так как, освобождение от уголовной ответственности — это обратная сторона привлечения к ней, то правовая природа освобождения определяется сущностью категории уголовной ответственности и соотношением ее с наказанием [2, с. 25].

Известно, что в уголовно-правовой науке постсоветского пространства, вопрос определения содержания уголовной ответственности, освещается по-разному. Поэтому стало традицией при обращении к этому институту уголовного права, систематизировать научные представления и позиции ученых в определенные направления [1].

В продолжение наших рассуждений мы будем исходить из того, что эти основные подходы общеизвестны и не требуют отдельного изложения в рамках настоящей статьи. На наш взгляд, характеристика особенностей уголовной ответственности, представленная в

работах С. Г. Келиной, лучше всего раскрывает сущность этого явления [2, с. 25–28; 3, с. 332–336].

Во-первых, уголовная ответственность — это правовое последствие совершения уголовного правонарушения (преступления или уголовного проступка). С момента его совершения у государства возникает право и обязанность привлечь к уголовной ответственности и наказать виновное лицо, а у виновного лица возникает корреспондирующая объективная обязанность понести уголовную ответственность, которая может быть реализована в наказании.

Во-вторых, по своему содержанию уголовная ответственность включает в себя отрицательную оценку со стороны государства и государственное принуждение, направленное на ограничение и лишение прав виновного лица в связи с совершенным преступлением или уголовным проступком. Эти ограничения и лишения, лицо, совершившее уголовное правонарушение, претерпевает на определенном этапе развития уголовного правоотношения.

В-третьих, фактическое содержание уголовной ответственности выражается в осуждении лица путем вынесения обвинительного приговора, в назначении ему меры наказания и отбывании этого наказания. «Вынесение судом обвинительного приговора — начальный момент фактического осуществления уголовной ответственности» [2, с. 28].

Таким образом, уголовную ответственность можно определить, как обязанность лица не совершать уголовных правонарушений, а в случае совершения — обязанность претерпеть меры государственного принуждения в пределах, предусмотренных уголовным законом. Этой обязанности и праву лица корреспондируют: право государства установить уголовно-правовой запрет и, соответствующие ему, рамки наказуемости, и право требовать от каждого гражданина соблюдения этого запрета, право привлечь виновное лицо к уголовной ответственности и обязанность действовать при этом в соответствии с пределами, обозначенными для этой ответственности в уголовном законе [4]. Изложенный подход очерчивает рамки юридического содержания и этап реализации освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности необходимо формулировать в обратном смысле от значения, составляющего сущность уголовной ответственности. В этой связи, можно согласиться с П. В. Коробовым, который утверждает, что «сущность освобождения от уголовной ответственности будет состоять в освобождении лица, совершившего преступление, от установленной в источниках уголовного права его обязанности претерпеть осуждение, наказание и судимость» [1].

Таким образом, особенность освобождения от уголовной ответственности заключается в том, что все виды освобождения применяются на «нулевой стадии» фактической реализации уголовной ответственности, когда в связи с совершением уголовного правонарушения возникает уголовно-правовое отношение. Именно поэтому применять освобождение от уголовной ответственности могут следователь, орган дознания с согласия прокурора, прокурор и суд до постановления обвинительного приговора.

Освобождение от уголовной ответственности можно определить как осуществляемый в соответствии с действующим законодательством отказ компетентных государственных органов от фактической реализации уголовной ответственности, которая начинается с вынесения обвинительного приговора. На определяющей роли и исключительности этого обстоятельства настаивают практически все криминалисты. В этой связи в уголовно-правовой литературе можно встретить определение освобождения от уголовной ответственности, трактуемое как «отказ государства от вынесения отрицательной оценки лицу, совершившему преступление, в случаях, предусмотренных в законе» [3, с. 435].

С ним следует согласиться, учитывая, что отрицательная оценка со стороны государства выражается в форме обвинительного приговора, в соответствии с которым виновное лицо признается, в первую очередь, преступником, после чего, разрешается

вопрос применения наказания. Именно эта существенная особенность освобождения от уголовной ответственности позволяет отличать его от освобождения от наказания.

Вынесение обвинительного приговора, прекращение уголовного дела регулируются уголовно-процессуальными нормами. Совершение уполномоченными лицами процессуальных действий визуализирует освобождение от уголовной ответственности. Вне процессуальных форм освобождение от уголовной ответственности не существует. В идеале, содержание, определяемое материальными нормами права, должно гармонизировать с формой, определяемой процессуальными правовыми средствами.

Закрепленный в ст. 7 УК РФ принцип гуманизма относится не только к тому, кто пострадал от преступления, но также и к самому преступнику. Та или иная уголовная мера применяется для оказания определенного воздействия на виновного с целью его исправления. Практика применения показала, что это воздействие не обязательно может быть достигнуто путем применения сурового наказания.

Проблемой главы 11 УК РФ является отсутствие пределов освобождения от уголовной ответственности, поэтому одни нормы насыщены чрезмерной "гуманизацией", другие - перегружены нецелесообразными мерами уголовно-правового характера, третьи - недостаточно содержательны. Неоднозначное понимание сущности таких норм, а, следовательно, применение некоторых из них не по назначению - вот результат сегодняшней конструкции данного института. Таким образом, возникает необходимость корректировки и совершенствования норм главы 11 УК РФ.

В данную главу была заложена концепция освобождения лица, совершившего преступление, вследствие утраты им прежней общественной опасности, что дает возможность прийти к выводу о его исправлении без привлечения к уголовной ответственности. Она включает нормы об освобождении в связи с деятельным раскаянием(ст.75), в связи с примирением с потерпевшим(ст.76 УК РФ), в связи с истечением сроков давности(ст.78), а также об освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности(ст.76.1).

При анализе данных статей с учетом правоприменительной практики и доктрины уголовного права, приходим к выводу, что данная концепция освобождения лица от уголовной ответственности, нивелируется как и в статьях главы 11 УК РФ, так и на практике.

На первое место при решении вопроса об освобождении лица от уголовной ответственности выступают обстоятельства свидетельствующие об утрате общественной опасности самого преступления, а не лица. Так при изучении 80 уголовных дел в 64 делах по данным категориям суды, принимая решение об освобождении лица от уголовной ответственности, не исследовав в полной мере уголовное дело руководствуются лишь тем, что в материалах дела отсутствовали или присутствовали:

- 1) данные о прежней криминальности подсудимого,
- 2) квалификация деяния как преступления небольшой и средней тяжести,
- 3) наличия акта примирения, либо совершение действий предусмотренных для деятельного раскаяния и согласия соответствующих должностных лиц

Полный анализ общественной опасности лица судами, несмотря на п.4 Постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», где разъяснено, что «разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности», не проводится, что порождает на практике большое количество неправомерных судебных решений. Поэтому возрастает риск совершения повторного преступления, после освобождения от уголовной ответственности.

Согласно статистике Судебного департамента при ВС РФ, а также информационного портала Генеральной прокуратуры РФ повторное совершение преступлений лицами, освобожденных от уголовной ответственности, наиболее вероятно в течение двух первых лет. Таким образом, в соответствии с концепцией утраты лицом общественной опасности и с учетом нивелирования общественной опасности самого преступления, целесообразно реформировать главу 11 УК РФ, дабы заложить фундамент для ее эффективного применения с учетом принципов гуманизма и дифференциации ответственности.

#### **Библиографический список**

1. Коробов П. В. Сущность освобождения от уголовной ответственности (Исходные положения) // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2010. №74. <http://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-osvobozhdeniya-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti-ishodnyepolozheniya> (Дата обращения: 25.12.2016)
2. Келина С. Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М.: Наука, 1974. 231 с. 3. Бородин С. В., Келина С. Г., Кригер Г. Л., Кудрявцев В. Н., и др. Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред.: Кудрявцев В. Н., Наумов А. В. М.: Спарк, 2001. 767 с.
3. Лесниевски–Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. М.: Норма, 2000. 400 с.
4. Сверчков В. В. Концептуальные основы решения проблемы освобождения от уголовной ответственности: автореф. дис. ... д–ра юрид. наук. Нижний Новгород, 2008. 48 с.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"



**Раднатарова Ксения Олеговна, Шибанова Анастасия Ивановна**  
**Radnatarova Kseniya Olegovna, Shibanova Anastasia Ivanovna**  
Студентки 4 курса Байкальского государственного университета  
E-mail: [tachi95@yandex.ru](mailto:tachi95@yandex.ru)

УДК 340

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В КИТАЕ И ЯПОНИИ**

### **COMPARATIVE ANALYSIS OF PUBLIC SERVICE IN CHINA AND JAPAN**

**Аннотация:** В статье рассмотрен опыт государственной службы в Китае и Японии и произведен сравнительный анализ по ключевым особенностям механизма организации государственной службы в данных странах.

**Abstract:** The article describes the experience of the civil service in China and Japan, and made a comparative analysis of the key features of the organization of the mechanism of public service in these countries.

**Ключевые слова:** государственная служба, чиновничество, механизм государственного устройства, государственное управление, Китай, Япония.

**Keywords:** public service, the bureaucracy, the mechanism of the sovereign-governmental unit, government, China, Japan.

В современных условиях быстро развивающейся экономики азиатских стран интересен их опыт в развитии института государственной службы. Так как чиновничество по сути своей является достаточно стабильной системой, которая обладает низкой способностью к изменениям, встает вопрос об эффективном управлении данной системой. Для лучшего понимания специфики государственной службы в данных странах, необходимо провести сравнительный анализ. Это позволит выявить преимущества и недостатки обеих систем государственного управления. Более того, возможно применение японского и китайского опыта управления государственной службой в российских реалиях.

Изучением опыта этих стран по вопросу государственной службы занимались такие ученые как: Л.М. Гудошников, А.Н. Козырин, И.А. Латышев, В.Н. Еремин, А.А. Макаров, Ю. И. Малышев, Хао Лун, А. В. Поповкин. Однако попыток сравнить достижения Японии и Китая в области государственной службы не предпринималось.

Китай и Япония являются странами азиатской группы. Государственная служба в этих странах имеет многовековую историю развития.

Чиновничество в Китае возникло достаточно давно, однако долгое время не существовало определенных законов о государственной службе и попытки формально закрепить понятие «государственной службы» начали предприниматься только в последнем десятилетии 20-го века.

В Японии, в послевоенный период, западные страны активно пытались навязать свое понимание государственной службы, однако страна не утратила самобытность, несмотря на то, что в ней до сих пор действует закон о государственной службе 1947 года.

Учитывая различную историю этих азиатских государств, государственная служба в обеих странах имеет схожие черты.

Немаловажную роль играет религия, в частности конфуцианство. Оно предопределило четкую иерархию на государственной службе, почитание старших и послушало фундаментом формирования социальной этики.

Государство в конфуцианстве характеризуется как большая семья, в которой у каждого члена есть строго отведенное ему место, в соответствии с которым ему следует себя вести. Оплотом этого государства, по Конфуцию, служат преданность и покорность. Эти качества должны пронизывать всю социальную жизнь сверху донизу, когда дети почитают своих родителей, младшие братья и сестры – старших, а народ – своих правителей [7,23].

На сегодняшний день для Японии характерны высокая социальная взаимобязательность людей в отношениях друг к другу и к обществу, их заботливость и ответственность. К основам социальных отношений относится понятие «ва» – принцип гармонии. Именно он поддерживает в обществе бесконфликтность, неприятие оппозиционности. Чувство стыда – еще один механизм контроля за социальным и политическим поведением японцев. Японцы в политическом и деловом общении обычно уклоняются от жестких отрицательных ответов. Сдержанность является нормой их поведения [2,34].

Однако, несмотря на единство религии и схожесть традиций, очень различны взгляды этих стран на профессию государственного служащего.

В Японии существует устойчивое мнение, что «чиновники – достойны почитания, а народ – призрения». Мы считаем, что это не отвечает современным стандартам демократического общества и препятствует повышению эффективности в государственной службе.

Китайский механизм государственного устройства и чиновничества в том числе устроен по принципу «большой семьи» и предполагает огромную ответственность власти перед народом. Чиновничество Китая фактически присвоило конфуцианский идеал "благородного мужа", сделав его идеалом государственного служащего [6, 378].

В Китае к государственным служащим относят только работников государственных органов, в то время как в Японии к ним относят всех сотрудников бюджетной сферы (учителя, работники почтовой службы, военнослужащие и др.). Так же стоит отметить, что в Японии к государственным служащим причислены еще и политические должности. В Китае такое не предусматривается, однако в силу однопартийности большое значение придается идеологии и преданности стране, партии, руководителю.

Важно отметить, что наличие гражданства является обязательным условием поступления на государственную службу в обеих странах. В Китае и Японии гражданин не может занимать государственную должность в той провинции, в которой он родился или где проживают его родственники. Однако, существует различие: в Японии отсутствуют межведомственные перемещения чиновников, но нередки перемещения внутри ведомства, тогда как в Китае сложилась иная практика – регулярная ротация государственных служащих между провинциями и государственными органами.

Также в Японии в отношении некоторых особых видов государственной службы могут предусматриваться определенные ограничительные условия. Например, для поступающих на государственную службу в Министерство иностранных дел исключается возможность состояния в браке с иностранцем. Кандидаты в так называемые карьерные государственные служащие должны быть не моложе и не старше 28 лет.

Как в большинстве стран важную роль в поступлении на государственную службу играет успешная сдача экзамена. К примеру, в Китае гражданин, желающий работать в государственной структуре, должен пройти проверку по трем направлениям: идеологическая подготовка, коммуникационные способности и овладение общими профессиональными компетенциями. В Японии также применяется практика сдачи экзамена при приеме на государственную службу. Тем не менее в этой стране успешное прохождение экзамена не гарантирует высокого поста в государственном органе, так как присутствует дух элитаризма на высших должностях. Зачастую, только по знакомству возможно занять высшую руководящую должность.

А в китайском обществе, по большому счету, всегда действовал принцип равных возможностей. На формальном уровне каждый китаец, независимо от своего происхождения, при условии успешной сдачи государственных экзаменов, мог стать чиновником и частью элиты [7, 34].

Учитывая некоторую элитарность японской системы государственной службы существует риск возникновения коррупционных схем. В связи с этим в стране создан специальный орган по контролю за соблюдением законодательства в сфере государственной службы – Совет по делам персонала. Совет действует как орган, представляющий рекомендации по кадровым вопросам парламенту и министерствам. В Китае в силу достаточно молодого института государственной службы такой орган отсутствует, однако проблема коррупции тоже актуальна для Китая. Это происходит из-за сложившихся традиций в государственной службе.

Исходя из этого в настоящее время реформирование государственной службы в обеих странах направлено на борьбу с коррупцией. Для этого применяются достаточно радикальные меры. В Китае, например, за взятку вполне могут казнить. Столь крайняя мера появилась в китайском уголовном кодексе в начале 1980-х годов. Расстрел проводится публично.

В Японии приоритетными в сфере борьбы с коррупцией стали:

- 1) меры политической экономии (подотчетность политического руководства, реформа финансирования политических партий и кампаний);
- 2) реформа государственной службы (достойная оплата труда, система стимулов, принцип меритократии);
- 3) обеспечение гражданских свобод (система социально-правового контроля и морального воздействия на политиков со стороны гражданского общества).

В заключении хотелось бы отметить что, несмотря на то, что Китай и Япония относятся к азиатской группе стран, государственная служба в них имеет ряд значительных отличий. Различия в основном касаются нормативного регулирования института государственной службы, что в свою очередь находит отражение и в ее особенностях. Например, в Китае перемещения чиновников между ведомствами являются нормой, в то время как в Японии это строго запрещается. Но одновременно у данных государств существуют и схожие черты в отношении государственной службы. В обеих странах немаловажную роль играет религия, в частности конфуцианство. Решающая роль религии положительно влияет на этику государственной службы в Китае и Японии. Но все-таки, обеим странам еще есть над чем работать и совершенствовать государственную службу, приближая ее к идеалу.

Мы считаем, что российской системе государственной службы можно было бы воспользоваться методом ротации кадров. Это могло бы предупредить некоторые коррупционные связи. Зачастую в России чиновники работают в тех государственных органах на тех территориях, откуда они родом, что абсолютно запрещено в японской и китайской системах.

#### **Библиографический список:**

1. Ильшев А.В. Япония: административная реформа и государственный аппарат // Проблемы теории и практики управления. 1995. № 5. С. 4.
2. Лих М.А. Роль традиционных ценностей в формировании этики государственных служащих в Японии // Вестник международного института экономики и права. 2013. № 3 (12).
3. Малышев Ю.И. Государственная служба Японии // Вестник Рязанского государственного Университета им. С.А. Есенина. 2005. № 1 (11). С. 70-75.
4. Мэннинг Н. Реформа государственного управления: международный опыт /Н. Мэннинг, Н. Парисон; Пер. с англ. - М. : Издательство «Весь Мир», 2003. - 496с.

5. Облонский А.В. Государственная служба (комплексный подход) /А. В. Облонский; Учеб. пособие. — 2-е изд.— М.: Дело, 2000.— 440 с.
6. Поповкин А.В. О чём мы можем подумать вместе с Китаем: к вопросу об этике государственной службы в перспективе нравственного идеала человека в культурах России и Китая // Ойкумена. 2011. № 1. С. 82-90.
7. Хао Лун. Традиционная форма подготовки государственных чиновников в Китае // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. С. 50-55.

**Мусалов Магомед Абдулаевич**  
**Musalov Magomed Abdulaevich**

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права  
Дагестанский государственный университет народного хозяйства  
E-mail: [mmusalov@mail.ru](mailto:mmusalov@mail.ru)

УДК 347.2

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ**

### **PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF RELATIONS CONNECTED WITH IMMOVABLE PROPERTY**

**Аннотация:** В статье анализируются некоторые, наиболее актуальные проблемы правового регулирования оборота недвижимого имущества, пути решения выявленных проблем, рассматриваются особенности и определение порядка правового регулирования, его состояние.

**Abstract:** the article analyzes some of the most topical problems of legal regulation of turnover of real estate, solutions to the problems identified, discusses the features and procedures of legal regulation, its status.

**Ключевые слова:** недвижимое имущество, недвижимая вещь, государственная регистрация, правовой режим

**Keywords:** real estate, real property, registration, legal regime

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что недвижимое имущество (вещь) вызывает у хозяйствующих субъектов большой интерес и дискуссии в связи с всё большим развитием рыночных отношений и увеличением инвестиционной привлекательности такого имущества. Любая экономическая система и её функционирование нельзя рассматривать, исключив недвижимое имущество как важнейшую её основу. Происходящий в настоящий период переход от советской модели, предусматривавшей отрицание существования частной собственности, планирование и распределение к новой, современной модели со свободными отношениями требует кропотливой работы над разработкой новых либо эволюцией старых гражданско-правовых институтов. Оборота недвижимости и его организация – одна из основных задач в экономической политике страны. В оптимальной организации оборота недвижимого имущества ведущая роль принадлежит её правовому регулированию. Правильный выбор правовой модели является показателем динамики развития экономических процессов, улучшения инвестиционного климата и повышения благосостояния населения. На многие факторы социально-политического и экономического развития сказываются допущенные пробелы, коллизии в законодательстве, принятые ошибочные решения и недостатки правового регулирования этих правоотношений.

Не смотря на интенсивное развитие законодательства в этой области с 90-х годов, правовое регулирование оборота недвижимого имущества далеко от совершенства. Несовершенство связано с нерешённостью проблем с самим понятием недвижимого имущества и правовыми принципами регистрации прав на недвижимое имущество, проблемами в правоприменительной и судебной практике, в самом законодательстве. Не все проблемы решены установками Гражданского кодекса и Федерального закона «О

государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»[1]. Правовое регулирование лишено должной эффективности и упорядоченности. Изменения в законодательстве в сфере недвижимого имущества, дополнение правовой базы не приносят пока необходимого результата, они не носят системный характер, направлены в основном на решение частных проблем, что и является основанием для активных научных исследований. Изменения и дополнения вносятся в основном законодателем в законодательство о регистрации прав на недвижимое имущество, т.е. процессуальную и организационную составляющую тогда, когда саму концепцию правового регулирования недвижимого имущества нуждается в тщательной ревизии.

Много научных исследований, посвящённых вещным правам, объектам гражданских прав затрагивают правовые проблемы недвижимости. Особое внимание исследователей обращено на Концепцию развития гражданского законодательства о недвижимом имуществе[2], недостатки законодательства и необходимость его совершенствования. Необходимо отметить, что такая работа исследователей качественно не сдвинула реальное правовое обеспечение отношений в сфере недвижимости, не всегда влияет на внесение необходимых изменений в существующее законодательство.

Используемые в отечественном праве формулировки «недвижимая вещь» и «недвижимое имущество» на первый взгляд кажутся тождественными, не имеющими практического значения попытки провести между ними разницы. Российское право – составная часть романо-германской правовой семьи, которое унаследовало терминологию и принципы римского права, соответственно обладающая ценностью и пригодная для использования в хозяйственных целях вещь образует самостоятельный объект права. А имущество определяется как «совокупность вещей, имущественных прав и обязанностей»[3]. Таким образом, рассматривая «имущество», являющегося объектом гражданских правоотношений как вещь (материальный объект) с направленными на неё действиями субъектов, необходимо иметь в виду также права и обязанности этих субъектов. Вещь, в соответствии со ст. 130 ГК РФ, определяется её прочной связью с землёй и невозможностью перемещения, не причинив несоразмерный ущерб её назначению. Это обыденное понимание сторонников такой концепции, которые руководствуются физико-техническими особенностями, не позволяющими на их взгляд перемещать вещь без изменения её свойств. Однако это не так. Технологический прогресс XXI в. позволяет перемещать всякий объект.

Существует и иная позиция в вопросе определения характера вещи. Достаточным считают государственную регистрацию правового режима конкретной вещи. Скорее всего, они исходят из легального определения недвижимого имущества. Но считать состоятельным такой критерий, мы полагаем, нельзя. В качестве примера можно привести смысл и содержание ст. 222 ГК РФ, которая самовольной постройкой признаёт жилой дом, сооружение, другое строение или иное недвижимое имущество, а осуществившее такую постройку лицо, лишено права распоряжения этой постройкой. Тем самым, если даже самовольная постройка не зарегистрирована в установленном порядке, она признаётся недвижимым имуществом. К такой норме на практике применяются термины: «недвижимая вещь»[4] и «недвижимое имущество»[5].

Наиболее разумным в данном случае мы считаем изъятие из законодательства существующее понятие «недвижимое имущество» и применить его после соответствующей государственной регистрации, которая даёт право распоряжения лицу, осуществившую его постройку. Понятие «недвижимая вещь» сохранить. А для квалификации вещи и определения её как недвижимой исходить из технических характеристик данного объекта.

Уверенно может чувствовать себя только тот участник гражданского оборота, у которого права на недвижимость зарегистрированы в установленном порядке. Государственная регистрация, как акт признания государством прав субъекта гражданских правоотношений на недвижимое имущество преследует одну цель – защита

имущественных прав участников гражданского оборота на недвижимое имущество. Согласно ст. 8 Конституции РФ эта цель – конституционная обязанность государства по защите собственности. Для подавляющего большинства населения страны в настоящее время недвижимость (дома, квартиры, земельные участки) является единственным достоянием, источником дохода, используя его в качестве предмета аренды, объекта залога и т.д. Поэтому и обязанностью государства является принятие всех необходимых мер, направленных на защиту такого имущества граждан.

Государственная регистрация прав на недвижимость – это и социальная профилактика правонарушений, это борьба с неправомерными захватами недвижимости «рейдерами». Регистрирующие органы играют существенную роль в борьбе с такими преступлениями, они способны и обязаны анализировать соответствие гражданскому законодательству всех правоустанавливающих документов на недвижимое имущество. Необходимо на законодательном уровне установить не только порядок регистрации, но и взаимодействие между правоохранительными и регистрирующими органами.

### **Библиографический список**

1. Федеральный закон "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" от 21.07.1997 N 122-ФЗ (действующая редакция, 2016) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_15287/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15287/)
2. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.) Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12176781/#ixzz4VuNDdWLB>
3. Димитриев М.А. Недвижимые вещи как объекты гражданских прав // Нотариус, 2013 №5 С. 23
4. Постановление ФАС Московского Округа от 2 ноября 2005 г. № КГ-А40/10600-05 [Электронный ресурс] URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (Дата обращения: 14.01.2017)
5. Постановление Восемнадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 29 июня 2012 г. №18АП-5388/2012 по делу № А76-21276/2011 [Электронный ресурс] URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (Дата обращения: 14.01.2017)

**Амелина Любовь Алексеевна, Габдрафикова Диана Шамилевна**  
студентки 4 курса  
**Amelina Lyubov Alekseevna, Gabdrafikova Diana Shamilevna**  
4th year student

**Шаназарова Елена Витальевна**  
Научный руководитель, (доцент, к.ю.н., финансовое право и таможенная деятельность)

**Shanazarova Elena Vitalevna**  
Scientific advisor: (Associate Professor, Ph.D., finance and customs operations)

Юридический институт ВлГУ, группа Ю-113  
Юридический институт ВлГУ, Кафедра финансового права и таможенной деятельности,  
Legal institute, group U-113  
Legal institute, Department of Financial Law and customs activities, E-mail: [gpp\\_vlgu@mail.ru](mailto:gpp_vlgu@mail.ru)

УДК 334.72

## **ГЕНЕЗИС ИНСТИТУТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ GENESIS INSTITUTE OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация** - Данная статья посвящена генезису Института предпринимательства в Российской Федерации, а также проблемы развития бизнеса в современной России.

**Abstracts** – This article deals with the genesis of the Institute for Entrepreneurship in the Russian Federation, as well as the problems of development of business in modern Russia.

**Ключевые слова** - бизнес, предприниматель, история, проблемы.

**Keywords** – business, entrepreneur, history, problems.

На современном этапе развития нашей страны, такое явление как рыночная экономика невозможно представить без такого участника как индивидуальный предприниматель. Статус индивидуального предпринимателя является отправной точкой в мире бизнеса. Через открытие собственного ИП проходит приблизительно 80% всех бизнесменов и уже в последующем, приобретённый опыт в качестве индивидуального предпринимателя помогает открывать им собственные компании. Именно поэтому, по мнению автора, интересным было бы рассмотреть генезис института предпринимательской деятельности в современной России и основные проблемы развития предпринимательства в нашей стране.

Индивидуальная предпринимательская деятельность для российского права вообще – не новый институт. История индивидуального предпринимателя насчитывает не одно столетие. Однако остановиться хотелось бы именно на современном этапе развития данного явления.

Интересно, что индивидуальная предпринимательская деятельность в современной России практически строилась заново после долгого существования СССР с его запретом на ведение коммерческой деятельности и уголовное преследование за осуществление бизнеса. Все признаки предпринимательства – получение прибыли, использование наёмной рабочей силы – являлись преступным деянием и строго наказывались.



Началом развития индивидуального предпринимательства стал Закон 1987 года «Об индивидуальной трудовой деятельности». Данный нормативный-правовой акт содержал в себе нормы, позволяющие стать частным предпринимателем в таких областях, как: ремесло, бытовое обслуживание и т. д., однако жесткий государственный контроль, не позволял в полной мере, раскрыться всем возможностям, которые предполагало свободное занятие бизнесом.

В Законе РСФСР от 24.12.1990 N 443 "О собственности в РСФСР" было зафиксировано право собственника при осуществлении предпринимательской деятельности на заключение договоров с гражданами об использовании их труда. Начинает формироваться целая система предпринимательского законодательства, включающая положения, регулирующие отдельные формы предпринимательства, вопросы регистрации, лицензирования и т.д.

В это же время Закон РСФСР от 25.12.1990 N 445-1 "О предприятиях и предпринимательской деятельности" дал первое легальное определение понятия «предпринимательская деятельность». Закон определял данное явление как инициативную самостоятельную деятельность граждан и их объединений, направленную на получение прибыли. Говорилось так же, что предпринимательская деятельность осуществляется гражданами на свой риск и под имущественную ответственность в пределах, определяемых организационно – правовой формой предприятия.

В течение 1991 года были приняты и ряд других важных законов, определявших не только общие права предпринимателей, но и некоторые механизмы формирования российского предпринимательства. К ним относятся закон "О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР" установивший организационно-правовые основы преобразования отношений собственности на средства производства в целях создания эффективной, социальной ориентированной рыночной экономики.

Приняты также законы "Об иностранных инвестициях в РСФСР", "Об ограничении монополистической деятельности" и т.д.

Таким образом, была сформирована юридическая среда для проявления собственной инициативы и развития предпринимательской деятельности.

Следующей ступенью становления предпринимательства стал Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (№ 129-ФЗ), принятый 8 августа 2001 (посл. ред. 31.12.2014 г.), который описывает процедуры осуществления государственной регистрации и внесение соответствующих записей в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

Наконец окончательным закреплением индивидуального предпринимателя как полноправного участника товарного оборота и рыночной экономики стал Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 N 209-ФЗ (действующая редакция, 2016), который не только определил основные пути регулирования общественных отношений в сфере развития малого и среднего предпринимательства, но и включил в себя нормы, предполагающие поддержку предпринимателей в целом.

Однако, несмотря на правовое регулирование индивидуального предпринимательства, существует ряд таких проблем, как: недостаток финансовых ресурсов; административные барьеры; уровень налогообложения, сложность налоговой и бухгалтерской отчетности; проблема нежилых помещений для предприятий; проблема продвижения товаров и услуг на рынке; низкая квалификация персонала.<sup>0</sup>

---

<sup>0</sup> Чурсина Ю.А., Ленкова Е.А. Финансовый анализ предприятий малого бизнеса. Проблемы, пути решения [Текст] // Интернет- журнал «Науковедение» выпуск 5 (24) – Пермь, 2014. 17 с.

Рассмотрим данные проблемы подробнее. Проблема недостатка финансовых ресурсов заключается как в собственных так и заемных средств, для расширения деятельности. Особая сложность у начинающих предпринимателей заключается в получении кредита. Большая часть предпринимателей не пользуется кредитными и заемными средствами, прежде всего из-за отсутствия у малых предприятий необходимого обеспечения. Другой причиной являются высокие риски, которые связаны с кредитованием малых предприятий, а также накладные расходы банков, поскольку, они почти одинаковы как для небольших ссуд, так и для крупных.

Административные барьеры заключаются в избыточном государственном регулировании деловой активности. Проявляется это в значительном количестве проверок предприятий со стороны органов контроля, а также в продолжительном по времени процедуре получения необходимых. Так экспертные исследования и практический опыт свидетельствует о наличии прямой зависимости между состоянием бизнес-среды и созданием новых рабочих мест.

Следующей проблемой является уровень налогообложения, сложность налоговой и бухгалтерской отчетности. Поскольку с введением упрощенной системы налогообложения и специального налогового режима уплаты единого налога на вмененный доход, налоговая нагрузка малый бизнес значительно сократился. Так, большинство индивидуальных предпринимателей перешло на указанные специальные режимы налогообложения. Однако, упрощенная система налогообложения имеет свои недостатки. В ближайшее время налогового послабления для малого бизнеса не предусматривается.

Проблема нежилых помещений для предприятий является наиболее актуальной. Поскольку существует значимый дефицит приспособленных для осуществления предпринимательской деятельности нежилых помещений. Именно данный фактор во многом сдерживает развитие инновационного и производственного предпринимательства. Таковую нехватку ощущают как начинающие предприниматели, желающие открыть собственное дело, так и успешно функционирующие предприятия, нуждающиеся в помещениях для расширения своей деятельности.

Проблема продвижения товаров и услуг на рынке заключается в том, что предприниматели обладают ограниченными возможностями в организации сбыта продукции, в организации рекламы и продвижении продукта на рынке, поскольку испытывают трудности в поиске клиентов, установлении связей с поставщиками и потребителями. В большинстве случаев, предприятия не имеют средств для рекламирования своих товаров и услуг.

Проблема низкой квалификации персонала заключается именно в том, что предприятия часто испытывают недостаток квалифицированных специалистов. В условиях конкуренции специалисты получают компании с большими бюджетами, которые могут предложить более высокий уровень оплаты труда и социальный пакет. Предприятия функционируют в постоянно меняющейся информационной среде, и руководителю необходимо постоянно отслеживать изменения в своей сфере деятельности, быть профессионалом в своей области. Для этого ему необходимо повышать свою квалификацию, а также квалификацию своих специалистов.<sup>0</sup>

Таким образом, индивидуальное предпринимательство регулируется достаточным количеством нормативных документов. Правовое регулирование данного рода деятельности не стоит на месте, постоянно совершенствуется в пользу индивидуальных предпринимателей. Однако, не смотря на все усилия государства, существует обширный круг проблем, с которыми сталкиваются индивидуальные предприниматели. Перечисленные недостатки не являются исчерпывающими, существует множество других проблем индивидуального предпринимательства. И в большей степени, данные проблемы

---

<sup>0</sup> Брижина Т.В. Малый бизнес: суть, преимущества, развитие [Текст] // Вестник Челябинского государственного университета выпуск 2 (331) – Челябинск, 2014 - 9с.

решаются исключительно самими предпринимателями. Поэтому, прежде чем начать свое дело, недостаточно изучить только юридический аспект, нужно узнать все тонкости и взвесить свои возможности при открытии своего дела в качестве индивидуального предпринимателя.

#### **Библиографический список**

1. Брижина Т.В. Малый бизнес: суть, преимущества, развитие [Текст] // Вестник Челябинского государственного университета выпуск 2 (331) – Челябинск, 2014- С 7- 9

2.Бутузова А. С., Афанасьева Е. В. Индивидуальное предпринимательство в России: плюсы и минусы [Текст] // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы III междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 69-71.

3.Чурсина Ю.А., Ленкова Е.А. Финансовый анализ предприятий малого бизнеса. Проблемы, пути решения [Текст] // Интернет- журнал «Науковедение» выпуск 5 (24) – Пермь, 2014. - С. 13-18

**Алешин Никита Валерьевич**

**Aleshin Nikita**

магистрант 1 курса юридического факультета ГУАП

master student 2 Faculty of Law GUAP

E-mail: [Jericho-1994@yandex.ru](mailto:Jericho-1994@yandex.ru)

УДК 340.116

## **ВИДЫ ИСТОЧНИКОВ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ TYPES OF SOURCES OF INCREASED DANGER**

**Аннотация:** в статье анализируются нормы гражданского законодательства РФ, посвященные регулированию отношений при причинении вреда источниками повышенной опасности. Отмечается отсутствие четкого законодательного закрепления понятия «источников повышенной опасности», их открытый перечень, а в связи с этим, проблемы классификации их на виды. Высказывается предложение о законодательном закреплении понятия «источника повышенной опасности», более четкого разграничения понятий «повышенно опасная деятельность» и «источник повышенной опасности» в законодательстве РФ и правовой доктрине.

**Annotation:** in article the standards of the civil legislation of the Russian Federation devoted to regulation of the relations at infliction of harm by sources of the increased danger are analyzed. Lack of accurate legislative fixing of concept of "sources of the increased danger", their open list, and in this regard, problems of their classification on types is noted. The offer on legislative fixing of concept of "a source of the increased danger", more accurate differentiation of the concepts "it is raised dangerous activity" and "source of the increased danger" of the legislation of the Russian Federation and the legal doctrine expresses.

**Ключевые слова:** источник повышенной опасности, причинение вреда, ответственность, гражданское законодательство.

**Keywords:** a source of the increased danger, infliction of harm, responsibility, the civil legislation.

В ст. 1079 действующего ГК РФ отражены особенности ответственности за вред, причиняемый источниками повышенной опасности.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 1079 ГК РФ, в качестве владельца источника повышенной опасности понимать принято юридическое лицо либо гражданина, владеющего источником повышенной опасности на праве собственности, хозяйственного ведения либо оперативного управления или на другом законном основании (праве аренды, доверенности на право управления транспортным средством, по распоряжению компетентного органа о передаче источника повышенной опасности и т. д.).

Следовательно, под источником повышенной опасности необходимо понимать определенные материальные объекты, т. е. предметы материального мира.

В вышеуказанной статье ГК РФ обозначены объекты, деятельность применительно к которым, способна создать для окружающих повышенную опасность.

Вопросы, относительно видов источников повышенной опасности и их классификации относятся к одним из самых дискуссионных и обсуждаемых среди ученых. Тем не менее, до настоящего времени гражданско-правовой наукой так и не выработана общепризнанная единая классификация источников повышенной опасности. Этот факт во многом обусловлен отсутствием единообразного понимания сущности категории источника повышенной опасности, как таковой. При том, отечественное законодательство,

начиная с ГК РСФСР 1922 г.<sup>0</sup>, ограничивается указанием примерного перечня источников повышенной опасности.<sup>0</sup>

Современное законодательство исходит из аналогичного подхода, предусматривая открытый, примерный перечень рассматриваемых источников. Согласно ст. 1079 ГК РФ к ним относятся: использование транспортных средств, механизмов, атомной энергии, электрической энергии высокого напряжения, сильнодействующих ядов, взрывчатых веществ и т.д.; осуществление строительной и другой, с нею связанной деятельности и др. В п. 18 Постановления № 1 разъясняется, что в названной норме не содержится исчерпывающего перечня возможных источников повышенной опасности. Принимая во внимание специфические свойства веществ, предметов или других объектов, используемых при определенной деятельности, суд в качестве источника повышенной опасности вправе признать также деятельность, не предусмотренную в перечне.

Анализ вышеуказанных норм позволяет прийти к выводу, что законодатель оперирует двумя весьма близкими, но, тем не менее, не тождественными понятиями, такими как: источник повышенной опасности; деятельность, связанная с повышенной опасностью.

Отсутствие закрытого перечня не свело на нет попытку систематизации источников повышенной опасности. Одна из более известных классификаций анализируемых объектов была разработана ученым О.А. Красавчиковым. В частности, автор выделил следующие виды источников повышенной опасности:

— физические источники, подразделяющиеся на механические (грузоподъемные механизмы, транспорт, оборудование промышленных предприятий и т.д.), электрические (оборудование и агрегаты высокого напряжения), тепловые (котельные, оборудование горячих цехов);

— физико-химические источники, т.е. те предметы, которые создают опасность радиационного воздействия;

— химические источники, включающие отравляющие, огнеопасные и взрывчатые вещества;

— биологические источники (дикие звери и некоторые микроорганизмы).<sup>0</sup>

Данную классификацию предложил дополнить С.К. Шишкин, включив в нее химико-биологические источники повышенной опасности, к которым в частности, предполагал относить пестициды первого и второго классов опасности. Автор указал на то, что особенностями, определяющими наличие потенциальной опасности пестицидов для человека и его среды обитания, являются: повышенная биологическая активность при малом уровне воздействия, способность циркулировать в окружающей среде, возможность контакта с живыми организмами.<sup>0</sup>

В свою очередь С. А. Шаронов полагает, что абзац первый п. 1 ст. 1079 ГК РФ необходимо дополнить указанием на охранную деятельность в качестве деятельности, создающей повышенную опасность. Источники повышенной опасности в охранной деятельности, он предложил классифицировать по следующим группам: огнестрельное оружие; транспортные средства; специальные средства (палки резиновые, наручники и др.);

<sup>0</sup> Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.// "Известия ВЦИК", N 256, 12.11.1922. и послед. документы.

<sup>0</sup> Соломин С.К., Соломина Н.Г. Понятие владельца источника повышенной опасности // Закон. 2015. N 10. С. 132 - 137.

<sup>0</sup> Румянцев М. Б. Правовое регулирование отношений из причинения вреда источником повышенной опасности в РФ и США : дисс. канд. юрид. наук. Москва, 2013. С. 100

<sup>0</sup> Румянцев М.Б. Правовое регулирование отношений из причинения вреда источником повышенной опасности в Российской Федерации и США: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 115

механизмы, применяемые для принудительной остановки ТС; инженерно-технические средства охраны, видеонаблюдения и контроля, системы управления доступом и контроля и т. п.; служебные животные.<sup>0</sup>

Отсутствие законодательного определения источников повышенной опасности, предопределяет возникновение вопроса относительно целесообразности их разделения на виды. С одной стороны, при постоянном развитии техники, исчерпывающий перечень существующих и возможных в будущем объектов, создающих повышенную опасность, дать нельзя. С другой стороны, должен быть исчерпывающим перечень случаев привлечения к повышенной ответственности, поскольку специальной нормой, устанавливается изъятие из общего правила об ответственности по началу вины.

На наш взгляд, такие термины как «источник повышенной опасности» и «деятельность, создающая повышенную опасность для окружающих» обозначают различные явления и понятия. Эти явления друг с другом соотносятся как предмет и процесс (при помощи источника - предмета осуществляется деятельность — процесс). Под самим же источником повышенной опасности, целесообразно понимать материальный объект, находящийся под контролем человека, однако в силу присущих ему особенностей, не контролируемый последним в полной мере, что и создает большую вероятность причинения вреда.

К примеру, огнестрельное оружие не относится к источникам повышенной опасности, поскольку деятельность, связанная с его применением, связана с обычной (не повышенной) вероятностью причинения вреда, так как огнестрельное оружие не проявляет таких свойств и признаков, которые при данном уровне научного и технического прогресса не поддавались бы в процессе его использования контролю со стороны человека.<sup>0</sup>

Весьма дискуссионными в последнее время являются вопросы признания домашних животных в качестве источников повышенной опасности. Домашние животные, подконтрольные человеку, таковыми остаются лишь до тех пор, пока данный контроль осуществляется. Животное, находящееся на большом расстоянии от своего хозяина либо попросту без него, неподвластно контролю, следовательно, его возможно рассматривать в качестве источника повышенной опасности.

Анализируя судебную практику, мы можем убедиться в том, что зачастую, при нанесении вреда домашними животными, ответственность суды определяют не по правилам статьи 1079 ГК РФ, а согласно ст. 1064 ГК РФ. Также различны подходы судебных органов по поводу отнесения домашних животных к источникам повышенной опасности.<sup>0</sup>

Характеризуя сегодняшнее положение дел, стоит отметить, что на федеральном уровне имеется определенный правовой вакуум в регулировании правоотношений, субъектами которых являются юридические и физические лица, а также органы государственной власти, органы местного самоуправления и общественные организации, а объектом — животные, находящиеся не в состоянии естественной свободы, а, соответственно не относящиеся к объектам животного мира<sup>0</sup>. Практически, в реальной

---

<sup>0</sup> Шаронов С.А. Источники повышенной опасности, используемые в охранной деятельности: понятие и классификация // Современное право. 2012. N 12. С. 90 - 93.

<sup>0</sup> Соколова Е.В. О некоторых вопросах классификации источников повышенной опасности военного назначения // Военное право: электрон. научн. изд. 2014. Выпуск N 3.

<sup>0</sup> Апелляционное определение Омского областного суда от 13.08.2014 по делу N 33-5167/2014; Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 16.06.2014 по делу N 33-7967/2014// Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».

<sup>0</sup> Ст. 3 Федерального закона от 24.04.1995 N 52-ФЗ(ред. от 13.07.2015)"О животном мире"// Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».

жизни данные общественные отношения сложились уже давно, а должное правовое регулирование до сих пор отсутствует.

По нашему мнению, требуется законодательное закрепление понятия "источников повышенной опасности", а также более четкое определение их признаков. Существующее в настоящий период разграничение понятий «повышенно опасная деятельность» и «источник повышенной опасности» и в законодательстве РФ, и в правовой доктрине, требует уточнения с учетом разграничения их физической сущности.

В связи с непрерывным развитием научно - технического прогресса в современной действительности, перечень видов источников повышенной опасности должен подлежать своевременной модернизации и пересмотру.

#### **Библиографический список:**

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ(ред. от 23.05.2016) // Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 13.07.2015)"О животном мире" // Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс»

3. "Гражданский кодекс Р.С.Ф.С.Р." // "Известия ВЦИК", N 256, 12.11.1922. и послед. Документы.

4. Румянцев М. Б. Правовое регулирование отношений из причинения вреда источником повышенной опасности в РФ и США : дисс. канд. юрид. наук. Москва, 2013. 222 с.

5. Румянцев М.Б. Правовое регулирование отношений из причинения вреда источником повышенной опасности в Российской Федерации и США: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 192 с.

6. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Понятие владельца источника повышенной опасности // Закон. 2015. N 10.

7. Соколова Е.В. О некоторых вопросах классификации источников повышенной опасности военного назначения // Военное право: электрон. научн. изд. 2014. Выпуск N 3.

8. Шаронов С.А. Источники повышенной опасности, используемые в охранной деятельности: понятие и классификация // Современное право. 2012. N 12.

9. Апелляционное определение Омского областного суда от 13.08.2014 по делу N 33-5167/2014 // Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».

10. Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 16.06.2014 по делу N 33-7967/2014 // Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс»

**Алешин Никита Валерьевич**

**Aleshin Nikita**

магистрант 1 курса юридического факультета ГУАП

master student 2 Faculty of Law GUAP

E-mail: [Jericho-1994@yandex.ru](mailto:Jericho-1994@yandex.ru)

УДК 347

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА**

### **CIVIL RESPONSIBILITY FOR DAMAGE RESULTING FROM AIR TRANSPORT OPERATION**

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы, касающиеся возмещения вреда лицам за причинение вреда при эксплуатации воздушного транспорта.

**Annotation:** the article considers the issues relating to compensation for damage to persons for damage resulting from air transport operation.

**Ключевые слова:** причинение вреда, перевозчик, возмещение вреда.

**Keywords:** infliction of harm, carrier, compensation of harm.

Еще совсем недавно, каких-то несколько десятков лет назад, появление воздушных транспортных средств казалось фантастикой. Сегодня уже никого не удивляют ни автомобили, передвигающиеся по дорогам без водителей, ни парящие в небе самолеты.

Рассмотрим понятие ответственности с разных точек зрения.

По справедливому замечанию А.М. Беляковой, у гражданско-правовой ответственности общие с юридической ответственностью признаки<sup>0</sup>. Один из признаков, имеющий обобщающее значение для всех видов юридической ответственности – это государственное принуждение.

С.Н. Братусь определял сущность юридической ответственности через принуждение<sup>0</sup>.

М.А. Краснов, «юридическая ответственность целиком и полностью зиждется на таком важнейшем и специфическом свойстве права, как принудительность»<sup>0</sup>.

Вместе с тем, А.М. Белякова указывала на необходимость разделения понятий принуждения и ответственности. По ее мнению, принуждение шире ответственности.

Обстоятельства, которые могут служить основанием для ответственности является причинения вреда здоровью гражданина либо имуществу принадлежащему гражданину.

Воздушная перевозка включает в себя период с момента прохождения пассажиром предполетного досмотра для посадки на воздушное судно и до момента когда пассажир под наблюдением уполномоченных лиц покинул аэропорт.

Современному правовому регулированию отношений по перевозке присуще сочетание двух тенденций. В рамках первой тенденции наблюдается унификация транспортного законодательства как на уровне Российской Федерации (далее РФ), так и на международном уровне. В частности, в РФ законодательно закреплен единый период ответственности перевозчика независимо от вида транспорта, осуществляющего перевозку,

---

<sup>0</sup> Белякова А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда: Теория и практика. М.: Издательство Московского университета, 2013. С. 148.

<sup>0</sup> Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. Очерк теории. М.: Юридическая литература, 2013. С 95.

<sup>0</sup> Краснов М.А. Юридическая ответственность – целостное правовое явление // Государство и право. 2015. №3. С.74. 5



также закреплен единый минимальный размер компенсации вреда, причиненного при перевозке пассажира его жизни, здоровью, имуществу, независимо от вида транспорта, осуществляющего перевозку. В то же время сохраняется и дифференциация правовых норм, регулирующих отношения по перевозке. При этом дифференциация должна иметь место только в том случае, когда в регулируемых отношениях присутствует специфика, привносимая видом транспорта, осуществляющего перевозку<sup>0</sup>.

В рамках второй тенденции обращает на себя внимание усиление публично-правовых начал в регулировании отношений по перевозке, что обусловлено тем, что устойчиво функционирующая и сбалансированная транспортная система является необходимым условием подъема экономики, обеспечения целостности страны, повышения уровня жизни. Перевозка не только затрагивает интересы значительного круга лиц, но и связана с обеспечением безопасности на транспорте, поэтому законодатель в отношениях по перевозке устанавливает публично-правовые нормы, которые носят императивный характер. Сочетание публично-правовых и частноправовых норм в транспортном законодательстве представляется вполне обоснованным и соответствует современному уровню развития общества.

Перевозчики на воздушном транспорте несут уголовную и гражданскую ответственность перед пассажиром воздушного судна в соответствии с нормами законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также договором воздушной перевозки пассажира, договором воздушной перевозки груза или договором воздушной перевозки почты. Пределы ответственности воздушного перевозчика в Российской Федерации установлены Воздушным кодексом Российской Федерации (далее ВК РФ)<sup>0</sup>. Отметим, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены ВК РФ, то применяются правила международного договора.

Лицо, управляющее воздушным транспортом, в случае причинения вреда возникающего вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего, обязан возместить вред,

В Российской Федерации вопрос гражданско-правовой ответственности за причинение вреда при эксплуатации воздушного транспорта регулируется статьями:

Преддоговорной является ответственность перевозчика за неподачу транспортных средств для перевозки груза. Ответственность перевозчика за вред, причиненный жизни или здоровью пассажира, является деликтной и регулируется гл. 59 ГК РФ; вред возмещается в полном объеме. В то же время, имущественная ответственность перевозчика в отношении по перевозке груза является договорной и носит ограниченный характер, который находит свое выражение в совокупности следующих особенностей: ограничение ответственности перевозчика распространяется не только на ту часть убытков, которая называется упущенной выгодой, но и на часть реального ущерба (например, за порчу груза при перевозке воздушным транспортом); размер установленной законом имущественной ответственности не может быть устранен или уменьшен соглашением сторон; ограниченная ответственность установлена только для перевозчиков, как участников перевозочных отношений, но не распространяется на иных участников перевозочных отношений; ответственность перевозчика имеет ограниченный временной период; перевозчик несет ответственность за утрату, недостачу или повреждение багажа или груза после принятия их к перевозке и до выдачи пассажиру или уполномоченному лицу; грузовладелец ограничен в своем праве на судебную защиту своих нарушенных прав тем, что ему до обращения в суд

<sup>0</sup> Штыков, В.П. Ограничение ответственности перевозчика в договорах по перевозке // Сб. материалов науч. конф. памяти Н.И. Овчинникова (Овчинниковские чтения) / В.П. Штыков. - Владивосток : изд-во ДВФУ, 2012. – С. 120

<sup>0</sup> "Воздушный кодекс Российской Федерации" от 19.03.1997 N 60-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».

предварительно необходимо соблюдение претензионного порядка; сокращен срок исковой давности для защиты нарушенного права в отношениях по перевозке<sup>0</sup>.

При отсутствии вины владельцев воздушных судов в причинении вреда ни один из них не имеет права требовать возмещения вреда от другого. Кроме того, ни один из владельцев не предполагается виновным, если в установленном порядке не будет доказано иное.

Итогом выше исследованного можно привести следующее, что основания и условия ответственности перевозчика, в процессе анализа приводятся доказательства того, что перевозчик, не исполнивший или ненадлежащим образом исполнивший обязательство, несет гражданско-правовую ответственность и при отсутствии своей вины и может быть освобожден от ответственности лишь при наличии обстоятельств, которые он не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело.

Транспорт является одной из базовых системообразующих отраслей, взаимодействующих со всеми сферами экономики. Именно степень развития транспорта отражает уровень экономической системы в целом. Доступность транспортных услуг относится к числу важнейших параметров, определяющих качество жизни населения. Основная роль по договору перевозки возлагается на перевозчика, который является профессиональным участником предпринимательской деятельности. В процессе осуществления договора перевозчик сталкивается с многочисленными рисками, связанными, прежде всего с вероятностью причинения ущерба имущественным интересам третьих лиц. В каждом государстве имеются соответствующие органы, которые занимаются теми или иными проблемами, связанными с функционированием транспорта. Одной из основных проблем, как для каждого транспортного средства, так и для всего транспортного комплекса в целом, которая должна быть решена, является проблема обеспечения сохранности груза и обеспечения безопасности жизни и здоровья пассажира

На основании изложенного можно утверждать, что правовое регулирование гражданско-правовой ответственности перевозчика имеет перманентную актуальность, при этом дальнейшая интеграция России в мировую экономическую систему придает этому вопросу глобальное значение.

#### **Библиографический список:**

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».
2. Воздушный кодекс Российской Федерации" от 19.03.1997 N 60-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».
3. Белякова А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда: Теория и практика. М.: Издательство Московского университета, 2013.
4. Штыков, В.П. Ограничение ответственности перевозчика в договорах по перевозке // Сб. материалов науч. конф. памяти Н.И. Овчинникова (Овчинниковские чтения) / В.П. Штыков. - Владивосток : изд-во ДВФУ, 2012.
5. Штыков, В.П. Некоторые вопросы ответственности перевозчика по договору перевозки груза // Сб. материалов науч. конф. памяти Н.И. Овчинникова (Овчинниковские чтения) / В.П. Штыков. - Владивосток : изд-во ДВФУ, 2015.
6. Краснов М.А. Юридическая ответственность – целостное правовое явление // Государство и право. 2015. №3.
7. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. Очерк теории. М.: Юридическая литература, 2013.

---

<sup>0</sup> Штыков, В.П. Некоторые вопросы ответственности перевозчика по договору перевозки груза // Сб. материалов науч. конф. памяти Н.И. Овчинникова (Овчинниковские чтения) / В.П. Штыков. - Владивосток : изд-во ДВФУ, 2015.- С 150



**Алешин Никита Валерьевич**  
**Aleshin Nikita**  
магистрант 1 курса юридического факультета ГУАП  
master student 2 Faculty of Law GUAP  
E-mail: [Jericho-1994@yandex.ru](mailto:Jericho-1994@yandex.ru)

УДК 347

## ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА АВТОТРАНСПОРТОМ

### CIVIL RESPONSIBILITY FOR DAMNIFICATION BY MOTOR TRANSPORT

**Аннотация:** статья посвящена анализу вопроса гражданско-правовой ответственности за причинение вреда автотранспортом. В частности, особое внимание уделено таким аспектам, как правовой статус владельца автотранспортного средства как источника повышенной опасности, основания привлечения к ответственности и условия ее наступления.

**Annotation:** the article elucidates civil responsibility for damnification by motor transport. In particular, the author considers such aspects as the legal status of the owner of the motor transport as a source of higher danger, reasons of bringing to account and conditions of its existence.

**Ключевые слова:** источник повышенной опасности, автотранспортное средство, дорожно-транспортное происшествие, причинение вреда, гражданская ответственность

**Keywords:** source of higher danger, motor transport, traffic accident, damnification, civil responsibility.

Обязательства по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности, имеют свои особенности, в связи с чем они выделяются законодателем в специальный деликт<sup>0</sup>. Данные особенности, прежде всего, исходят из специфики источника повышенной опасности, легальное определение которого содержится в п. 1 ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации (части второй) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (далее – ГК РФ) и подразумевает осуществление юридическими лицами и гражданами, деятельности, связанной с «...повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.)»<sup>0</sup>.

Вполне очевидно, что легальный перечень источников повышенной опасности не является исчерпывающим, в связи с чем понятие источника повышенной опасности широко обсуждается в отечественной правовой науке. Все возможные подходы к определению данного понятия можно свести к трем основным концепциям – динамической, определяющей источники повышенной опасности как материальные объекты, находящиеся в процессе эксплуатации и создающие при этом повышенную опасность для окружающих, или же как деятельность; статической, относящей к источникам повышенной опасности объекты материального мира, характеризующиеся определенными признаками, при проявлении которых создается большая вероятность

---

<sup>0</sup> Головизнин А.В. Некоторые аспекты ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2013. № 11-2. С. 83.

<sup>0</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) Ст. 410. // Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».

причинения вреда субъектам гражданского права или их имуществу; смешанной, сводящей указанные концепции воедино и наиболее соответствующей содержанию ст. 1079 ГК РФ, не разделяющей деятельность и объект. В целом, исходя из сущности данных концепций, можно, солидаризировавшись с Н.Г. Соломиной, сделать вывод о том, что «... существующие теоретические позиции относительно понятия источника повышенной опасности не исключают друг друга, а их различия заключаются скорее всего в том, что в каждой из них отправной точкой выступает один из характерных признаков источника повышенной опасности»<sup>0</sup>.

Автотранспортное средство, являясь источником повышенной опасности, не только обладает характерными особенностями, следующими из его природы (физическая характеристика), но и характерными особенностями, обуславливающими специфику гражданско-правовой ответственности за причинение вреда автотранспортом (юридическая характеристика).

Прежде всего, речь идет о правовом статусе владельца автотранспортного средства как источника повышенной опасности. Исходя из п. 1 ст. 1079 ГК РФ, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с эксплуатацией автотранспортных средств, обязаны возместить вред, причиненный автотранспортным средством, при этом обязанность возмещения такого вреда возлагается законодателем на юридическое лицо или гражданина, которые владеют автотранспортным средством на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (например, по доверенности на право управления транспортным средством и т.д.)<sup>0</sup>.

Стоит заметить, что понятие владения источником повышенной опасности и, в частности, автотранспортным средством имеет больший объем, чем гражданско-правовое понятие владения вообще, и, как отмечает А.В. Головизнин, соответствует определению понятия лица, обязанного к возмещению вреда, следующему из п. 1 ст. 1079 ГК РФ<sup>0</sup>. При этом отечественная правовая наука выделяет два признака владельца автотранспортного средства как источника повышенной опасности – юридический, из которого следует, что владельцем автотранспортного средства признается лицо, обладающее в отношении него соответствующим правомочием, и материальный, указывающий на то, в чьем фактическом владении в процессе деятельности находится автотранспортное средство, кто его эксплуатирует и т.д.

Тем не менее, стоит учитывать, что лицо, эксплуатирующее автотранспортное средство, далеко не всегда совпадает в полной мере с его надлежащим владельцем, и в некоторых случаях не может нести гражданско-правовую ответственность за причинение вреда автотранспортом.

Так, несмотря на то, что по смыслу ст. 1079 ГК РФ, лицо, в отношении которого оформлена доверенность на управление автотранспортным средством, признается его законным владельцем, если транспортное средство передано ему во временное пользование, в том случае, если в обязанности лица, в отношении которого оформлена доверенность на право управления, входят только обязанности по управлению транспортным средством по заданию и в интересах другого лица, за выполнение которых

---

<sup>0</sup> Соломина Н.Г. Смешанная концепция источника повышенной опасности: критический взгляд на существующие подходы // *Gaudeamus Igitur*. 2015. № 2. С. 35.

<sup>0</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) Ст. 410. // Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».

<sup>0</sup> Головизнин А.В. Некоторые аспекты ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности // *Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями*. 2013. № 11-2. С. 83.

он получает вознаграждение, такая доверенность, как отмечает О.Ю. Мальцева, может являться одним из доказательств по делу, подтверждающим наличие трудовых или гражданско-правовых отношений<sup>0</sup>. Водитель, управляющий автотранспортным средством в силу исполнения своих трудовых обязанностей на основании трудового договора или гражданско-правового договора с собственником или иным владельцем источника повышенной опасности, не является его владельцем, что отмечается и в практике высших судов<sup>0</sup>. Гражданско-правовую ответственность за причинение вреда автотранспортом в таком случае несет юридическое лицо или гражданин, являющийся работодателем фактического причинителя вреда, что следует из п. 1 ст. 1068 ГК РФ. При этом стоит заметить, что работодатель фактического причинителя вреда вправе предъявить к нему требования в порядке регресса.

Законодатель предусматривает и обратную ситуацию, в которой владелец автотранспортного средства не несет гражданско-правовую ответственность за причиненный данным источником повышенной опасности вред. Речь идет о случаях, когда автотранспортное средство выбывает из обладания владельца в результате противоправных действий других лиц, и в таком случае, в соответствии с п. 2 ст. 1079 ГК РФ, ответственность за вред, причиненный автотранспортным средством, несет лицо, противоправно им завладевшее<sup>0</sup>.

Тем не менее, применительно к этой ситуации существуют два нюанса, несколько «осложняющие» правовой статус владельца автотранспортного средства как источника повышенной опасности.

Во-первых, владелец автотранспортного средства не несет гражданско-правовую ответственность за причиненный данным источником повышенной опасности вред только в том случае, если докажет, что он выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

Во-вторых, при наличии вины владельца автотранспортного средства в противоправном изъятии данного источника повышенной опасности из его обладания ответственность может быть возложена именно на него.

На наш взгляд, указание законодателя на обязанность владельца доказать, что автотранспортное средство выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц, является не вполне логичным, поскольку при преступном завладении автотранспортным средством обязанность доказывания этого факта должна лежать на соответствующих правоохранительных органах. Помимо этого, вина владельца автотранспортного средства в противоправном изъятии данного источника повышенной опасности из его обладания является минимальной, поскольку она лежит исключительно на тех, кто осуществил его противоправное изъятие.

Таким образом, правовой статус владельца автотранспортного средства как источника повышенной опасности складывается из юридического и фактического признаков.

Тем не менее, некоторые ученые полагают, что законодатель делает акцент на материальный признак владения, поскольку п. 2 ст. 1079 ГК РФ освобождает «...от

---

<sup>0</sup> Мальцева О.Ю. Ответственность автотранспортной организации за вред, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия. // Режим доступа: URL: [www.elib.sfu-kras.ru/handle/2311/4180](http://www.elib.sfu-kras.ru/handle/2311/4180) (дата обращения: 31.05.2016).

<sup>0</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 3.

<sup>0</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) Ст. 410. // Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».

ответственности лицо, имеющее право владения и наоборот, позволяет привлечь к ответственности лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности»<sup>0</sup>. На наш взгляд, данную позицию нельзя считать вполне верной, поскольку в рассмотренном нами ранее случае причинения вреда автотранспортным средством лицом, эксплуатирующим его в силу исполнения своих трудовых обязанностей на основании трудового договора или гражданско-правового договора с собственником или иным владельцем автотранспортного средства, акцент делается именно на юридический признак владения.

Стоит также заметить, что соотношение юридического и материального признаков в правовом статусе владельца автотранспортного средства как источника повышенной опасности вызывает разночтения не только в отечественной правовой науке, но и в правоприменительной практике. Так, нередки случаи привлечения к гражданско-правовой ответственности за причинение вреда автотранспортом ненадлежащих лиц, в частности лиц, эксплуатирующих автотранспортное средство в силу исполнения своих трудовых обязанностей на основании трудового договора или гражданско-правового договора с его собственником или иным владельцем.

Так или иначе, основания наступления гражданско-правовой ответственности за причинение вреда автотранспортом включают в себя причинение вреда, что следует из п. 1 ст. 1064 ГК РФ, а также состав гражданского правонарушения как «...совокупность объективных и субъективных элементов, наличие которых позволяет судить о конкретном деянии, причинившем вред, как о гражданско-правовом правонарушении»<sup>0</sup>. Такими элементами являются наличие вреда, а также наличие причинно-следственной связи между действиями лица и наступившим вредом. При этом особенностью причинно-следственной связи в гражданско-правовых деликтах вообще и в рассматриваемом деликте в частности является то, что действия причинителя вреда не направлены непосредственно на причинение преступного результата – последствия сложившейся ситуации имеют случайный характер, обусловленный природой автотранспортного средства как источника повышенной опасности.

Стоит заметить, что противоправное поведение причинителя вреда и наличие его вины нельзя рассматривать в качестве необходимых оснований гражданско-правовой ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности, поскольку в данном случае привлечение к ответственности осуществляется при отсутствии противоправности поведения причинителя вреда и при отсутствии его вины, что следует из природы автотранспортного средства как источника повышенной опасности, предполагающей невозможность всестороннего контроля над автотранспортным средством со стороны человека.

Тем не менее, законодатель закрепляет ряд обстоятельств, при которых гражданско-правовая ответственность за причинение вреда автотранспортом может не наступить. Так, в соответствии с п. 1 ст. 1079 ГК РФ, ответственность может не наступить в случаях, если юридические лица и граждане, деятельность которых связана с эксплуатацией автотранспортных средств как источников повышенной опасности, докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. При этом законодатель в п. 2 ст. 1083 ГК РФ упоминает также и о грубой неосторожности потерпевшего, способствующей уменьшению размера возмещения вреда. Помимо этого,

---

<sup>0</sup> См. напр.: Кирсанов А.Ю. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный автотранспортным средством: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 14.

<sup>0</sup> Кирсанов А.Ю. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный автотранспортным средством: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 15.

гражданско-правовая ответственность за причинение вреда автотранспортом не наступает, как было упомянуто нами ранее, в случае, предусмотренном п. 2 ст. 1079 ГК РФ.

Таким образом, гражданско-правовая ответственность за причинение вреда автотранспортом является частным случаем гражданско-правовой ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности и, находясь в ее рамках, в целом, не обладает какими-либо отличительными особенностями на законодательном уровне, проявляя свою специфику лишь на правоприменительном уровне.

### **Библиографический список**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Режим доступа: справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012.
3. Головизнин А.В. Некоторые аспекты ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2013. № 11-2.
4. Кирсанов А.Ю. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный автотранспортным средством: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013..
5. Мальцева О.Ю. Ответственность автотранспортной организации за вред, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия // URL: [www.elib.sfu-kras.ru/handle/2311/4180](http://www.elib.sfu-kras.ru/handle/2311/4180) (дата обращения: 31.05.2016).
6. Соломина Н.Г. Смешанная концепция источника повышенной опасности: критический взгляд на существующие подходы // *Gaudeamus Igitur*. 2015. №2.



**Полушина Наталья Сергеевна**

**Polushina Natalia Sergeevna**

магистрант,

АНОВО "Межрегиональный Открытый Социальный Институт", г. Йошкар-Ола

E-mail: [batasha2008@yandex.ru](mailto:batasha2008@yandex.ru)

УДК 343.47

## **МУНИЦИПАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ДЕТЕРМИНАНТА КОРРУПЦИИ**

### **MUNICIPAL PROPERTY AS A DETERMINANT OF CORRUPTION**

**Аннотация:** Муниципальная собственность является причиной, порождающей коррупцию в органах местного самоуправления. В данной статье рассмотрены и проанализированы источники формирования муниципальной собственности. Выявлены коррупциогенные факторы, возникающие при управлении муниципальным имуществом.

**Abstract:** Municipal property is the cause of corruption in local governments. This article reviewed and analyzed the sources of municipal ownership. The identified corruption factors arising from the management of municipal property.

**Ключевые слова:** муниципальная собственность, коррупциогенные факторы.

**Key words:** municipal property, corruption factors.

Муниципальная собственность занимает существенное и значительное место в экономической деятельности органах местного самоуправления. В 8 главе Конституции РФ признается наличие муниципальной собственности, ее полное равноправие с частной, государственной и с другими формами собственности. В соответствии с Конституцией РФ, органы муниципальной власти имеют право на самостоятельное управление этой собственностью. К субъектам муниципальной собственности относятся муниципальные образования: города, села и прочие местные формирования. Согласно ст. 215 ГК Российской Федерации "под муниципальной собственностью понимается имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям" [1]. Так же на местном уровне понятие и нормы муниципальной собственности закреплены Конституциями и законами субъектов РФ. Муниципальные образования могут создавать муниципальные предприятия и учреждения, участвовать в создании хозяйственных обществ, в том числе межмуниципальных, необходимых для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения.

Совокупность имущества муниципального образования и представляет собой муниципальную собственность. Этот комплекс имущественного характера включает в себя движимое и недвижимое имущество ( сооружения, здания, строения, жилой и нежилой фонд, различные коммунальные сети и т.д.), а так же земли и другие природные ресурсы.

В целях разграничения государственной и муниципальной собственности на землю в ст. 3 Федерального закона от 25.10.2001 №137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" были внесены изменения, согласно которым к собственности поселений, городских округов, муниципальных районов относятся:

- земельные участки, занятые зданиями, строениями, сооружениями, находящимися в собственности соответствующих муниципальных образований;
- земельные участки, предоставленные органам местного самоуправления соответствующих муниципальных образований, а также казенным предприятиям, муниципальным унитарным предприятиям или некоммерческим организациям, созданным указанными органами местного самоуправления;

- иные предусмотренные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними законами субъектов Российской Федерации земельные участки и предусмотренные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними законами субъектов Российской Федерации земли[2].

В настоящее время законодательство дало право распоряжения неразграниченными землями органам муниципальной власти, в связи с этим они имеют определенные полномочия в области реализации их права собственности на муниципальную землю.

Источником формирования муниципальной собственности является переход в муниципальную собственность земельных участков граждан, чьи земельные участки, признанные бесхозяйными в рамках ст. 225 Гражданского кодекса РФ, т.е. собственник неизвестен, либо отказался от права собственности на земельный участок. Так же муниципальной собственностью будут считаться земли, которые безвозмездно переданы в муниципальную собственность из федеральной собственности.

Количество коррупционных преступлений в сфере земельных отношений должностными лицами муниципальных органов власти значительно возросло и проявляется в следующем:

- несоблюдение порядка предоставления земельных участков, как для строительства, так и для и иных целей: отсутствие и нарушение процедуры торгов и публикаций информации;

- перепродажа земельных участков при использовании проверенной и заранее известной информации коррумпированными чиновниками, т.е. определенная группа чиновников, зная планы развития города, продает земельные участки подставным людям за бесценок, а потом по истечению определенного временного промежутка перепродает городу за более высокую цену под застройку нового района или строительства необходимого городу объекта;

- подмена категорий земель, путем внесения заведомо ложных или неточных данных и сведений с целью дальнейшей перепродажи данного участка земли, в том числе, земель, которые не подлежат отчуждению;

- нарушение процедур оформление договора аренды земельных участков и отсутствие определенных существенных условий, приводящих к нецелевому использованию земельных ресурсов, необоснованная льготная ставка земельного налога определенным группам предпринимателей.

В собственности муниципальных образований может находиться исчерпывающий перечень имущества. В общих чертах данный перечень обозначен в ч. 1 ст. 50 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Это имущество, предназначенное для:

- решения вопросов местного значения;

- осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления;

- обеспечения деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений в соответствии с нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования;

- решения вопросов, право решения, которых предоставлено органам местного самоуправления федеральными законами[3].

Можно сделать вывод, что муниципальное имущество - это "функциональное" имущество. Многообразие функций муниципалитета имеет исчерпывающий характер, тем самым и перечень объектов права собственности муниципальных органов власти так же носит исчерпывающий характер. Хотя этих объектов и видов имущества, находящихся в собственности у муниципалитета огромное количество.

На праве собственности муниципальным образованиям относятся не только земельные участки, но и природные ресурсы, различные водные объекты. Как показывает практика, муниципальные образования не всегда используют имущество по их прямому назначению, т. е. абсолютно не для обеспечения деятельности и решения задач органов местной власти, а в целях личного обогащения. Правонарушения же в сфере распоряжения имуществом муниципалитета и муниципальных образований можно назвать повсеместными и массовыми.

Во время осуществления процедур передачи муниципальной собственности, в том числе муниципального недвижимого имущества, в аренду, в большинстве случаев и в огромных количествах возникают возможности проявления коррупции и злоупотребления должностными полномочиями:

- учитывается заинтересованность конкретных предпринимателей при проведении процедуры расчета арендной платы и при определении норматива платежей для организаций, а так же при определении различных видов льгот для арендаторов;
- учитываются интересы территориальных объединений при проведении процедуры определения повышающих коэффициентов при разделении на зоны территории муниципалитета.

Существенным коррупциогенным фактором является и механизм и ценообразования продаваемого или арендуемого муниципального имущества на аукционах, т.к. при этом органы муниципальной власти привлекают к оценке муниципального имущества аккредитованных оценщиков, состоящих с последними в близких или даже родственных связях, которые осуществляют оценку по желанию заказчика. Тем самым уменьшая стоимость в несколько десятков, а то и в тысяч раз, используя различные методики расчета оценки имущества, чиновники манипулируют с муниципальным имуществом не в интересах органов субъекта государства. Итогом является получение прибыли, которая уйдет из под контроля муниципальных органов власти.

В нормативные акты, которые регулируют условия передачи в аренду муниципального имущества, постоянно вносятся поправки и изменения - что свидетельствует о создании муниципальными служащими предпосылок для получения и дачи взяток, а так же условий для вымогательства.

Основной источник коррупции муниципальной собственности - это приватизация. Отсутствие качественного контроля за ходом приватизации увеличило масштабность коррупции в десятки раз. Еще на начальных стадиях около 30% всех постановлений по приватизации, по данным правоохранительных органов, содержали нарушения норм действующего законодательства. Приватизация муниципального имущества одна из самых коррумпированных зон деятельности муниципальных органов власти. Коррумпированные муниципальные служащие, оказывая услуги, в виде включения "нужных" объектов в план приватизации, занижение стоимости имущества, а так же продажа имущества конкретному участнику, оценивание по заниженным суммам, скупка предприятий через подставных лиц, подтасовка условий конкурса, получали свое "вознаграждение", тем самым грабя бюджет местных властей на миллионы рублей. Из числа выявленных сотрудниками МВД коррупционных преступлений, совершаемых должностными лицами, каждое десятое совершалось при проведении процедур приватизации. Основными нарушениями являлись - получение и дача взятки, а так же присвоение денежных средств. Огромное количество чиновников, занимающих руководящие должности в администрациях, комитетах и фондах по управлению муниципальным имуществом, осуществляющие процессы приватизации, или имеющие прямое отношение к приватизации, были привлечены к уголовной и административной ответственности за превышение своих должностных полномочий и получение взятки. Таким образом муниципальная собственность, подразумевающая законодательно

возможную смену собственника, зачастую при переходе от муниципальной к частной, является причиной к возникновению и проявлению коррупции в муниципальных органах власти.

Из всего следует, что муниципалитет является монополистом на рынке недвижимости, распоряжается земельными ресурсами, сдает в аренду здания, сооружения и отдельные помещения. Именно муниципальная собственность выступает в качестве одной из основных гарантий независимости органов местного самоуправления. Муниципальная собственность является "лакомым кусочком" для коррумпированных чиновников, тем самым коррупция наносит колоссальный вред муниципалитету, так и государству в целом.

#### **Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2016) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Федеральный закон от 25.10.2001 №137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" (ред. от 03.07.2016 N 373-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс»
3. Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"(ред. от 3.07.2016 г. N 298-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс»

**Пушкарева Марина Павловна**  
**M. Pushkareva**

Хабаровский государственный университет экономики и права г. Хабаровск  
E-mail: [malinka\\_384@mail.ru](mailto:malinka_384@mail.ru)

**Денисова А. В.**  
Научный руководитель  
к.ю.н., доцент Самарский университет

УДК 342

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

### **LEGAL POLICY IN THE FIELD OF CHARITY AND ITS ROLE IN CIVIL SOCIETY DEVELOPMENT**

**Аннотация:** Автором в данной статье проанализировано законодательство, регламентирующее деятельность благотворительных организаций как одного из видов некоммерческой организации. Рассмотрены и предложены изменения в законодательство РФ для более эффективной деятельности рассматриваемых организаций. Проанализирована судебная практика.

**Abstract:** The author of this article analyzes the legislation governing the activities of charitable organizations as a nonprofit organization. Reviewed and proposed changes to the legislation of the Russian Federation for more effective activities of concerned organizations. The article analyses the judicial practice.

**Ключевые слова:** благотворительность, правовая система, законодательство, государственное регулирование, пробелы в законодательстве.

**Keywords:** charity, legal system, legislation, government regulation, gaps in the legislation.

Благотворительность для современного общества, как и ранее, остается очень важным направлением в области оказания помощи нуждающимся. Организации, созданные с благотворительными целями, обеспечивают для активных граждан возможность реализовывать себя, помогая при этом тем, кто не в состоянии обеспечить себе достойную жизнь, кому необходима помощь.

Благотворительными организациями являются такие организации, которые созданы для оказания бесплатной благотворительной деятельности). Данная организация не является правительственной и не относится к коммерческим. Первая благотворительная организация в России была создана еще в 1764 г. Это было благотворительное общество под названием «Воспитательное общество благородных девиц».

Необходимо обратить внимание на то, что, во время Советского Союза благотворительность осуждалась. Являлась пережитком прошлого и считалась чуждой для советских людей. Доказательством этому служит определение благотворительности в одном из изданий Большой Советской Энциклопедии. Там сказано, что «благотворительность есть явление, свойственное лишь классовому обществу».

В современной России после почти 80 лет простоя благотворительная деятельность возрождается, но без участия государства деятельность граждан практически не эффективна. Со стороны государства благотворительно деятельности не оказывается

достаточное внимание. Данный фактор влияет на то, что данная область развивается слабо, благотворительные средства реализуются не всегда в нужном направлении. К сожалению, современные предприниматели далеки от меценатства, каким оно было в России до революции 1917 г. Ими еще до конца не осознано важное значение благотворительной деятельности. Все это оказывает большое влияние на благотворительность и задерживает ее развитие. Необходимо как более глубокое законодательное и организационное регулирование данной деятельности.

Сегодня создание и деятельность благотворительной организации регламентируется общими законодательными актами. К ним относится Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ «О некоммерческих организациях», ФЗ от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» и иные нормативные акты [1, 2, 5, 4, 6].

Гражданским кодексом РФ благотворительные организации отнесены к некоммерческим. В основном создаются в виде фондов. В настоящее время остается фактом то, что существует достаточно фондов, которые на самом деле не занимаются благотворительностью, что приводит к некоторой путанице. Относительно этого Волковой М. А. высказывается мнение о том, чтобы запретить использованию в названии организации или в ее правовой форме слово фонд, если она на самом деле не является благотворительной [12]. В данном случае мое мнение полностью совпадает с высказанным мнением автора, и при введении такого ограничения в законодательстве будет единый подход к понятию «фонд», сущность фонда будет определена конкретно. Результатом данного нововведения будет являться то, что действия законодательных норм в данной области станут более эффективным.

Следующий пробел российского права это отсутствие правовой регламентации в классификации фондов. Но данная классификация несет практическое значение, что обусловлено опять большим разнообразием различных фондов. На классификацию влияет: способ управления; источник финансирования деятельности; порядок распределения финансовых ресурсов. Поэтому также необходимо ее правовое закрепление.

Благотворительные организации обладают специальной правоспособностью. Осуществление деятельности идет в соответствии с теми целями, которые указываются при создании организации в ее уставе.

Цели, для которых создается благотворительная организации и которые прописываются в уставе, не должны противоречить целям, которые закреплены законодателем в ФЗ № 135-ФЗ.

Согласно законодательство РФ, если некоммерческая или коммерческая деятельность не соответствует целям благотворительной организации, то такая деятельность признается противоречащей уставу. Но законодателем ни в законе «О некоммерческих организациях», ни в каких-либо других нормативных актах не закреплено то, как необходимо оценивать деятельность для того, чтобы признать ее неуставной. В результате в судебной практики возникают сложности при оценивании целей благотворительных организаций при ее ликвидации. Так, Определением Верховного Суда РФ от 02.08.2011 № 45-Г11-39 ликвидирована общественная организация «Меценат XXI век» по причине расходования денежных средств на цели, которые не были предусмотрены уставом этой организации, а также статьей 2 ФЗ № 135-ФЗ [9]. Но в данном Определении также не отражены критерии по которым цели были признаны противоречащими уставу организации, а только идет отсылка к этому.

Отсюда следует, что четкое законодательное закрепление критериев отнесения деятельности благотворительной организации к неуставной, необходимо.

Благотворительная деятельность в РФ формально отражается в договоре пожертвования. Данный институт в настоящее время находится в стадии активного

развития. Как вид договора договор пожертвования был известен еще древним римлянам, поэтому является одним из старейших договоров. Российское гражданское законодательство относит договор пожертвования к отдельному виду дарения вещи. Регламентируется данный договор статьями 572–582 главы 32 ГК РФ и Законом о благотворительной деятельности. Также некоторые аспекты регулируются Федеральными законами «О референдуме» от 28 июня 2004г. № 5-ФКЗ [8] и «О политических партиях» от 11 июля 2001г. № 95-ФЗ [7]. Правила договора дарения также полностью распространяются на данный вид договора, при условии, что иное не предусмотрено законом.

Законодательство России в вопросе регулирования договора пожертвования содержит также некоторые пробелы. Так при неиспользовании имущества, использовании его не по назначению или изменении данного назначения, если жертвователь не давал на это разрешение, дает последнему право на отмену пожертвования. Этим правом также обладают и наследники жертвователя и его правопреемники. Но требовать такого возврата можно только в судебном порядке. По нашему мнению это является грубейшим нарушением прав жертвователя. Законодателю необходимо закрепить, что если по истечению определенного срока пожертвованное имущество не было использовано по назначению, то он имеет право расторгнуть договор без обращения в суд. То есть правом отмены договора пожертвования при несоблюдении обговоренных условий обладает непосредственно сам жертвователь.

Так, Оганесян Н.А. предлагает изложить п. 5 ст. 582 ГК РФ в следующей редакции: жертвователь, а в случае его смерти – его наследники, вправе непосредственно отменить пожертвование при использовании пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением [13]. Полностью поддерживаем мнение автора и предлагаем дополнить его редакции следующими словами: «...с указанным жертвователем назначением в соответствии с договором пожертвования, если иное не установлено законом».

При анализе судебной практики важность данного изменения в ГК РФ подтверждается тем, что истцу при рассмотрении иска о признании договора пожертвования недействительным приходится для подтверждения своих требований ссылаться на недействительность данного договора и доказывать факт наличия обмана или притворности во время заключения договора.

Наше государство в настоящее время старается всячески поощрять благотворительность как со стороны физических, так и со стороны юридических лиц. В первую очередь это выражается в том, что государством предусмотрены налоговые льготы. Физическим лицам возвращается НДФЛ. А юридические лица освобождаются от уплаты налога на добавленную стоимость.

Данная позиция дает недобросовестным предпринимателям проводить свою деятельность как благотворительную и не оплачивать налог. Наиболее удобной формой оказания благотворительности является денежный перевод. Безвозмездная передача денежных средств в форме пожертвования не признается реализацией товаров, работ, услуг и, соответственно, не облагается НДС у передающей стороны по другим основаниям (п. 3 ст. 39, подп. 1 п. 2 ст. 146 Налогового кодекса РФ) [3]. Эта позиция подтверждается также решениями арбитражных судов (см. постановление ФАС МО от 26.01.2009 № КА-А40/13294-08, ФАС ПО от 26.01.2009 № А55-9610/2008) [10, 11]. Но это облегчает не чистым на руку предпринимателям обманывать как государство, так и нуждающихся в благотворительной помощи.

Таким образом, возникает законодательный пробел и в налоговом регулировании благотворительной деятельности. Отсутствие строгого контроля со стороны государства дает возможность таким предпринимателям в нецелевом расходовании благотворительных средств. Не предусмотрены законодателем и охранительные

механизмы, которые позволили бы избежать использование данных средств в корыстных целях.

Таким образом, многие благотворительные организации создаются со скрытой целью извлечения прибыли, получая пожертвования от населения и обещая их нуждающимся, они обманывают обе стороны и все денежные средства присваивают себе. Данный вид мошенничества также вызван недостаточным правовым регулированием деятельности благотворительных организаций. Все это приводит к отрицательному отношению к таким организациям со стороны граждан.

Но решение всех перечисленных проблем не может быть узко направлено и ограничиваться только нормативно-правовой сферой. Необходимо регулировать саму государственную политику в данной области. Развитие благотворительной деятельности должно быть для государства как одно из самых важнейших направлений его политики. Необходима поддержка со стороны средств массовой информации, что также необходимо развивать государственным управленцам, как в плане законотворчества, так и непосредственно в самой политике государства. Необходима организационная поддержка со стороны муниципальных властей для волонтерства, которое является самой доступной формой благотворительной деятельности.

Таким образом, в настоящее время благотворительность, как форма участия населения и бизнеса в общественной жизни, требует законодательной и организационной поддержки, в том числе и на местном уровне. Например, проведение обучающих курсов, организация диспетчерских служб, консультационных пунктов для волонтеров и т.д.

Необходимо развивать фандрейзинг, как форму работы независимых благотворительных организаций фондов развития, которые могут инвестировать социальные проекты, например, в форме грантов - средств, передаваемых безвозмездно и безвозвратно для выполнения конкретной программы в некоторой сфере деятельности.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=198256#0>.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200341#0>.
4. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=162618#0>.
5. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О некоммерческих организациях» // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200565#0>.
6. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201426#0>.



7. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О политических партиях» // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=209083#0>.

8. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 06.04.2015) «О референдуме Российской Федерации» // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=177645#0>.

9. Определение Верховного Суда РФ от 02.08.2011 N 45-Г11-39Заявление о ликвидации общественной организации удовлетворено правомерно, поскольку организацией не выполнены предписания Министерства юстиции Российской Федерации, не устранены нарушения, послужившие основанием для приостановления деятельности общественной организации, поэтому имеются все законные основания для ее ликвидации. // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. – <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=211722#0>.

10. Постановление ФАС Московского округа от 26.01.2009 N КА-А40/13294-08 по делу № А40-3912/08-129-16Заявление о признании недействительным решения налогового органа о доначислении налога на прибыль, НДС, соответствующих сумм пеней и штрафов удовлетворено правомерно, так как заявитель представил доказательства обоснованности произведенных расходов, правомерности применения налоговой ставки по НДС 0 процентов и налоговых вычетов по НДС. // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. – <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=AMS;n=107078#0>.

11. Постановление ФАС Поволжского округа от 26.01.2009 по делу N А55-9610/2008Дело по заявлению о признании недействительным решения налогового органа о привлечении к налоговой ответственности за неполную уплату налога на прибыль и НДС передано в части на новое рассмотрение, поскольку в нарушение ст. 170 АПК РФ суды не дали оценку доводу налогового органа о капитальном характере затрат налогоплательщика и необходимости их отнесения на увеличение первоначальной стоимости основных средств, которая погашается путем начисления амортизации. // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс. – <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=APV;n=63648#0>.

12. Волкова М.А. Эффективность формирования системы права в современных условиях // История государства и права. – 2013. – № 6. – С.32.

13. Оганесян Н. А. Некоторые пробелы в законодательном регулировании договора пожертвования в РА и РФ / Н. А. Оганесян // Вестник российско-армянского (славянского) университета: гуманитарные и общественные науки. – 2014. – № 2. – С. 117-117.

**Ярошук Сергей Степанович**  
**Yaroshchuk Sergey Stepanovich**

магистр кафедры "уголовное право" ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина». E-mail: [yaroshchuk@inbox.ru](mailto:yaroshchuk@inbox.ru)

УДК 343

## **ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

### **PROBLEMS OF QUALIFICATION OF CRIMES**

**Аннотация:** В статье рассмотрены основные вопросы квалификации преступлений. Анализ процесса рассмотрение вопроса квалификации преступлений.

**Abstract:** The article describes the main issues of qualification of crimes. Analysis of the process of consideration of the question of qualification of crimes.

**Ключевые слова:** право, преступление, квалификация

**Keywords:** law, crime, qualification

Квалификация преступлений - очень многостороннее явление, в область влияния которого входят нормы уголовного права, государственная власть, включая непосредственную деятельность ее представителей, правоприменительные акты с отрицательным суждением о совершении преступления человеком, находящимся под уголовным преследованием. В последние годы тема особо актуальна для многих исследователей теоретических подходов к квалификации преступлений, все большее число исследователей предпочитают выделять специальные принципы, которые позволят более полно охарактеризовать рассматриваемую стадию правоприменительной деятельности. Вместе с тем, единство во взглядах достигнуто лишь по двум принципам: точности квалификации и ее полноты.

В последнее время все больше исследователей склонны увеличивать число специальных принципов квалификации преступлений. Так Н.Т. Идрисов в своей работе выделяет пять принципов [7, 7], Р.А. Сабитов называет уже семь принципов [6, 12]. В.А. Навроцкий, рассматривая квалификацию преступления, увеличивает их количество до девяти [5, 80].

Для оценки приведенных взглядов, выделим, прежде всего, критерии, которые должны быть приняты во внимание при определении принципов:

- необходимо учитывать природу и сущность квалификации преступлений;
- оно должно быть самостоятельным и применимым для всего процесса квалификации преступлений;
- направлять деятельность правоприменителей и в итоге привести их к верной оценке преступления.

Таким образом, специальный принцип квалификации преступления - это имеющее сквозное и самостоятельное для уголовно-правовой оценки совершенного преступления положение, характеризующее порядок сличительного и интерпретационного процесса,

соблюдение которого способствует правильному установлению правоприменителем статьи (статей) Уголовного кодекса.

В порядке постановки и обсуждения вопроса возможно вести речь о следующих специальных принципах квалификации преступления:

- сопоставимость;
- научность;
- достаточность;
- толкование неустранимых сомнений в пользу обвиняемого.

Главный принцип сопоставимости должен обеспечивать сравнимость соотносимых объектов квалификации преступления. По уровню соответствия предъявляемым требованиям есть основания классифицировать объекты квалификации на сопоставимые (для которых возможно проведение сравнительной оценки) и несопоставимые (построение процесса на основе таких объектов приведет в конечном итоге к неверной квалификации преступления) [4, 8].

Научный принцип выражается в обязательном базировании на научно-практических положениях.

Этому важнейшему принципу подчиняются главным образом правила, отработанные на практике в течении многих лет и законодательно закрепленных. Вместе с тем, нормы могут подвергаться изменению, внесению дополнений последних научных достижений.

В последние десятилетия все чаще принципы квалификации прописываются напрямую в уголовном законе, что обеспечивает правилам характер четких требований и способствует в конечном итоге принцип законности.

Принцип достаточности подразумевает, что в процессе квалификации преступления необходимо, чтобы были приведены в соответствие все признаки. Например, в случае частного обвинения невозможно правильно квалифицировать преступление без заявления потерпевшего.

Сам процесс квалификации неразрывно связан с интерпретациями, в этом смысле следует согласиться с исследователями, считающими, что одним из важных принципов квалификации преступлений является толкование неустранимых сомнений в пользу обвиняемого. Этот принцип был озвучен еще в римском праве, в современном же уголовном праве данный принцип приобрел вид руководящего требования.

Требование о толковании неустранимых сомнений в пользу обвиняемого не подпадает под принцип справедливости, закрепленный в уголовном праве. Однако рассматриваемое требование можно отнести к категории "справедливость", он, по сути, обусловлен презумпцией невиновности.

Сомнения зачастую проявляются и при определении смысла уголовно-правового запрета, толкования признаков состава преступления и т.д. В современной ситуации, существующие уголовно-правовые нормы оставляют очень широкое поле для интерпретации оценочных признаков. При настоящем положении дел рассматриваемый принцип обеспечивает защиту от неоднозначных статей уголовного права, порожденных пробелами в законодательном процессе.

Сам процесс квалификации преступлений, по сути, схож с процессом идентификации. Вместе с тем, сравниваемые объекты слишком разнородны по своей сути: с одной стороны, фактическое действие, совершенное в конкретных, зачастую уникальных условиях, а с другой - норма Уголовного кодекса. По своей природе процесс квалификации преступления имеет большое сходство с процессом идентификации. Это сходство особо просматривается в определениях авторов, использующих в качестве предиката дефиниции "квалификация преступлений" понятие "тождество". Вместе с тем изучение литературы показывает, что в науке уголовного права ученые не склонны рассматривать квалификацию преступления в русле требований идентификационного

процесса. Слишком уж разнородны сопоставляемые объекты: с одной стороны, деяние, совершенное при определенных фактических обстоятельствах, а с другой - норма Уголовного кодекса. Поэтому зачастую только деятельность конкретного правоприменителя определяет процесс квалификации преступления.

**Библиографический список:**

1. Нормативно-правовые акты
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
4. Гармышев Я.В. Особенности установления оценочных понятий при квалификации отдельных видов преступлений // Российский следователь. 2015. № 19. – С. 5 – 9.
5. Марчук В.В. Специальные принципы квалификации преступлений // Журнал российского права. 2014. № 2. – С. 79 – 90.
6. Сабитов Т., Морозов М. Вывод по аналогии при квалификации преступлений // Уголовное право. 2014. № 2. – С. 12 – 16.
7. Идрисов Н.Т. Правила квалификации преступлений: понятие, виды, проблемы правового регулирования//Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Самара 2009 г. – С. 21

**Шафикова Эльвина Рафисовна**

Студентка магистратуры Международного института экономики и права.

**Shafikova Elvina Rafisovna**

MA student of International Institute of Economics and law.

e-mail: [Shafikovaalvina1992@mail.ru](mailto:Shafikovaalvina1992@mail.ru)

**Екатерина Сергеевна Юлова**

Научный руководитель

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин

Международного института экономики и права,

кандидат юридических наук, доцент

**Ekaterina S. Ulova**

Associate Professor of the Department of civil law disciplines

International Institute of Economics and law,

candidate of legal Sciences, associate Professor

УДК 347

## **ПРАВОВЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕХОДА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО**

### **LEGAL REGULATION OF TRANSFER OWNERSHIP OF REAL PROPERTY**

**Аннотация:** настоящей статье исследуется правовое регулирование оборота недвижимого имущества. Рассматриваются вопросы законодательного регулирования и практики перехода права на недвижимое имущество в порядке универсального правопреемства.

Исследуется понимание недвижимого имущества и моменты возникновения прав на него, а так же уточняются позиции науки и практики относительно времени государственной регистрации прав на недвижимое имущество. В заключение предлагается законодательно предусмотреть признание даты подачи заявления о регистрации прав на недвижимое имущество в качестве даты его регистрации.

**Abstract:** Explores the understanding of the real estate and the moments of emergence of the rights to it, and also clarifies the position of science and practice regarding the time of state registration of rights to immovable property. In conclusion, proposes to provide recognition the filing date of the application for registration of real estate rights as of the date of its registration.

**Ключевые слова:** недвижимое имущество, продавец, покупатель, государственная регистрация недвижимости.

This article examines the legal regulation of turnover of real estate. Discusses the issues of legislative regulation and practice of transfer of immovable property by way of universal succession.

**Key words:** real estate, seller, buyer, state registration of real estate.

Всё имущество делится на недвижимое и движимое. В мировой практике недвижимое имущество (недвижимость) – это земля, а так же всё, что с ней прочно связано, включая присоединенные к ней объекты независимо от того, имеют ли они природное происхождение или созданы руками человека (4, с.14).

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее ГК РФ) в п.1.ст.130 дается следующее определение недвижимого имущества: "К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

К недвижимым вещам относятся жилые и нежилые помещения, а также предназначенные для размещения транспортных средств части зданий или сооружений (машино-места), если границы таких помещений, частей зданий или сооружений описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке.[1]

В соответствии с законодательством рассматриваются: во-первых, разновидности вещей, которые должны признаваться недвижимыми априори (земельные участки и участки недр), во-вторых, предложен критерий, на основании которого следует заключать о том, является ли недвижимой та или иная вещь, ни к земельным участкам, ни к участкам недр не относящаяся. Закон исходит из того, что для квалификации такой вещи в качестве недвижимой необходимо установить, что она имеет особую, нерасторжимую связь с земельным участком: она должна быть связана с ним настолько прочно, что перемещение этой вещи без причинения несоразмерного ущерба ее назначению невозможно. Другими словами, в качестве критерия для квалификации вещи как недвижимой закон выбрал такую ее физическую характеристику, которая указывает на принципиальную недопустимость перемен в пространственном положении этой вещи (этим признаком по мысли законодателя характеризуются упомянутые в п. 1 ст. 130 ГК РФ здания, сооружения и объекты незавершенного строительства). Если с характеристикой именно этих объектов особых сложностей не возникает – ведь они признаны недвижимостью самим ГК РФ, то квалификация в качестве недвижимости иных вещей, в тексте ГК РФ не упомянутых, способна вызвать затруднения. Несмотря на исчерпывающую формальную определенность критерия прочности связи недвижимой вещи с землей, его нельзя признать пригодным к практическому использованию. Следовательно, в том виде, в каком оно сформулировано в п. 1 ст. 130 ГК РФ, определение недвижимости неудачно. Вопреки мнению авторов Концепции развития гражданского законодательства о недвижимом имуществе, утверждающих, что определение недвижимой вещи, содержащееся в ст. 130 ГК РФ, вряд ли нуждается в пересмотре, необходимость его исправления можно считать очевидной. Дело в том, что, не подвергнув легальное определение недвижимости расширительному толкованию, не отступив от буквального смысла исследуемой нормы, применить ее к разбору конкретной жизненной ситуации, в которой необходимо дать ответ на вопрос, относится ли вещь к недвижимости, невозможно. Если же действительный смысл правовой нормы, выявленный в результате ее толкования, не совпадает с ее буквальным содержанием, редакцию нормы следует признать несовершенной[8, с. 8].

Вопросами права приобретения права собственности на недвижимое имущество были актуальны всегда. Их изучению в той или иной степени посвящены труды таких классиков цивилистической мысли, как А.В. Венедиктов, Ю.С. Гамбаров, Д.И. Мейер,

К.П. Победоносцев, И.А. Покровский, В. И. Синайский, Б.Б. Черепухин, Г. Ф. Шершеневич и т.д.

Интерес к проблемам вещных прав, и в частности права собственности, естественным образом не угасает и в настоящее время. Их изучению посвящены монографические исследования С.С. Алексеева, М.И. Брагинского, И.В. Бекленищевой, Л.Ю. Василевской, В.В. Витрянского, С.В. Моргунова, К.И. Скловского, Е.А. Суханова, Т.О. Тузова, Л.В. Щенниковой и др.

Вопросы правового режима недвижимого имущества и приобретения прав являются предметами работ В.А. Алексеева, Б.М. Гонгалов, П.В. Крашенинкова, О.Ю. Скварцова, С.А. Степанова, В.В. Чубарова.

Данными исследованиями занимались вышеуказанные мыслители, были осуществлены специальные исследования, посвященные отдельным аспектам вещных прав, в том числе права собственности, на объекты недвижимого имущества.

Вместе с тем необходимо констатировать, что не смотря на особое внимание цивилистики к проблемам приобретения права собственности на недвижимость, ряд вопросов требует своего решения. В частности малоизученным в России являются вопросы теории вещного договора и его места в гражданско-правовой конструкции приобретения права собственности на недвижимое имущество. Не нашли должного отражения в юридической литературе вопросы так называемого добросовестного приобретения права собственности на недвижимое имущество.

К правовым основам регулирования земельных отношений А. К. Голиченков относит принципы: дифференцированного подхода к установлению правового режима земель; разграничения действия норм гражданского и земельного законодательства в части регулирования отношений по использованию земель; деление земель по целевому назначению на категории; разграничение государственной собственности на землю; государственного регулирования приватизации земли.

Основное место в рыночной экономике отдается праву собственности, которое дает лицу юридическую власть над вещью и называется вещным правом. Различные виды вещных прав отличаются именно объемом этой власти. К вещным правам относятся так же права: пожизненного наследуемого владения имуществом; постоянного(бессрочного) пользования имуществом; сервитут; хозяйственного ведения имуществом; оперативного управления имуществом; за исключением права собственности, все вещные права распространяются на чужие вещи[6, с. 20; 7, с. 13-14].

Право собственности определено в гл.13 (статьи 209-217) ГК РФ:

Собственность - это комплекс прав, который может быть распределен между различными субъектами или сосредоточен в одних руках.[1]

В книге Ахметьяновой З.А. понятие собственность, трактуется как -экономическая категория представляет собой отношения между людьми и иными участниками общественных отношений по поводу вещей, которые состоят в принадлежности материальных ценностей одним лицом и соответственно в отчужденности этих же благ от всех других лиц. Рассматривается собственность и как совокупность возможных действий по отношению к вещи, обусловленных её потребительскими свойствами, способностью удовлетворить потребности отдельно взятой личности, их объединений и общества в целом[3, с. 111].

Субъекты права собственности на недвижимое имущество - это собственники конкретных земельных участков и других объектов недвижимости, наделенные правами и несущие обязанности в соответствии с земельным, гражданским, водным, лесным и другим законодательством России.

В имущественные отношения по поводу недвижимости вступают три основные группы субъектов:

-Российская Федерация и субъекты Российской Федерации в лице органов государственной власти, а так же город, район, населенный пункт в лице органов местного самоуправления;

-граждане, объединения людей, семьи, социальная группа, в том числе иностранные граждане;

-юридические лица - коммерческие, некоммерческие и другие организации, в том числе и иностранные

Любое лицо, которое является собственником отдельного предмета недвижимости, может распорядиться своей недвижимостью всеми доступными по закону способами: произвести отчуждения права собственности, предоставить в аренду, передать в залог, заложить и др.

С недвижимостью могут осуществляться различные действия, влекущие за собой возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей в ее отношении[6, с. 42-43].

Права собственности на имущество, принимаемое в силу преобретательной давности регистрируют на основании ст. 234 ГК РФ, в котором сказано:

-право собственности на такое имущество подлежит государственной регистрации после установления самого факта давности приобретения;

-таким является факт добросовестного, открытого и непрерывного владения лицом недвижимым имуществом как своим собственным в течение 15 лет с момента наступления такого факта.

Операция (сделка) - это действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей участников сделки. Цель любой сделки – приобретение права собственности или права пользования имуществом, в том числе и недвижимым.

Сделкой называется осознанные действия граждан и юридических лиц, направленное на установление, изменение и прекращение их прав и обязанностей, связанных с объектом сделки.

Недействительные сделки подразделяются:

-на оспоримые, признанные недействительными по решению суда;

-на ничтожные, недействительные с самого начала ее совершения.

На рынке сделки с объектами недвижимости совершаются только в письменной форме и подразделяются на следующие виды сделок:

-купля-продажа недвижимого имущества, земельного пая;

-сдача в аренду;

-дарение;

-обмен;

-залог;

-передача имущества (целиком, или доли) в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных товариществ и обществ – в качестве пая в кооператив;

-наследования (целиком или доли);

-передача в пожизненное наследуемое пользование;

-передача в постоянное (бессрочное) пользование;

-предоставление сервитута;

-предоставление участка в собственность под индивидуальное жилищное строительство, садоводство и личное подсобное хозяйство;

-выкуп земельного участка для государственных и муниципальных нужд;

-приватизация земельного участка[5, с.68].

Обязательная стадия совершения сделок с недвижимостью -государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним, которая регулируется гражданским Кодексом РФ, Федеральным законом от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О



государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", и другими федеральными и нормативными актами Российской Федерации. Государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права и проводится по месту нахождения недвижимого имущества по установленной системе записей о правах на каждый объект недвижимого имущества, что фиксируется в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним [6, с.46].

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним - это юридический акт признания и подтверждения государством, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимого имущества в соответствии с ГК РФ.

Порядок государственной регистрации - это совокупность норм, регулирующих отношение между государством в лице регистрирующего органа и лицом, обращающимся за регистрацией.

Само по себе государственная регистрация прав на объекты недвижимости является объективной необходимостью, если рынок недвижимости существует, т.е. имеется возможность перехода прав от одного собственника к другому. Изменение прав на объекты недвижимости всегда выступает в документальной форме. Государственный орган регистрирует все изменения прав на соответствующий объект недвижимости, и одновременно является держателем правовой истории каждого объекта. По существу, названная регистрация призвана обеспечить стабильность оборота недвижимости, поскольку последняя имеет не только имущественную, но и социальную значимость.

Можно сделать вывод, что регистрация - это легализация для гражданского оборота сделок и порождаемых ими прав и обязанностей.

Целями государственного регулирования операция является на рынке недвижимости:

- реализация конституционных прав граждан на недвижимость и обязанностей, связанных с ней;
- обеспечение свободного ценообразования на объекты недвижимости в соответствии с предложением и спрос;
- справедливое налогообложение недвижимого имущества и участников рынка недвижимости [6, с. 51].

В.В. Чубаров, характеризуя систему государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, уточняет, что "введение такой системы преследует несколько целей:

- а) придать предельную открытость (прозрачность) правам на недвижимое имущество, а также информации об этих правах;
- б) ввести государственный контроль за совершением сделок с недвижимым имуществом (переходом прав на нее) и тем самым максимально защитить права и законные интересы граждан, юридических лиц и публичных образований (РФ в целом, субъектов РФ, муниципальных образований);
- в) внести единообразие в процедуру регистрации на недвижимость на всей территории РФ".

По мнению А.В. Волынцевой, "Основные цели государственной регистрации:

- 1) защита прав и законных интересов собственников и обладателей иных прав на объекты недвижимости;
- 2) обеспечение законного, надежного, открытого гражданского оборота;
- 3) обеспечение гласного и достоверного подтверждения прав на недвижимое имущество;
- 4) создание эффективных механизмов государственного управления рынком недвижимости;
- 5) реализация фискальной функции государства в части обеспечения поступления в бюджет средств от операций, предметом которых выступает недвижимость;

б) обеспечение безопасности на рынке недвижимости путем предотвращения и пресечения преступлений и правонарушений в данной сфере".

Вполне очевидно, что всеми исследователями называются те положительные результаты, к достижению которых нужно стремиться, в том числе и с использованием правовых механизмов государственной регистрации прав на недвижимость. Однако далеко не все говорят о необходимости установления иерархии названных целей, а некоторые авторы высказывают мнения об установлении таких приоритетов, с которыми трудно согласиться.

В частности, В.А. Порошков утверждает, что "Государственная регистрация недвижимых вещей является средством контроля государства за оборотом недвижимого имущества, а также выступает в роли юридического факта в гражданском праве".

А.Р. Кирсанов, поддерживая позицию П.В. Крашенинникова о том, что "государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним установлена в интересах государства и общества, а также в целях охраны прав и законных интересов граждан и юридических лиц", далее поясняет, что "интересы государства и общества заключаются, во-первых, в создании базы данных для налогообложения недвижимости; во-вторых, в обеспечении органов власти и местного самоуправления достоверной информацией о недвижимом имуществе в целях эффективного управления этим имуществом; в-третьих, в создании условий для осуществления политики экономических реформ" [2].

В соответствии с п. 2 ст. 223 ГК РФ "в случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом". Из этого можно сделать вывод, что момент возникновения права на недвижимое имущество связан с государственной регистрацией во всех случаях, когда отчуждение подлежит такой регистрации, однако из этого правила законом могут быть сделаны исключения [1].

Процессу регистрации прав на недвижимое имущество государство привлечено для удовлетворения своего собственного фискально-политического интереса в надзоре за распределением земельных участков, государственная власть, попутно помогая и реализации частных потребностей: авторитет содействующего совершению сделки государства с легкостью замещал свидетельства всех прочих очевидцев.

Практическая целесообразность начала внесения получает оценку и в практике современных российских судов: юридически обеспеченная возможность владения и пользования недвижимой вещью, переданной приобретателю во исполнение договора, признается за ним помимо регистрации, ведь в противном случае до совершения записи он был бы полностью незащищен.

Благодаря неукоснительному применению начала внесения содержание реестра постоянно пополняется новыми записями о разнообразных правах, установленных в отношении того или иного объекта недвижимости. Однако же цель обеспечения действительной полноты содержащихся в реестре сведений не может быть достигнута только лишь тем, что все эти права будут в нем указаны наперечет, поименно. Необходимо добиться максимальной определенности и в описании этих прав: в том, кому это право принадлежит, на что именно оно распространяется, каким именно содержанием характеризуется и т. д. Обеспечению максимальной полноты и определенности тех сведений, которые должны быть включены в реестр благодаря началу внесения, служит начало их специалитета. Его суть сводится к тому, что во избежание возможных заблуждений сверяющихся с реестром лиц каждое из записываемых прав должно быть предельно четко индивидуализировано по его субъектам, содержанию, объему, основаниям возникновения. В этом смысле любое из внесенных в книгу прав признается специальным, характеризующимся не общими, а именно конкретными, частными признаками. Если реализация прочих требований не предполагает ничего другого, кроме

их нормативного закрепления, то для индивидуализации прав на недвижимость по их предмету в реальных системах ведения поземельных книг предусматривается особый технический прием.

Каждому самостоятельному объекту недвижимости посвящается специальный раздел, лист реестра, в котором и фиксируются все подлежащие регистрации права, где каждая недвижимость представляет отдельный самостоятельный предмет записи и имеет свой особый номер и лист в книге.

Практическая значимость этого технического решения очевидна: права, внесенные в соответствующий раздел, относятся именно и только к этому имуществу и в силу доступности содержания книг для публики, равно как и непосредственной наглядности сведений о правовом положении недвижимости, могут быть легко выяснены; обзорность всех правоотношений по поводу данного объекта существенно облегчается[8, 27].

В данной статье рассмотрены способы перехода права собственности, а так же каким образом происходит регулирование данных сделок государством. В заключении хотелось бы обратить внимание субъектов права, что при передаче в пользование объектов недвижимости необходимо помнить и руководствоваться законодательством РФ, где согласно гражданскому законодательству, государственной регистрации в едином государственном реестре подлежат не только права собственности, но и другие вещные права собственности, другие вещные права на недвижимость - ограничение этих прав, их возникновение, переход и прекращение на основании ст.131 ГК РФ.

#### **Библиографический список:**

1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (в действующей ред.)/Собрание законодательства РФ.-1994.-№1.-Ст.130, 209-2017.

2. Алексеев В.А. Недвижимое имущество: государственная регистрация и проблемы правового регулирования. [Электронный ресурс]//URL <http://www.realtor24.ru/enc/7/>(дата обращения 19.01.2017).

3.Ахметьянова З.А. Вещное право: Учебник.- М.: Статут, 2011.-360с. [Электронный ресурс]//ЭБС»Университетская библиотека онлайн»: URL:[http:// www. biblioclub.ru/book/450667](http://www.biblioclub.ru/book/450667) (дата обращения 16.01.2017).

4.Бусов В.И. Управление недвижимостью: теория и практика: учебник для академического бакалавриата/ В.И. Бусинов, А.А. Поляков.-М.: Издательство Юрайт, 2014. - 517с.- Серия: Бакалавр. Академический курс.

5.Варламов А.А., Гальченко С.А. Государственный кадастр недвижимости/ Под ред. А.А. Варламова. - М.: КолосС, 2012.-679с.: ил. - (Учебники и учеб. пособия для студентов высш. учеб. заведений).

6.Дидковская О.В., А.Ю. Бочаров, О.А. Мамаева, Л.В. Аверина. Введение в экономику, экспертизу и управление недвижимостью: учебное пособие. -Самара: СГАСУ, 2015. -184с.

7.Лисина Н.Л. Земельное право: учебное пособие/ Н.Л. Лисина; Кемеровский государственный университет.-Кемерово,2014э-582с. [Электронный ресурс] //ЭБС» Университетская библиотека онлайн»: URL:[http://www. biblioclub.ru/book/278824](http://www.biblioclub.ru/book/278824)

8.Синельникова В. Н., К. А. Новиков. Правовые основы института государственной регистрации прав на недвижимое имущество/ В.Н. Синельникова - Издательский дом высшей школы экономики, 2015. -40с

Кондратенкова Алена Сергеевна  
Kondratenkova Alena Sergeevna

магистр Государственного университета правосудия. E-mail: [k\\_alena\\_s@mail.ru](mailto:k_alena_s@mail.ru)

УДК 343.9

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ  
ПРЕСТУПНИКА В НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ  
СВОБОДЫ И ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ**

**CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE INDIVIDUAL  
PERPETRATOR OF VIOLENT CRIMES AGAINST SEXUAL FREEDOM AND SEXUAL  
INVIOLABILITY**

**Аннотация:** Изнасилование является одним из видов половых преступлений и носит особо опасный характер среди преступлений против личности. Законодатель причислил изнасилование к категории тяжких преступлений, а его особо квалифицированные виды - к категории особо тяжких преступлений. Кто же все таки совершает данные преступления? Каков этот портрет, насильника?

**Abstract:** Rape is a type of sexual crimes and is particularly dangerous among the crimes against the person. Legislator ranked rape as serious crimes, and it especially qualified species - in the category of very serious crimes. Who still commits these crimes? What is the portrait of a rapist?

**Ключевые слова:** юриспруденция, изнасилование, насильственные преступления, личность, категории насильников.

**Keywords:** law, rape, violent crimes, identity, rapists category

Деяния, которые определяются как посягающие на разные объекты, но при этом являются связанными единой мотивацией – агрессивно – насильственной или насильственной, в криминологии относятся к насильственной преступности.

При этом насилие выступает самоцелью или инструментом. Кроме того, насильственная преступность – это значительная часть преступных посягательств, в которых психическое и физическое насилие в отношении личности выступает способом их совершения, средства достижения антиобщественной цели<sup>0</sup>. Насилие – это наиболее острая форма проявлений агрессии, которая присуща человеку. В криминологическом смысле насилие можно рассматривать в качестве воздействия на человека, которое угрожает его здоровью, жизни, половой неприкосновенности, свободе, а также иным ценностям, которые защищаются правом и имеют отношение к здоровью и жизни.

Изнасилование занимает особое место среди насильственных преступлений, которое определяется своей специфической природой, а также высокой степенью латентности и автономностью от внешних социальных условий. Латентность изнасилований является настолько высокой, что колебания видимой части данного вида преступлений определяется изменением степени готовности пострадавшего лица обратиться с заявлением. Латентность обусловлена как установившимися стереотипами жертвы, так и качеством реагирования на данный вид преступлений со стороны правоохранительных органов.

В настоящее время состояние насильственной преступности против половой свободы и половой неприкосновенности можно охарактеризовать такими чертами. Ситуационный характер насильственной преступности и ее распространенность в бытовой и досуговой сферах жизнедеятельности являются ее определяющими критериями. Отмечается нарастание социальной напряженности, углубление неопределенности

---

<sup>0</sup> Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб., 2013. С. 98.

социального статуса граждан, ослабление социального контроля, что является следствием непродуманности последствий разного рода реформ, например, монетизация льгот<sup>0</sup>. Данные факторы ведут к увеличению эмоциональных нагрузок на человека, психических нагрузок, а также к возникновению стрессовых ситуаций. И нередко такие ситуации решаются достаточно импульсивно в криминальной форме. Умысел возникает внезапно. Почти 90% насильственных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности, а именно речь идет об изнасилованиях, совершаются в сфере досуга. Данное обстоятельство определяет совершение такого рода насилия преимущественно в вечернее время.

В России растет количество преступлений, которые посягают на половую свободу и неприкосновенность несовершеннолетних. В данном случае доминируют насильственные действия в основном на сексуальной почве. Ведущие факторы такого рода преступных посягательств это, прежде всего, высокий уровень латентности таких преступлений против несовершеннолетних лиц, а также трудовая миграция.

Среди лиц, чьими жертвами стали несовершеннолетние граждане, можно выделить три типа преступников – педофилов: отцы, которые насильствовали своих дочерей; лица, у которых в детстве или в подростковом возрасте наблюдался дефицит общения со своими ровесниками, что, в свою очередь, привело к формированию дефекта и своеобразию мотивационной установки; лица, которые имеют эмоционально фиксированную установку на девочек, которая возникла по причине сильных сексуальных переживаний в какой – либо период их развития.

Такие преступления совершаются часто в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Кроме того, в последнее время можно наблюдать тенденцию изменения возрастной структуры преступников, которые совершают насильственные преступления против несовершеннолетних, в сторону «омоложения». Преимущественно это проявления насильственных и жестоких действий, которые направлены против малолетних детей. Данному обстоятельству способствует и нравственные и психологические характеристики преступников. Значительные влияния оказывают на опережающий рост уровня такого характера преступности среди несовершеннолетних традиции и установки.

Наличие аномалий нервно – психического характера не формирует фатальную предрасположенность к совершению таких преступлений. Психические аномалии влияют как условие, которое ускоряет процесс деградации личности, и одновременно фактора, который сказывается на выборе форм реакции на конфликтную ситуацию, и также на формировании особой преступной мотивации.

Характеризуя личность преступника, следует указать на то обстоятельство что политическая нестабильность в обществе, а также социально – экономическая усиливают негативные тенденции в развитии семейных отношений. Это влечет рост числа неполных семей из – за разводов, семей с отчимами, внебрачной рождаемости. Результат этого становится проявление насилия, жестокости в быту, общественных местах, на улице, местах досуга<sup>0</sup>.

Достаточно высок и рост специального рецидива. Особо следует назвать статьи 161, 162, 119, 105 УК РФ. Достаточно высокий процент лиц, которые имеют нервно – психические заболевания, и они состоят в психоневрологическом либо наркологическом диспансерах.

---

<sup>0</sup> Нецветова, Н. В., Усанов, И. В. Признаки серийности, особенности их выявления и меры реагирования в ходе расследования преступлений против личности (убийств и изнасилований). – М.: «Юрлитинформ», 2012. С. 65.

<sup>0</sup> Исаев, Н. А. Сексуальные преступления как объект криминологии. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. С. 78.

Статистика показывает, что включительно лица до 21 года среди насильников составляют две трети. В возрасте 16 – 17 лет также наблюдается высокая преступность среди несовершеннолетних. Менее 1/10 от общего числа зарегистрированных преступников, совершаемых насильственные преступления, приходится на лиц от 32 лет и старше. Эти данные говорят о том, что изнасилования остаются по – прежнему одной из основных проблем<sup>0</sup>.

Сексуальным преступникам свойственно большее своеобразие. И это выделяет их из числа иных преступников. Особенно это проявляется в самой мотивации сексуальных преступников. Однако на данный момент большое количество научных исследований посвящено самой личности насильника, механизмам сексуальных преступлений, мотивам, поскольку эти проблемы нуждаются в дополнительном анализе и изучении.

Совершение преступлений насильственного характера происходит гораздо чаще в группе, если преступники по возрасту моложе. Не так часто наблюдаются устойчивые группы, которые сложились специально с целью совершения насильственных преступлений. Обычно, сам умысел на то, чтобы совершить данное преступление группой, выражается в том, что оно назревает в процессе совместного времяпрепровождения знакомыми лицами. Если группа является устойчивой, то преимущественно она состоит из числа несовершеннолетних лиц, которые в процессе совершения ими различных преступлений по характеру и иных правонарушений, объединились. Среди всех изнасилований доля групповых преступлений в существенной степени превышает долю преступлений, которые совершаются группой умышленных убийств или, например, тяжких телесных повреждений.

Ранее судимые лица совершают изнасилования реже, чем несудимыми лицами, так как рецидивистами совершаются чаще убийства, и они наносят тяжкий вред здоровью. Также следует отметить и низкий культурный и образовательный уровень насильников. Однако оно выше, чем среди тех лиц, которые виновны в совершении таких преступлений как убийства или причинение здоровью тяжкого вреда. Среди преступников, которые совершают насилие, отмечают и наличие негативных привычек в поведении. Это может быть пьянство, нарушения многократные общественного порядка. Они характерны для 2/3 лиц такого контингента.

Таким преступникам свойственны нравственно – психологические черты. Это эгоцентризм, когда собственные чувства и желания рассматриваются в качестве единственно значимых с целью выбора варианта поведения, и они подлежат безусловному удовлетворению. Таким лицам являются свойственными примитивизм и цинизм во мнениях на половые отношения, неуважение к женщинам<sup>0</sup>.

По этой причине можно отметить, что большинство осужденных за данные преступления указывают на то, что они всегда применяли насилие к женщинам при сходных обстоятельствах. Данный образ действия для них уже становится стереотипным и отражает одновременно в целом отношение к женщинам.

Можно выделить такие нравственно – психологические характеристики, которые присущи сексуальным преступникам, и насильникам в первую очередь:

- грубость, которая часто переходит в цинизм, агрессию, жестокость потребительское отношение к окружающим;
- крайний примитивизм взглядов на взаимоотношения полов, который сводит это к физиологическому акту.
- мнение о женщине как о низшем существе, которое призвано для служения мужчине в качестве орудия для сексуального удовлетворения;

---

<sup>0</sup> Антонян, Ю. М. Почему люди совершают преступления? Причин преступности. – М.: Камерон, 2012. С. 103.

<sup>0</sup> Стешич Е. С. Критерии оценки деятельности органов внутренних дел и предупреждение насильственных преступлений // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2014. — № 1 (9). С. 67.

- разнузданность и моральная распущенность, которую многие насильники признают достоинством.

Соответственно, среди преступников, совершающих насильственные преступления, большое количество лиц низшего социального слоя и низших групп среднего социального слоя. Это лица с наличием дефектов социализации. Чаше, чем у других у насильников встречаются аномальные семейные условия, в детстве это нарушения поведения, пребывание в детских домах или интернатах.

Характеризуя таких лиц, можно добавить, что органы социального контроля регистрируют преступников с такими признаками и подвергают их санкциям, при этом прибегая к помощи жертв. Для таких насильников характерно то, что были нарушены их семейные связи, неуспехи в учебе, школе, на работе, и отклоняющиеся ценностные ориентации.

Для мужчин зрелого возраста характерно изнасилование несовершеннолетних лиц, в частности, девочек, а также женщин преклонного возраста и дочерей. У таких мужчин низкая самооценка, которая устойчиво закрепились в психике и выполняет субъективно – защитные функции. И этот процесс стабильнее в том случае, если оно рано было сформировано.

Среди насильников выделяют следующие типы<sup>0</sup>:

- охотящийся, то есть, нападающий на незнакомых женщин внезапно с целью изнасилования;

- регрессивный, или совершающие изнасилования подростков (девочек) в возрасте от семи до четырнадцати лет;

3) тотально самоутверждающийся, или насилующий женщин и совершающий убийство мужчин, которые находятся рядом или наносящие мужчинам телесные повреждения;

- конформный, то есть совершающий под влиянием группы изнасилование;

- аффективный, совершающий изнасилования женщин преклонного возраста и девочек – подростков.

- ситуативный, или импульсивный, совершающий преступления в ситуации, которая оценивается как субъективно благоприятная;

- отвергаемый, то есть преступник с психическими, физическими аномалиями и умственной недостаточностью;

- пассивно-игровой, совершающий изнасилование по причине сексуально провокационного поведения женщин и собственного неумения найти выход из создавшейся ситуации.

Конечно, данный перечень не является исчерпывающим, и возможны и иные классификации.

Следует отметить, что к категории рассматриваемых преступлений можно отнести и растущий поток молодых женщин и девушек, включая и несовершеннолетних, которых направляют в разные регионы мира с целью занятия проституцией.

### **Библиографический список**

1. Антонян, Ю. М. Почему люди совершают преступления? Причин преступности. – М.: Камерон, 2012.

2. Исаев, Н. А. Сексуальные преступления как объект криминологии. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2012.

3. Нецветова, Н. В., Усанов, И. В. Признаки серийности, особенности их выявления и меры реагирования в ходе расследования преступлений против личности (убийств и изнасилований). – М.: «Юрлитинформ», 2012.

---

<sup>0</sup> Антонян, Ю. М. Почему люди совершают преступления? Причин преступности. – М.: Камерон, 2012. С. 103. С. 134.

4. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб., 2013.

5. Стешич Е. С. Критерии оценки деятельности органов внутренних дел и предупреждение насильственных преступлений // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. — 2014. — № 1 (9).

6.



**Фетисов Дмитрий Игоревич**  
магистрант Южного федерального университета  
**Fetisov Dmitry Igorevich**  
undergraduate of Southern Federal University. E-mail: [fetisov\\_dmitry\\_igorevich@mail.ru](mailto:fetisov_dmitry_igorevich@mail.ru)

**Шимбарева Нина Георгиевна**  
Научный руководитель: к.ю.н., доц.  
**Shimbareva Nina Georgiyevna**  
Research supervisor: Candidate of Law Sciences associate professor

УДК 343.21

## **НОВЕЛЛЫ АНТИКОРРУПЦИОННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ**

### **SHORT STORIES OF THE ANTI-CORRUPTION CRIMINAL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** Рассмотрены и проанализированы изменения в уголовном законодательстве об ответственности за коррупционные преступления по статьям 291.2 и 204.2 УК РФ. Изучен новый закон № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», его содержание и последствия.

**Abstract:** Changes in the penal legislation about responsibility for corruption crimes under articles 291.2 and 204.2 Criminal Code of the Russian Federation are considered and analysed. The new law № 324-FZ "About introduction of amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of penal procedure of the Russian Federation", its content and consequences is studied.

**Ключевые слова:** коррупционные преступления; антикоррупционная политика; противодействие коррупции; коммерческий подкуп; взятка.

**Keywords:** corruption crimes; anti-corruption policy; anti-corruption; commercial bribery; bribe.

Согласно ежегодным отчетам об индексе восприятия коррупции (ИВК), публикуемым Всемирной рейтинговой организацией по борьбе с коррупцией TransparencyInternational (TI), ИВК в России остается практически неизменным на протяжении длительного времени. Одиннадцатилетнее отслеживание этой организацией данного показателя свидетельствует не только о его постоянстве, но и достаточно высоком уровне (в среднем ИВК в России с 1999 по 2010 г. составлял 2,6 балла), что "отбрасывало" Россию в группу государств с недостаточно развитыми социально-политическими институтами. И хотя в 2015 году показатель ИВК улучшился (119 место из 167), но такой результат по-прежнему является низким.<sup>0</sup>

В настоящее время уголовная политика в сфере противодействия коррупции является неотъемлемой составной частью антикоррупционной политики Российской Федерации как целостной системы последовательных мер по ключевым направлениям противодействия коррупции<sup>0</sup>.

В настоящее время действует два базовых федеральных закона: «О противодействии коррупции» и «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и

---

<sup>0</sup>Исследование TI "Барометр мировой коррупции" в октябре 2010 г. URL: <http://www.transparency.org.ru>.

<sup>0</sup>Кашепов В.П., Кошаева Т.О. Криминализация - инструмент уголовно-правового воздействия на коррупционную преступность // Коррупция: природа, проявления, противодействие / Отв. ред. академик РАН Т.Я. Хабриева. М.: ИД "Юриспруденция", 2012. С. 170.

проектов нормативных правовых актов», которые являются опорными нормативно-правовыми актами, на основе которых строится вся система отечественного антикоррупционного законодательства.

Однако, несмотря на предпринимаемые государством и обществом меры, коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз национальной безопасности<sup>0</sup>. По-прежнему является актуальной задача совершенствования антикоррупционного законодательства.

В апреле 2016 г. был принят Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 «О национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы». Данный план предусматривает поэтапную реализацию таких основных задач, как совершенствование правовых основ и организационных механизмов предотвращения и выявления конфликта интересов в отношении лиц, замещающих должности, по которым установлена обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов; совершенствование контрольных механизмов за расходами и обращения в доход государства имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы; повышение эффективности противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти и государственных органах субъектов Российской Федерации и т. д.<sup>0</sup>

В том числе в целях совершенствования законодательства по борьбе с коррупцией летом 2016 года был принят федеральный закон № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Новый закон ужесточает санкции за совершение таких преступлений, как «Получение взятки», «Дача взятки» и «Посредничество во взяточничестве». Статьи 290, 291 УК РФ изложены в новой редакции, согласно которой признаются преступлениями случаи, когда деньги, ценные бумаги, иное имущество или услуги имущественного характера предоставляются не самому взяткополучателю, а по его указанию другому физическому или юридическому лицу. Статья 304 УК РФ «Провокация взятки либо коммерческого подкупа». В данной статье увеличен круг лиц, в отношении которых возможна провокация коммерческого подкупа или взятки, а именно включены иностранные должностные лица и должностные лица публичной международной организации.

В статье 204 УК РФ «Коммерческий подкуп» Законодатель указывает, что фактическим получателем предмета коммерческого подкупа может быть и иное физическое или юридическое лицо. Вводятся квалифицирующие признаки коммерческого подкупа: «Значительный размер», то есть размер предмета коммерческого подкупа, превышающий 25 тыс. рублей; «Крупный размер», то есть размер предмета коммерческого подкупа, превышающий 150 тыс. руб.; «Особо крупный размер», то есть размер предмета коммерческого подкупа, превышающий 1 млн. рублей. Изменяются и санкции за совершение деяний, предусмотренных ст. 204 УК РФ.

Одной из наиболее существенных новелл рассматриваемого федерального закона является введение уголовной ответственности за посредничество в коммерческом подкупе,

---

<sup>0</sup> Безрукова И.В. Коррупция в РФ: сущность, особенности, основные направления противодействия (политологический анализ), С. 12.

<sup>0</sup> Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 «О национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» // Российская газета. 2016. 13 апреля.

под которым понимается непосредственная передача предмета коммерческого подкупа, либо иное содействие в достижении или реализации соглашения (ст. 204.1 УК РФ). Ранее уголовная ответственность предусматривалась только за посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ).

Особо стоит отметить введение таких составов преступлений как мелкий коммерческий подкуп (ст. 204.2 УК РФ) и мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ). За мелкий коммерческий подкуп предусматривается штраф в размере до 150 тыс. руб. в размере зарплаты или иного дохода, осужденного за период до трех месяцев, либо обязательные работы на срок до 200 часов, либо исправительные работы на срок до года, либо ограничение свободы на срок до года. В свою очередь, наказание за мелкое взяточничество - штраф до 200 тыс. руб. или в размере зарплаты или иного дохода, осужденного за период до трех месяцев, либо исправительные работы на срок до года, либо ограничение свободы на срок до двух лет, либо лишение свободы на срок до года. В примечании к указанным статьям дается разъяснение, при каких условиях лица, совершившие данные преступления, освобождаются от уголовной ответственности.

По нашему мнению, введение в УК РФ составов преступлений, предусмотренных ст. 204.2, 291.2 УК РФ является главной заслугой федерального закона. Так, по мнению И. Н. Куксина и М. В. Мархгейм появление данных составов стоит расценивать исключительно как положительный момент в Российском уголовном законодательстве<sup>0</sup>, с чем мы не можем не согласиться. В обосновании целесообразно привести пример договорных матчей в спорте. К сожалению, статистика показывает, что в России они имеют место быть. ВС РФ проанализировал уголовные дела за 2012-2015 годы., в которых предметом взятки была сумма от 500 рублей до 10 тыс. руб. Выявилась интересная тенденция – в 2015 г. за получение взяток было осуждено 1702 человека. Из них 936 людям была инкриминирована в размере меньше 10 тыс. руб. Причем 61 человек осужден за взятку до 500 руб. Еще 157 осужденных наказаны за взятку от 500 до 1000 руб. Нововведение ужесточает наказание за организацию договорных матчей и возможность повлиять на исход спортивных соревнований с помощью подкупа и увеличивает наказание за подкуп игры до 5 лет лишения свободы<sup>0</sup>.

В связи с введением в действие новых норм у судов общей юрисдикции возникли вопросы по применению положений, предусмотренных федеральным законом № 324 – ФЗ. Президиум Верховного Суда Российской Федерации *28 сентября 2016 года* предоставил разъяснения<sup>0</sup>. Согласно данным разъяснениям квалифицирующие признаки, указанные в ст. 204, 290, 291 УК РФ не применимы к мелкому взяточничеству и мелкому коммерческому подкупу. Также ВС РФ дал ответ об обратной силе рассматриваемых составов, указав, что приговоры в отношении лиц, осужденных за преступления, предусмотренные частями 1-4 статьи 204, частями 1,3,4,5 статьи 290, частями 1,3,4 статьи 291 УК РФ (в редакциях, действовавших до 15 июля 2016 года), если предмет коммерческого подкупа или размер

---

<sup>0</sup> И.Н. Куксин, М.В. Мархгейм – Системной коррупции – системный отпор: на пути к реализации// Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 8 (75)

<sup>0</sup> Куликов В. Рубрика –Спорт. Голы не продаются // Российская газета - Федеральный выпуск №6988 (120) 02.06.2016

<sup>0</sup>«Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Федеральных законов от 3 июля 2016 года N 323-ФЗ - 326-ФЗ, направленных на совершенствование уголовной ответственности за коррупционные преступления и преступления экономической направленности, а также оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности (вступили в силу с 15 июля 2016 года)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.09.2016) // СПС «Консультант Плюс»

взятки составлял сумму, не превышающую десяти тысяч рублей подлежат с переквалификацией действий осужденных на часть 1 статьи 204.2 или на часть 1 статьи 291.2 УК РФ.

В заключение необходимо отметить, что проанализированные изменения уголовного законодательства направлены на дифференциацию уголовной ответственности за коррупционные преступления, а также на достижение целей наказания в отношении лиц, их совершивших.

**Библиографический список:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации// «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
2. Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации // URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2016 (дата обращения 8 июля 2016 года).
3. Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 «О национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» // Российская газета. 2016. 13 апреля.
4. Исследование ТИ "Барометр мировой коррупции" в октябре 2010 г. URL: <http://www.transparency.org.ru>.
5. «Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Федеральных законов от 3 июля 2016 года N 323-ФЗ - 326-ФЗ, направленных на совершенствование уголовной ответственности за коррупционные преступления и преступления экономической направленности, а также оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности (вступили в силу с 15 июля 2016 года)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.09.2016) // СПС «Консультант Плюс»
6. Безрукова И.В. Коррупция в РФ: сущность, особенности, основные направления противодействия (политологический анализ), С. 12.
7. Кашепов В.П., Кошаева Т.О. Криминализация - инструмент уголовно-правового воздействия на коррупционную преступность // Коррупция: природа, проявления, противодействие / Отв. ред. академик РАН Т.Я. Хабриева. М.: ИД "Юриспруденция", 2012. С. 170.
8. Куликов В. Рубрика-Спорт Голы не продаются // Российская газета - Федеральный выпуск №6988 (120) 02.06.2016.
9. Эрделевский А.М. Понятие коррупции в российском законодательстве//СПС Консультант Плюс, С. 3
10. И.Н. Куксин, М.В. Мархгейм – Системной коррупции – системный отпор: на пути к реализации// Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 8 (75)

**Витовская Евгения Сергеевна**  
**Vitovskaya Evgeniya Sergeevna**

преподаватель кафедры уголовного права  
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
Кузбасский институт ФСИИ России  
E-mail: [Jane-vit@mail.ru](mailto:Jane-vit@mail.ru)

УДК 343.01

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕХАНИЗМА ПОСТРОЕНИЯ САНКЦИЙ ЗА НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯ

### TOPICAL ISSUES OF THE MECHANISM OF CREATION OF SANCTIONS FOR DRUG-RELATED CRIMES

**Аннотация:** В статье рассмотрены некоторые аспекты теории санкций за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Особо отмечено, что в научной доктрине присутствует только общее представление о механизме построения санкций, а существующая система санкций отличается непостоянством и хаотичностью. На основе анализа механизма построения санкций за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, автор выделяет основные правила их построения.

**Abstract:** The article some aspects of the theory of sanctions for crimes in the sphere of drug trafficking, psychotropic substances and their analogs are considered. It is especially noted that at the scientific doctrine there is only a general idea about the mechanism of creation of sanctions, and the existing system of sanctions differs in inconstancy and a randomness. On the basis of the analysis of the mechanism of creation of sanctions for crimes in the sphere of drug trafficking, psychotropic substances and their analogs, the author selects the basic rules of their creation.

**Ключевые слова:** общественная опасность, наркопреступление, система санкций, дифференциация ответственности, индивидуализация ответственности.

**Key words:** public danger, drug-related crime, system of sanctions, differentiation of responsibility, individualization of responsibility.

#### Введение

Теория санкций имеет важное и приоритетное значение как для дифференциации уголовной ответственности на уровне ее законодательного закрепления, так и на уровне правоприменения в рамках индивидуализации ответственности. Результат эффективного применения санкций за наркопреступления коррелирует с деятельностью властных структур по борьбе с наркотизмом в государстве.

#### Санкция-критерий общественной опасности

По санкциям, устанавливающим уголовную ответственность за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, можно судить о законодательной оценке общественной опасности этих преступлений. Ошибки при применении санкций недопустимы, так как несоответствие назначенного судом наказания тяжести совершенного преступления – основание для отмены или изменения всего приговора.

Уместно отметить, что в отечественной уголовно-правовой науке достаточное внимание уделено различным аспектам построения санкций уголовных норм, при этом четкое представление о механизме их построения до сих пор отсутствует, а правоприменительная практика свидетельствует о том, что санкции формируются законодателем произвольно и неупорядоченно. Есть мнение, что санкция уголовно-правовой нормы является критерием оценки общественной опасности преступного деяния и служит ориентиром для судебной практики, в связи с тем, что отражает ценность объекта преступления. При этом действующая система санкций отличается разнообразными

несоответствиями, такими как существование различных по тяжести санкций за примерно равные по степени общественной опасности преступления. В результате такого подхода, возникает вопрос, действительно ли справедливо назначенное наказание?[1, 3] .

### **Заключение**

Результаты опыта позволили выделить основные правила построения санкций за наркопреступления, которые могут быть учтены в законодательной и судебной деятельности.

1. При определении характера и степени общественной опасности наркопреступлений использовать классификационную модель видов (уровней) общественной опасности преступлений. При построении системы санкций учитывать, что преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов относятся к «кумулятивной общественной опасности», характеризующейся значительным, разнонаправленным негативным потенциалом [2, 22-23].

2. Повышенная степень общественной опасности наркопреступлений предполагает применение усиленного карательного воздействия на правонарушителя. Чем выше уровень общественной опасности наркопреступления, тем тяжелее должна быть санкция, и наоборот.

3. Справедливость санкций определяются их согласованностью друг с другом как внутри одной статьи, главы 25 УК РФ и между различными главами в целом. Применять унифицированные правила при построении норм, с целью обеспечения плавного перехода от одной категории наркопреступлений в другую в различных частях одной и той же статьи. Это требование повлияет на логичность нахождения санкций как по видам наказаний, так позволит конкретизировать четкость их границ.

### **Библиографический список:**

1. Густова Э.В. Построение санкций в уголовном праве Российской Федерации : теоретический аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Москва, 2015. – 27 с.
2. Антонов А.Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности : автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. Рязань, 2013. – 44 с.



Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140

Научный юридический журнал «Юридический факт»

Кемерово 2017