

Издательский дом «Плутон»  
Научный журнал «Юридический факт»  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
УДК 378.001

ХIII Международная научная конференция  
«Свобода и право»

СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ

26 июня 2017

Кемерово

СБОРНИК СТАТЕЙ ТРИНАДЦАТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«СВОБОДА И ПРАВО»

26 июня 2017 г.

**ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431**

ISBN 978-5-9500488-0-7

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам XIII Международной научной конференции «Свобода и право», 26 июня 2017 г. [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru) / Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Кемерово 2017

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 04.07.2017 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 2.2. | Тираж 500.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.

## Содержание

1. ВВЕДЕНИЕ ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РАЙОННЫЕ СУДЫ ..... <b>Апресян А.А.</b>	
2. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ..... <b>Миненко И.В.</b>	
3. ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО - ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И..... <b>Горяинова А.А.</b>	1
4. К ВОПРОСУ О СРОКЕ КАК СУЩЕСТВЕННОМ УСЛОВИИ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ..... <b>Безгубова Т.П.</b>	1
5. ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ КАК МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ..... <b>Капустин А.Н.</b>	2
6. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ..... <b>Капустин А.Н.</b>	2

Статьи XIII Международной научной конференции «Свобода и право»

**Апресян Армен Айкович**

**Apresyan Armen**

магистр Дальневосточного филиала Российского государственного университета  
правосудия

E-mail: [mail.russia.mail@mail.ru](mailto:mail.russia.mail@mail.ru)

УДК 34

### **ВВЕДЕНИЕ ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РАЙОННЫЕ СУДЫ**

#### **THE INTRODUCTION OF A JURY SYSTEM IN THE DISTRICT COURTS**

**Аннотация.** В статье рассматриваются внесенные в законодательство Российской Федерации изменения направленные на введение института присяжных заседателей на уровень районных судов.

**Abstract.** The article considers made to the legislation of the Russian Federation changes to the introduction of juries to the level of district courts.

**Ключевые слова:** суд присяжных, законодательство, поправки, районный суд, судебное производство.

**Keywords:** jury trial, legislation, amendments, district court, court proceedings.

Актуальность темы обусловлена преддверием нового этапа в развитии судопроизводства с участием присяжных заседателей, связанного с распространением этой формы судопроизводства на юрисдикцию районных судов.

Суд присяжных - особый состав суда с большим числом граждан, не являющихся профессиональными судьями, но призванных к отправлению правосудия в порядке, установленном законом. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей при рассмотрении судами первой инстанции подсудных им уголовных дел с участием присяжных заседателей [6]. Согласно УПК РФ, уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей по ходатайству подсудимого. Перед судом присяжных заседателей по каждому преступлению, в котором обвиняется подсудимый, ставятся следующие вопросы: доказано ли, что деяние имело место; доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого деяния. В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения. Последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не принимается [1]. В соответствии с УПК РФ вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего судьи и влечет за собой постановление им соответствующего приговора.

Возрождение суда присяжных являлось одним из центральных положений Концепции судебной реформы в Российской Федерации, принятой 24 октября 1991 году [4]. С 2010 года суд присяжных функционирует на всей территории Российской Федерации. В

настоящее время вопросы определения путей совершенствования суда присяжных по-прежнему остаются актуальными в повестке дня. 16 февраля 2016 года Президент РФ В.В. Путин выступая на семинаре-совещании руководителей судов, предложил расширить применение суда присяжных до уровня районных судов, а также отметил необходимость реформирования института присяжных заседателей в части определения их оптимального числа [7].

В июне 2016 года Государственная Дума приняла пакет законов, направленных на реформу суда присяжных в России. Поправки, касающиеся присяжных заседателей, направлены на внесение изменений в УПК РФ, в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», в Федеральный закон «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя», в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации». Основные изменения, конечно же, коснулись УПК РФ.

Введением этих законопроектов был подведен итог начавшейся с подачи правозащитников более двух лет назад дискуссии о перспективах института суда присяжных в России, который в последнее время пребывает в глубоком кризисе. Последовательное сокращение подсудности суда присяжных привело к тому, что ежегодно примерно из 1 миллиона уголовных дел лишь несколько сотен рассматриваются с участием присяжных. В ходе дискуссии ясно обозначились три основные позиции: 1) экспансивная (за максимальное расширение подсудности суда присяжных и возрождение суда с участием народных заседателей); 2) реформистская (за замену суда присяжных гибридной моделью в составе судьи и 5 - 7 присяжных в формате единой коллегии с параллельной реанимацией суда с участием народных заседателей); 3) консервативная (за сохранение существующей модели суда присяжных без изменения подсудности с возможным возвращением народных заседателей) [2]. Как видно из поступивших в Государственную Думу законопроектов, уже ставших законами, в их основу положена концепция, позволяющая в компромиссном виде учесть все позиции.

Данные поправки также направлены на реализацию Постановления Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 № 6-П, в котором Суд признал неконституционными нормы УПК РФ, фактически лишаящие женщин права на суд присяжных в связи с отнесением соответствующих уголовных дел к подсудности районных судов [5].

Изменения, вступающие в действие с 1 июня 2018 года, приведут к расширению роли присяжных заседателей в ходе судебного производства. Поправки, в частности, предусматривают сокращение коллегии присяжных в судах областного уровня с двенадцати до восьми заседателей, а также введение суда присяжных с сокращенной коллегией в составе шести присяжных в районных судах. К подсудности районных судов присяжных отнесено рассмотрение по ходатайству обвиняемых двух категорий уголовных дел:

1) об отдельных преступлениях, отнесенных к подсудности областных судов, в случае, если по ним в соответствии с УК РФ в качестве наиболее строгого вида наказания нельзя назначить пожизненное лишение свободы или смертную казнь (ч. 2 ст. 105; ст. ст. 277, 295, 317 и 357 УК РФ);

2) о некавалифицированном убийстве (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшему по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Ранее законодательство не предусматривало участия присяжных заседателей в районных и гарнизонных военных судах. По мнению законодателя, участие присяжных заседателей в судах районного уровня будет способствовать укреплению статуса таких

судов и расширит роль участия присяжных заседателей при рассмотрении дел в районных судах. Увеличение числа привлекаемых присяжных заседателей повысит уровень общественного правосознания, что в конечном счете может привести к снижению уровня преступности в целом.

С учетом внесенных поправок с одной стороны, упростится процедура отбора кандидатов за счет меньшего количества присяжных заседателей. Снижение числа присяжных заседателей также отразится и на финансовых затратах, к которым относятся расходы, связанные с материально-техническим обеспечением, необходимым для участия присяжного заседателя, кандидата в присяжные заседатели, а также расходы на выплату присяжным заседателям вознаграждения. Ускорится сама процедура рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей, так как станет проще и быстрее произвести отбор необходимого количества присяжных заседателей. В настоящее время часто возникают сложности с формированием коллегии присяжных заседателей.

Важным плюсом рассматриваемых изменений в УПК РФ является приближение правосудия к месту совершения преступления, месту проживания участников процесса, для того, чтобы уголовное дело было рассмотрено в разумные сроки, а заинтересованные лица имели реальную возможность принять участие в судебном заседании.

А с другой стороны, на 6 - 8 заседателей будет проще повлиять, чем на 12 присяжных, а фактически склонить суд к принятию того или иного решения сможет половина из всей коллегии присяжных заседателей. В соответствии с УПК РФ в случае, когда голоса присяжных заседателей разделились поровну, принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ. Таким образом, отсутствует необходимость привлечения нечетного числа присяжных заседателей. Если присяжных 8, то для признания вины подсудимого нужно минимум 5 голосов, а для оправдания - 4 голоса присяжных заседателей. Если присяжных 6 человек, то для оправдания необходимо всего 3 голоса. А три голоса - это по сути та же коллегия из трех судей, которые рассматривают дела по определенным статьям УК РФ или апелляции в вышестоящих судах. Судьбу подсудимого в районных судах будут решать фактически всего трое присяжных заседателей.

Также необходимо отметить, что затрудняет справедливое правосудие юридическая неосведомленность присяжных в таких вопросах, как форма вины, соучастие в преступлении, необходимая оборона и крайняя необходимость. Есть сложность самостоятельной оценки присяжными заседателями таких видов доказательств, как материалы оперативно-розыскной деятельности, аудио- и видеозаписи, детализация мобильных соединений, технические экспертизы, требующие глубокого знания материалов уголовного дела и специальных профессиональных навыков. К подсудности суда присяжных заседателей отнесено множество достаточно сложных по составу преступлений, зачастую трудных для понимания даже профессиональным юристам. Но не только присяжные заседатели могут испытывать сложности при рассмотрении (изучении) обстоятельств произошедшего. Например, сотрудники следственных органов испытывают существенные сложности в расследовании преступлений, совершенных медицинскими работниками при оказании медицинских услуг, несмотря на то что имеют юридическое образование, включающее в себя курс криминалистики.

Возможны трудности и организационного характера. Не все районные суды готовы к проведению судебных заседаний с участием присяжных, поскольку во многих судах нет, например, подходящих залов со столом для присяжных заседателей и специальной совещательной комнатой.

В судебном разбирательстве при участии присяжных заседателей постановляется больше оправдательных приговоров, чем при рассмотрении уголовных дел без них. На это есть свои причины. В судебном заседании с участием присяжных заседателей запрещено упоминание о существовании доказательств, исключенных председательствующим судьей

из разбирательства дела, кроме того запрещено исследовать любые обстоятельства, характеризующие личность подсудимого - справки о состоянии здоровья, характеристики, справки о семейном положении и т.д. Однако присяжных заседателей невозможно полностью изолировать от сведений о личностях как подозреваемого, так и потерпевшего. Например, в том случае, если подсудимый злоупотребляет алкогольными напитками, то информация об этом будет донесена до присяжных заседателей не напрямую, а косвенно, например, когда свидетель преступления будет рассказывать об обстоятельствах произошедшего [3].

Введение в районный суд присяжных заседателей позволит решить еще одну, важную задачу - установление опосредованного общественного контроля над предварительным следствием. Участие присяжных заседателей в рассмотрении районными судами уголовных дел в обязательном порядке заставит предварительное следствие, а также государственных обвинителей повысить свой профессионализм и это пойдет на пользу всему обществу.

Очевидно, что участие в судебных заседаниях по делам с участием присяжных заседателей требует от государственных обвинителей досконального знания всей процедуры этой формы судопроизводства. Далеко не каждый государственный обвинитель, даже имеющий большой опыт участия в рассмотрении уголовных дел различных категорий, может качественно и успешно поддержать обвинение в суде с участием присяжных заседателей. Наряду с доскональным знанием материалов уголовного дела, умением вести допрос прокурор в таком процессе должен понимать психологию присяжных, быть готовым незамедлительно отреагировать на любые процессуальные нарушения, способные вызвать предубеждение присяжных заседателей, уметь максимально доходчиво представить доказательства по делу людям, не обладающим юридическими знаниями, чтобы доказать им правильность позиции обвинения, обладать незаурядными ораторскими качествами и даром убеждения, чтобы изложить свою позицию в прениях сторон, используя при этом не юридическую терминологию, а простые слова и аргументы, понятные любому человеку независимо от уровня его образования, воспитания и особенностей восприятия. В связи с этим на повестке дня остро встает вопрос подготовки государственных обвинителей городских и районных прокуратур к работе в условиях функционирования суда с участием присяжных заседателей.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что внесенные изменения в целом позитивны и направлены на реализацию конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия. Привлечение большего числа граждан в присяжные заседатели должно повысить уровень общественного правосознания, способствовать снижению уровня преступности в целом. Также за счет меньшего количества присяжных заседателей в коллегии упростится процедура отбора кандидатов, появится возможность их привлечения для участия при рассмотрении дел судами районного уровня.

#### **Библиографический список:**

1. Головкин Л.В. Курс уголовного процесса. М.: «Статут», 2016. С. 501.
2. Крылов Е.Н. Суд присяжных в постсоветском уголовном процессе: перипетии развития // Закон. 2016. № 9.
3. Насонов А.С. Судебное следствие в суде присяжных: особенности и проблемные ситуации (теория, законодательство, практика): Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 54.
4. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 31.10.1991. - № 44. - ст. 1435.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь» // Собрание законодательства РФ. - 07.03.2016. - № 10. - ст. 1476.

6. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 23.08.2004. - № 34. - ст. 3528.

7. Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для академического бакалавриата и магистратуры (4-е издание, измененное и дополненное). М. : «Статут», 2017. С. 96.

**Миненко Илья Владимирович**

**Minenko Ilya Vladimirovich**

Магистрант юридического факультета 2 курса обучения Ивановского государственного университета. Направление подготовки «Социальное государство: проблемы теории и юридической практики»

Email: [ilya.minenko@mail.ru](mailto:ilya.minenko@mail.ru)

УДК 349.2

## **ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ**

### **FEATURES OF MODERN RUSSIAN UNEMPLOYMENT**

**Аннотация.** В статье рассматриваются различные аспекты такого социально – экономического явления как безработица в РФ на современном этапе. Оценивается влияние



данного процесса на отдельного человека и устойчивость общества в целом. Предлагаются механизмы борьбы с данным явлением.

**Abstract.** The article discusses various aspects of such socio – economic phenomena like unemployment in Russia at the present stage. The influence of this process on the individual and stability of society as a whole. Proposed mechanisms to combat this phenomenon.

**Ключевые слова:** безработица, безработные, основные черты, механизмы, рынок труда, специалисты.

**Key words:** unemployment, unemployed, the main features, mechanisms, labour market, specialists.

Безработицей признается такое явление, при котором в стране присутствуют люди, составляющие часть экономически активного населения, которые способны и желают трудиться по найму, но не в состоянии найти работу. Согласно Закону РФ «О занятости населения в РФ» безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней.[1]

Экономисты утверждают, что безработица в целом, это естественное и непреодолимое явление (это определенный запас рабочей силы, который, например, при экономическом росте может пригодиться в будущем), что существует естественный уровень безработицы, который равен 3-5%. В современном российском обществе уровень безработицы превышает данные показатели. Согласно официальным данным, уровень безработицы в РФ в 2016 году составил 5,5% трудоспособного населения.[2]

Человек, находясь в ситуации отсутствия работы, испытывает различные жизненные и психологические неудобства. Среди них такие, как негативные эмоции, неуверенность в себе и завтрашнем дне, напряженные отношения с родственниками, финансовые трудности и так далее. Безработное состояние большого количества людей оказывает негативное влияние на общество.

Рынок труда в России в значительной степени дисбалансирован. Его основные черты:

- существуют трудоизбыточные регионы и регионы, испытывающие хроническую нехватку трудовых ресурсов;
- существует острая нехватка специалистов в определенных отраслях экономики;
- высока доля безработных среди лиц с высшим образованием;
- низкая трудовая мобильность населения;
- низкая производительность труда;
- заниженный уровень заработных плат;
- отток капитала;
- слабое взаимодействие рынка труда и рынка образования;
- обособленность России от мирового рынка труда;
- широкие масштабы «скрытой» безработицы, в случае которой человек является безработным по сути (не работает, хотя хочет работать), однако, по ряду причин, не считается безработным.[3,128]

Кроме того российский рынок труда отличается динамичностью, граничащей с неустойчивостью. Экономические процессы в стране в последние годы не отличаются стабильностью. Кроме того, поведение российских работодателей сформировалось на фоне избытка специалистов на рынке труда. До сих пор многие работодатели в своем поведении руководствуются идеей о том, что на место ушедшего работника легко будет привлечь нового, возможно даже более грамотного. Ни о какой корпоративной этике и нормальных взаимоотношениях с работодателем в данной ситуации и речи быть не может.[4,62]

Кроме того, из-за перенасыщенности российского рынка труда на современном этапе рабочей силой, отмечается ухудшение условий труда работающих граждан. Из-за страха потерять работу (ввиду негативной реакции работодателя) работающие граждане

вынуждены отказывать себе в надлежащем лечении (уходе на больничный); в повышении своей квалификации (заочном обучении); осуществляют без дополнительной оплаты трудовые функции за пределами своего рабочего времени в выходные и праздничные дни, в законный отпуск; принимают на себя и осуществляют трудовые функции сокращенных сотрудников также без дополнительного вознаграждения. Все это происходит на фоне заниженной оплаты труда, а в некоторых случаях и отсутствия ее на протяжении длительного времени.

Указанные выше факты крайне негативно влияют на людей, зачастую ведут к прекращению саморазвития человека; ухудшению его здоровья; отрыву от участия в делах семьи, что особенно негативно сказывается на детях и пожилых людях.

Согласно ч.1 ст. 7 Конституции РФ – Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.[5] Хотелось бы, в свете этой нормы, видеть от государства более активных действий по борьбе с безработицей и обеспечению нормальных условий труда.

Анализируя всю вышеперечисленную информацию, основными чертами современной российской безработицы на сегодняшний момент являются:

- большая дифференциация регионов России по уровню безработицы;
- избыток рабочей силы на рынке труда в целом в сочетании с острой нехваткой трудовых ресурсов в определенных отраслях экономики;
- высокая доля среди безработных лиц с высшим образованием;
- широкие масштабы «скрытой» безработицы и неформальной занятости.

Россия принимает меры по борьбе с безработицей, а также по смягчению периода отсутствия работы для людей. Меры поддержки безработных граждан перечислены, например, в ст. 28 Закона РФ «О занятости населения в РФ»: 1) выплата пособия по безработице; 2) выплата стипендии в период прохождения профессионального обучения и получения дополнительного образования; 3) возможность участия в оплачиваемых общественных работах. Однако, как свидетельствуют официальные статистические данные, указанных мер не достаточно.

Проанализировав точки зрения различных специалистов, можно выделить следующие механизмы, активное использование которых Российской Федерацией поможет снизить безработицу:

- улучшение экономической ситуации в стране;
- стимулирование создания новых рабочих мест в частном секторе (через содействие развитию бизнеса) и создание новых рабочих мест в государственном;
- обеспечение государственной поддержки обучения, переобучения и повышения квалификации граждан.

#### **Библиографический список:**

1. О занятости населения в Российской Федерации: Закон РФ от 19 апреля 1991 №1031-1 (с изм. и доп. от 28 декабря 2016 г. №495-ФЗ)//Российская газета, №84. 06 мая 1996 г., Статья 3.

2. Трудовые ресурсы. URL:

[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#) (дата обращения 22.04.2017).

3. Вакуленко А.Н., Сивушова Е.В. Особенности российской безработицы на современном этапе развития страны//Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству.- 2014.- С. - 128-130.

4. Свиридов О.П. Дефицит кадров и безработные выпускники вузов// Совет ректоров.- 2012.- №9.- С.- 62-68.

5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 21 июля 2014 г. № 11 – ФКЗ)//РГ.1993.25 декабря. СЗ. РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

**Горяинова Анастасия Андреевна**  
**Goryainova A.A.**

Студентка 3 курса юридического факультета Юго-Западного государственного университета (г. Курск)

E-mail: [AnastasiaAnastasiaN@yandex.ru](mailto:AnastasiaAnastasiaN@yandex.ru)

УДК 342.71

**ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО - ПРАВОВОГО СТАТУСА  
ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUS OF FOREIGN  
CITIZENS AND PERSONS WITHOUT CITIZENSHIP IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** Данная статья раскрывает проблемы правового регулирования административно-правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории РФ. Приводятся особенности административно-правового статуса данных лиц, ограничения, действующие на них. Указаны нормативно-правовые источники, регулирующие положение иностранных граждан и лиц без гражданства.

**Abstract:** This article reveals the problems of legal regulation of the administrative and legal status of foreign citizens and stateless persons on the territory of the Russian Federation. There are given features of the administrative and legal status of these individuals, the restrictions that apply to them. There are indicated regulatory and legal sources that regulate the situation of foreign citizens and stateless persons are indicated.

**Ключевые слова:** иностранный гражданин, лицо без гражданства, апатрид, гражданин РФ, двойное гражданство, ограничение, государственная тайна, правовой статус, право, запрет, должность.

**Key words:** foreign citizen, stateless person, stateless person, citizen of the Russian Federation, dual citizenship, restriction, state secret, legal status, law, prohibition, position.

Иностранные граждане и лица без гражданства обладают особым правовым статусом, отличным от правового статуса российского гражданина. Отличия в положении иностранных граждан и апатридов от положения российских граждан существуют практически во всех отраслях российского права. Российские граждане обладают более широким набором прав, чем иностранцы и лица без гражданства, а на иностранных граждан и апатридов распространяется большее количество различных запретов и ограничений.

Основу административно-правового статуса иностранных граждан на территории Российской Федерации составляет часть 3 статьи 62 Конституции РФ, предусматривающая, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и исполняют обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, которые установлены федеральными законами или международными договорами Российской Федерации.

Административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства имеет свои особенности. И это вполне обоснованно. Ведь обладание особым положением и должностью в административной системе России предполагает собой ответственность данного лица за дела, которые касаются интересов РФ, ее субъектов или муниципальных образований. Поэтому те лица, которые не являются гражданами РФ, не могут быть государственными служащими и занимать должности в государственных органах. Следует отметить, что иностранные граждане и лица без гражданства не допускаются к деятельности, которая связана с коммерческой и иными видами тайн, что находит вполне логичное объяснение. Данные лица не обладают такой степенью доверия РФ, как российские граждане. Ведь они преданы своей родине, могут уехать в свою родную страну в любой момент и увезти с собой конфиденциальную информацию, что может привести к снижению уровня национальной безопасности, нанести конституционно-правовой урон или повлечь за собой неблагоприятные условия для жизни и здоровья граждан. Поэтому допущение данных лиц к конкретным видам тайн РФ запрещено.

В частности, стоит также отметить, что только к иностранным гражданам и лицам без гражданства может применяться такое административное взыскание, как выдворение. В соответствии с п.1 ст. 61 Конституции РФ гражданин РФ не может быть выслан за пределы РФ или выдан другому государству[1,16].

В некоторых случаях иностранному гражданину или лицу без гражданства может быть запрещен выезд из РФ. Например, если данное действие противоречит интересам государственной безопасности или лицо привлекается к уголовной ответственности. Для иностранных граждан в Российской Федерации установлены такие правовые режимы, как временное пребывание, временное проживание и постоянное проживание.

Иностранные граждане и лица без гражданства (за исключением граждан стран СНГ, с которыми заключены соглашения о безвизовом въезде и выезде) могут въезжать в Российскую Федерацию при наличии разрешения. Оно может быть не выдано исходя из интересов обеспечения безопасности и по другим основаниям, установленным законодательством.

Немаловажно, что в отличие от российских граждан на иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории РФ, не распространяется воинская обязанность. Но, несмотря на все различия в административно-правовом статусе российских граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства, все вышеперечисленные лица, находясь на территории РФ, обязаны подчиняться законодательству нашей страны.

Ученый В.А. Степанов утверждает, что существуют проблемы реализации норм права, регулирующих вопросы миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства, которые требуют тщательного регулирования[6,11]. Правовое положение иностранных граждан и апатридов на территории РФ регулируется Конституцией РФ, Кодексом РФ об административных правонарушениях, ФЗ «О гражданстве РФ», «ФЗ о правовом положении иностранных граждан в РФ», ФЗ «О беженцах» и другими нормативно-правовыми актами.

Глава 18 КоАП РФ регулирует правоотношения в сфере совершения административных правонарушений в области защиты государственной границы РФ и обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ. В административно-правовом положении иностранных граждан и лиц без

гражданства существуют такие проблемы, как проблема дисбаланса законодательного и подзаконного регулирования исследуемой сферы правоотношений, неполнота, наличие пробелов в праве и противоречивость норм законодательства и проблема непоследовательного законодательного учета международных договоренностей[7,162].

Таким образом, можно сделать вывод, что при решении вопросов, касающихся иностранных граждан и лиц без гражданства, необходимо обращаться и к российскому законодательству, и не забывать о влиянии норм международного права. Проблемой, требующей внимания, является и проблема интеграции иностранных граждан и лиц без гражданства в российское общество. Необходимо обеспечить баланс интересов местного населения и мигрантов с учетом их этнических, моральных, культурных и языковых отличий[5,110]. Решение данной проблемы имеет крайне важное значение, так как отсутствие баланса интересов и компромисса между людьми разных культур, разного мировоззрения, может привести к национальным конфликтам.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что ограничения, связанные с административно-правовым статусом иностранных граждан и лиц без гражданства, направлены на защиту прав и законных интересов российских граждан, обеспечение безопасности РФ. Государство также в свою очередь делает все возможное, чтобы обеспечить и защиту прав иностранных граждан и лиц без гражданства во время их нахождения на территории РФ посредством принятия нормативно-правовых актов, регулирующих их административно-правовое положение.

Например, с 2016 года в России действует правило об обязательной дактилоскопической регистрации всех иностранных граждан из стран без визового режима. Данное действие направлено на обеспечение безопасности РФ и недопущение нелегальной миграции. Ссылаясь на статью В.А. Степанова, можно сказать, что главной причиной возникновения проблем нахождения иностранных граждан и апатридов на территории РФ является несовершенство российского законодательства, регулирующего правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства. Устранение имеющихся пробелов и противоречий права позволит сделать более «прозрачным» правовой статус иностранных граждан и апатридов, а также усовершенствовать деятельность служб и подразделений Федеральной миграционной службы[6,11].

Следует сказать об общем и специальном административно-правовом статусе. Каждое лицо обладает общим статусом, который во многом равен для всех, и в то же время может быть субъектом одного или нескольких специальных статусов (студента, работника милиции, жителя закрытого города и т. д.). Во многих случаях специальная (ролевая) правосубъектность просто дополняет общую. Но между ними может быть и более сложное взаимодействие, при котором специальный статус влияет на общий, ограничивая, видоизменяя его. Например, статус военнослужащего влияет на такие общие права, как право на образование, на участие в управлении, на жалобу, на свободу передвижения, выбор местожительства.

Административная правосубъектность индивидуальных субъектов непрерывно расширяется. В ее регулировании повышается роль законов. Значительно расширены права на судебную защиту, на объединение, на свободу совести.

Стоит упомянуть, что Конституция РФ предусматривает и наличие у гражданина двойного гражданства. В соответствии с п. 2 ст. 62 Конституции РФ «наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации»[1,17].

Таким образом, в РФ защищаются права и законные интересы, как российских граждан, так и иностранных граждан, и лиц без гражданства. Политика государства

направлена на поиск компромиссов и построение оптимальной административно-правовой системы, учитывающей особенности статуса иностранных граждан и лиц без гражданства, опирающейся на нормы российского законодательства и международного права.

**Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации: официальный текст. – М.: Проспект, 2015. – 31 с.
2. Кодекс РФ об административных правонарушениях. – Москва: Проспект, КноРус, 2016. – 560 с.
3. О беженцах (в ред. от 22.12.2014). [Электронный ресурс]: федер. закон [принят 19.02.1993 N 4528-1]. URL: base.consultant.ru
4. О гражданстве РФ (в ред. от 01.05.2016). [Электронный ресурс]: федер. закон [принят 19.04.2002 N 62]. URL: base.consultant.ru
5. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации (в ред. от 07.03.2017). [Электронный ресурс]: федер. закон [принят от 21.06.2002 N 115]. URL: base.consultant.ru
6. Кудрявцева Л.В. Проблемы реализации прав иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации // Ученые записки российского государственного социального университета. – 2010. – №7.
7. Степанов В.А. Актуальные проблемы законодательства в сфере миграции: пути решения // Научный вестник УрАГС №3(12), г.Екатеринбург, УИ(ф)РАНХиГС(УрАГС), 2010 г. – С.11
8. Цыганков А.В. К вопросу об основных проблемах законодательства о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011. – №14(109) / том 17

**Безгубова Татьяна Павловна**

**Bezgubova Tatiana Pavlovna**

Студент 4 курса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

E-mail: [bezgubova.tatyana@gmail.com](mailto:bezgubova.tatyana@gmail.com)

УДК 347.751.7

**К ВОПРОСУ О СРОКЕ КАК СУЩЕСТВЕННОМ УСЛОВИИ ДОГОВОРА  
ПОСТАВКИ**

## TO THE QUESTION OF TERM AS ESSENTIAL TERM OF THE CONTRACT OF DELIVERY

**Аннотация:** Институт существенных условий призван унифицировать систему гражданско-правовых договорных конструкций, упорядочить гражданский оборот. При этом отнесение какого-либо условия к существенным зачастую на практике вызывает трудности и является результатом расширительного, системного, телеологического толкования норм гражданского законодательства. В частности, одной из договорных конструкций, в отношении которой возникают дискуссии теоретиков и правоприменителей, выступает договор поставки. В этой связи дискуссионным является вопрос об отнесении срока к существенным условиям договора поставки. Полагаю, что различие в подходах к решению указанного вопроса в цивилистической доктрине, неоднозначные позиции судебных инстанций свидетельствуют об актуальности данной темы

**Abstract:** The institute of essential conditions is urged to unify system of civil contractual designs, to regulate civil circulation. At the same time reference of any condition to essential often in practice causes difficulties and is result of broad, system, teleologic interpretation of standards of the civil legislation. In particular, the contract of delivery acts as one of contractual designs concerning which there are discussions of theorists and law enforcement officials. In this regard the question of reference of term to essential terms of the contract of delivery is debatable. I believe that distinction in approaches to the solution of the specified question in the civil doctrine, ambiguous positions of judicial instances testify to relevance of this subject.

**Ключевые слова :** существенное условие, договор поставки, срок в договоре поставки.

**Keywords :** essential condition, the contract of delivery, term in the contract of delivery.

Прежде чем рассматривать условие о сроке договора поставки на предмет его существенности, необходимо обратиться к понятию существенных условий гражданско-правового договора. Под существенными принято понимать совокупность всех условий, необходимых и достаточных для заключения договора, то есть способствующих наступлению тех гражданско-правовых последствий, на которые была направлена воля сторон. Стоит отметить, что сложность отнесения того или иного условия к числу существенных, состоит в использовании законодателем различных технико-юридических приемов закрепления существенности условий. Как отмечает А.В Пчелкин, «в нормативном правовом акте может содержаться прямое указание на то, что данное условие является существенным. Нормативное закрепление существенности условия возможно и посредством указания на то, какие условия должны быть включены в договор. В законе или ином правовом акте может содержаться указание на то, что в случае их невключения в договор он считается незаключенным».<sup>0</sup> Так, отсутствие единого подхода законодателя к определению существенных условий договора порождает споры среди цивилистов, в частности, дискуссию об отнесении к числу таковых условия о сроке в договоре поставки.

Договор поставки является разновидностью договора купли-продажи. В соответствии с общими положениями договора купли-продажи к существенным условиям относится предмет, который включает в себя наименование и количество товара. П.5 ст.454 ГК РФ устанавливает, что правила параграфа 1 главы 30, регулирующего общие положения договора купли-продажи, применяются к отдельным видам договора купли-продажи, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров. Значит, необходимо обратиться к правилам параграфа 3, регулирующего договор поставки, и решить, устанавливает ли законодатель специальные нормы в отношении существенных

<sup>0</sup> Гражданское право : учебник / под ред. М.В Карпычева, А.М Хужина. – М.: ИД «ФОРМУМ» : ИНФРА- М, 2010.

условий, отличные от общих правил, применимых к договору купли-продажи. Ст.506 ГК РФ раскрывает содержание договора, то есть совокупность прав и обязанностей сторон, следующим образом: по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Как можно заметить, указание на срок используется законодателем в самой легальной дефиниции договора. В этой связи возникает вопрос: является ли подобное употребление целенаправленным? Полагаю, что ответ на него не может быть однозначным. Можно предположить, что законодатель, включая срок в определение договора поставки, тем самым, устанавливает необходимость его согласования сторонами для заключения договора данного вида, то есть относит к числу существенных. Так, В.П Камышанский отмечает, что условие о сроке имеет особое значение для оценки факта заключения договора.<sup>0</sup> По поводу правовой природы существенных условий гражданско-правового договора В.В Витрянский сформулировал свою точку зрения следующим образом : «круг условий договора, указанных в законе или ином нормативно-правовом акте в качестве необходимых для договоров данного вида, в первую очередь, должны быть включены те условия, которые представляют собой видообразующие признаки для данного вида договора. Указанные условия обычно содержатся в самом определении понятия соответствующего вида договора.»<sup>0</sup> В своем совместном труде с М.И Брагинским цивилист продолжил мысль о существенных условиях договора, в частности, применительно к сроку исполнения обязательства по договору поставки. Определяя его как существенное условие договора, правоведа связывают это с тем, что указание о сроке присутствует в определении понятия договора поставки. При этом условие о сроке поставки относят к определяемым существенным условиям договора поставки, поскольку при отсутствии этого условия в тексте договора должны применяться диспозитивные нормы, позволяющие определить срок исполнения обязательства, не содержащего условия о дате его исполнения.

Из взаимосвязи с другими нормами ГК РФ выводят тезис о существенности условия о сроке договора поставки А. П Сергеев, Ю.К Толстой.<sup>0</sup> Во-первых, правоведа отмечают, что «жесткая регламентация сроков урегулирования преддоговорных разногласий (ст.507 ГК РФ) и сроков направления отгрузочных разрядок (п.2 ст.509 ГК РФ) во многом теряет смысл, если условию о сроке договора поставки не придавать существенного значения». Во-вторых, существенность срока подтверждается неоднократным обращением законодателя к понятию «разумного срока» исполнения отдельных обязанностей по договору поставки, в частности, п.2 ст.514 ГК РФ, п.2 ст.515 ГК РФ, п.2 ст.518 ГК РФ, п.2 ст.519 ГК РФ. Из установления конкретных случаев применения ст.314 ГК РФ к нормам, регулирующим отношения по договору поставки, следует, что законодатель не посчитал возможным применять правила о разумном сроке в целом к обязательству по поставке. В противном случае повторы в вышеприведенных нормах о разумном сроке исполнения обязанности по договору были бы излишними, ставили бы под сомнение соблюдение правотворческим субъектом логических норм и правил юридической техники. Подход А. П Сергеева, Ю.К Толстого, предлагающих рассматривать вопрос о существенности срока сквозь призму взаимосвязи норм параграфа 3 с данным условием договора, представляется удачным. Полагаю, что весомым аргументом в пользу признания срока существенным условием договора поставки выступает невозможность применения ряда норм, регулирующих

<sup>0</sup> Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под ред В.П Камышанского, Н.М Коршунова, В.И Иванова.- Мю: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.

<sup>0</sup>Брагинский М.И, Витрянский В.В Договорное право, книга 2 «Договоры о передаче имущества», издание 4.

<sup>0</sup> Гражданское право. Том II. Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. - М., Велби, 2003



договор поставки. Обратимся к ст.508 ГК РФ, которая касается непосредственно исполнения договора поставки. В ней сформулировано общее правило в отношении периодов поставки, согласно которому поставка должна осуществляться в течение срока действия договора равномерными партиями ежемесячно в случаях, если периоды поставки в договоре не предусмотрены. Если не признавать срок существенным условием договора поставки, невозможно будет определить ту величину, которую можно разделить на равномерные части, что, соответственно, препятствует исполнению договора поставки и применению нормы ст.508 ГК РФ. Признание срока существенным условием выступает также правовой гарантией для покупателя, в отношении которого имеется недопоставка товара. В ст.511 ГК РФ законодатель связывает восполнение недопоставки товара со сроком действия договора. Значимость условия о сроке для договора поставки можно проследить, обратившись к ст.521 ГК РФ, которая устанавливает механизм взыскания неустойки за недопоставку или просрочку товара. В соответствии с данной статьей неустойка за недопоставку или просрочку товара взыскивается с поставщика до фактического исполнения обязательства в пределах его обязанности восполнить недопоставленное количество товаров в последующих периодах поставки, если иной порядок уплаты неустойки не установлен законом или договором. Так, отсутствие срока договора затрудняет реализацию ст.521 ГК РФ, препятствуя защите интересов более слабой стороны обязательства-кредитора.

Позиции существенности срока договора поставки придерживается и И.В Елисеев, избрав исходной точкой прямое указание закона. Также цивилист отмечает, что особое значение срока исполнения обязательств между предпринимателями подчеркивает ст.315 ГК РФ, которая запрещает их досрочное исполнение.<sup>0</sup> Замечу, что договорная конструкция поставки предусматривает специальный субъектный состав: поставщик-продавец является лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность. А поскольку последняя по своей правовой природе деятельность рисковая, принципиально важным становится такой параметр, как срок.

Промежуточной среди вышеприведенных позиций представляется точка зрения Н.И. Клейн, Г.Н. Левшиной. Правоведы указывают, что « в ГК отсутствует норма, относящая срок передачи товара к существенным условиям договора купли-продажи или поставки, поэтому для отнесения условия о сроке поставки к существенным нет оснований, хотя указание на срок содержится в ст. 506 ГК, в которой дано определение понятия договора поставки.»<sup>0</sup> При этом цивилисты отмечают важность наличия в договоре точных сроков поставки.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что точка зрения о существенности срока как условия договора поставки является распространенной среди теоретиков-цивилистов. Однако, на мой взгляд, каждая из представленных точек зрения при наличии сильных аргументов не лишена слабых, акцент на которые делают сторонники противоположной позиции, отрицающие существенность условия о сроке. Так, одним из распространенных аргументов в пользу существенности условия о сроке теоретики называют упоминание о сроке в легальной дефиниции договора поставки. И.В Елисеев считает такое указание прямым, из чего выводит существенность условия. Такой подход представляется неверным, поскольку прямым оно было бы в том случае, если законодатель буквально обозначил его как существенное условие. Полагаю, что правы те правоведы, которые выводят из указания на срок в законодательном определении договора поставки лишь важность и особую значимость условия. К выводу о несостоятельности

<sup>0</sup> Т.М Рассолова. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» /– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010

<sup>0</sup> Клейн Н.И. Договор поставки. Гражданское право России. Обязательственное право: Курс лекций / Под ред. О.Н. Садикова. — М: Юристъ, 2004.

рассматриваемого аргумента можно прийти, проанализировав содержание ряда норм ГК, устанавливающих конструкцию того или иного договора. Например, в ст. 454 ГК РФ, содержащей конструкцию договора купли-продажи, законодатель указывает на такой параметр, как цена. Однако условие о цене не становится существенным в силу указания на него в легальной дефиниции, поскольку в отношении возмездных договоров, по общему правилу, действует восполняющая норма ст. 424 ГК РФ. В ст. 606 ГК РФ законодатель устанавливает модель договора аренды, используя понятия арендной платы, срока. При этом глава 34 ГК РФ содержит восполняющие нормы, а значит, отсутствие указанных условий не влияет на заключенность договора. Из вышеуказанного следует, что нет никакой зависимости между упоминанием того или иного параметра в легальном определении и выводом о том, что это условие является существенным. В легальном определении упоминаются определенные параметры, которые значимы с точки зрения понимания сущности, модели договора. Однако такое указание не делает автоматически параметры существенным условием договора.

Против признания срока существенным условием договора поставки выступает Л.И. Шевченко, формулируя свою позицию путем отрицания тех положений, которые приводят сторонники существенности условия о сроке. Так, цивилист не соглашается с И.В. Елисеевым, который выводит существенность из невозможности досрочного исполнения обязательства по поставке. Л.И. Шевченко отмечает, что «такая невозможность определяется особым характером предпринимательской деятельности, а не существенным характером условия о сроке».

Нецелесообразным явлением для практики представляется отнесение срока к числу существенных условий договора поставки И.Г. Вахнину, который полагает, что «признание его таковым повлечет негативные последствия для сторон гражданского правоотношения, а именно лишит их права соглашаться на заключение между ними договора купли-продажи и использовать положения параграфа 1 главы 30 ГК РФ».<sup>0</sup> Стоит согласиться с тем, что на практике отнесение срока к числу несущественных условий выступает в защиту сторон гражданского правоотношения, поскольку учитывает их волю на создание своими действиями гражданско-правовых последствий. Что касается невозможности применения параграфа 1 главы 30 ГК РФ, в этой части некоторые суды приходят к иному выводу: считая срок исполнения обязательства по поставке существенным, суды признают договор поставки незаключенным, а спорные правоотношения сторон квалифицируют как разовые сделки купли-продажи, поскольку условия о наименовании и цене товара согласованы. Если И.Г. Вахнин говорит о несуществовании договора в целом в случае отсутствия условия о сроке, то суды, исходя из обстоятельств дела, определяют наличие родовой по отношению к договору поставки договорной конструкции- купли-продажи. Несмотря на то, что и теоретик и суды в данном случае выступают за минимизацию негативных последствий для сторон, тем более что одной из них выступает субъект, занимающийся предпринимательской деятельностью, при этом расходятся во мнении по поводу существенности условия о сроке.

Резюмируя вышесказанное, можно заметить, что наиболее распространенной среди цивилистов является позиция, согласно которой срок исполнения обязательства по договору поставки является существенным условием. Сторонники же противоположной позиции не приводят убедительных доводов, ограничившись критикой аргументов теоретиков, выступающих в поддержку существенности рассматриваемого условия. Изучив взгляды теоретиков, следует, во-первых, согласиться с важностью и особой значимостью условия о сроке в договоре поставки, а также сказать о том, что отсутствие конкретного срока

---

<sup>0</sup> Вахнин И.Г. Формирование условий и заключение договора поставки продукции. // Хозяйство и право 1997. №1.

исполнения обязательства усложняет правоотношения контрагентов, создает неопределенность применения взаимных штрафных санкций за нарушение договорных обязательств, препятствует реализации ряда норм ГК РФ, регламентирующих отношения по договору поставки, что свидетельствует о возможности отнесения срока к числу существенных условий договора поставки.

Решение вопроса об отнесении срока к существенным условиям договора поставки не является однозначным, что подтверждается наличием прямо противоположных взглядов, которых придерживаются судебные инстанции по поводу правовой природы условия о сроке исполнения обязательства по договору поставки. Существенность условия о сроке поставки стала одним из предметов рассмотрения ВАС РФ, который в своем постановлении установил: «в случаях, когда моменты заключения и исполнения договора не совпадают, а сторонами не указан срок поставки товара и из договора не вытекает, что она должна осуществляться отдельными партиями, при разрешении споров необходимо исходить из того, что срок поставки определяется по правилам, установленным статьей 314 Кодекса (статья 457).» Таким образом, ВАС РФ констатирует несущественность условия о сроке. На мой взгляд, обращение к институту разумного срока в случае несогласования сторонами условия о сроке исполнения обязательства по поставке не соответствует логике законодателя, который применительно к отдельным нормам главы, регулирующей отношения по договору поставки, указал конкретные случаи, когда допустимо применение рассматриваемой восполняющей нормы. Однако необходимо уточнить, что в вышеприведенном постановлении речь идет об одномоментной поставке. К вопросу же о юридической судьбе срока в случае, когда поставка осуществляется отдельными партиями, ВАС РФ не обращается, что, в свою очередь, порождает отсутствие единообразия в подходах к решению данного вопроса судами. Рассмотрим основные из них:

- Срок исполнения обязательства по передаче товара покупателю поставщиком-продавцом не является существенным условием, поскольку действуют восполняющие нормы ГК РФ. Суды-сторонники такой позиции отмечают, что договор считается заключенным и тогда, когда стороны не определили условие о сроке. Такой подход достаточно распространен в судебной практике, о чем свидетельствуют следующие судебные решения. ФАС Центрального округа в своем постановлении от 15.01.2010 по делу № Ф10-5861/09 при рассмотрении вопроса о том, является ли срок существенным условием договора поставки, указал, что ст. 506 ГК РФ, в которой дано определение договора поставки, не устанавливает каких-либо требований к существенным условиям договора поставки. А поскольку договор поставки является разновидностью договора купли-продажи, то необходимо руководствоваться п. 3 ст. 455 ГК РФ. Согласно указанной норме существенными условиями договора купли-продажи является наименование и количество товара. Таким образом, по мнению суда, при определении срока поставки стороны должны применять правила ст. 457 ГК РФ (срок исполнения обязанности передать товар по договору купли-продажи) и ст. 314 ГК РФ (срок исполнения обязательства). В обоснование своей позиции ФАС приводит весомый аргумент, обращаясь к принципу непротиворечивого поведения. ФАС отмечает, что договор был принят сторонами к исполнению. В период его действия покупатель не предъявлял поставщику претензий по поводу незаключенности договора. Обращение к доктрине непротиворечивого поведения, на наш взгляд, выступает средством, способствующим нивелированию спора о существенности условия о сроке в договоре поставки. Суд исходит из следующего постулата: если стороны добросовестно исполнили свои обязанности по договору, неразумно ставить вопрос о том, что соответствующий договор не заключен. В случае, когда поставщик-продавец передал товар покупателю, а последний его принял, можно прийти к выводу, что никакого недопонимания по вопросу исполнения договора между сторонами нет. ФАС Восточно-Сибирского округа в своем Постановлении по делу № А19-13288/09 установил: «договор поставки, являясь

разновидностью договора купли-продажи, должен содержать существенные условия – наименование и количество поставляемого товара. Исходя из толкования условий спорного договора и содержащихся в нем понятий, суд пришел к выводу, что оспариваемый договор является заключенным, поскольку из его содержания следует, что стороны предусмотрели порядок, согласно которому оферта истца (заявка) подлежит акцепту ответчиком (составление спецификации на поставляемый товар). Сроки исполнения обязательства поставки можно считать обусловленными и тогда, когда в договоре отсутствуют конкретные сроки передачи товара, но определен срок действия договора. В этом случае в соответствии со статьей 314 ГК РФ товар должен быть передан в разумные сроки в пределах действия договора...». К аналогичному выводу приходит ФАС Поволжского округа в Постановлении по делу № А65-24906/04-СГ2-24: «Таким образом, срок поставки товара законом не отнесен к существенным, поскольку в случае, если стороны не оговорили период поставки товара, применяются правила ст. 457 и ст. 314 ГК РФ...».

- Срок поставки - существенное условие договора, которое является определяемым. Отсутствие соглашения сторон о сроке исполнения договора поставки не влечет признание его незаключенным, а сам срок будет определяться сторонами в соответствии со ст. 457 ГК РФ и 314 ГК РФ. Такая позиция отражена в Постановлении ФАС Волго-Вятского округа по делу № А39-503/2006-52/5, в котором суд буквально установил следующее: «Существенным условием договора поставки также является срок исполнения обязательства поставки (статья 506 ГК РФ). Спорный договор предусматривает поставку продукции по заявкам получателя в 2005 году, поэтому суды обеих инстанций правомерно определили срок исполнения обязательств поставщиком в пределах действия договора, то есть до 31 декабря 2005 года».

- Срок выступает существенным условием договора, и без его согласования договор считается незаключенным. Такой подход наиболее формализован, то есть условие должно быть четко оговорено сторонами. В отличие от первой позиции условие о сроке не является определяемым. Например, ФАС Поволжского округа в Постановлении по делу № А12-5588/2009 установил: «...Арбитражные суды двух инстанций пришли к обоснованному выводу о несоответствии представленных в материалах дела договоров поставки статье 506 ГК РФ, поскольку в указанных договорах не достигнуто соглашение по всем существенным условиям (наименование товара, срок поставки). При отсутствии доказательств согласования сторонами существенных условий договора о наименовании поставляемого товара, сроках поставки договор поставки не может быть признан судом заключенным». Вышеуказанную позицию подтверждает и ФАС Северо-Западного округа в Постановлении по делу № А42-5155/2008: «Согласно статье 506 ГК РФ срок поставки товара является существенным условием договора поставки». Аналогичную позицию, касающуюся существенности условия о сроке, можно проследить, анализируя Постановление от 14 мая 2010 г. по делу № А45-13680/2009 ФАС Западно-Сибирского округа. Кассационной инстанцией было поддержано решение суда первой инстанции, которая пришла к выводу, что срок договора поставки выступает существенным условием, и без его согласования договор не считается заключенным. Руководствуясь нормами права, исходя из условий договора, согласно которым стороны предусмотрели согласование в письменном виде ежедневного почасового графика поставки молока, учитывая специфику товара, суд пришел к обоснованным выводам о том, что данное условие является существенным условием договора в силу статьи 432 ГК РФ, отсутствие почасового графика свидетельствует о незаключенности договора.

- Срок исполнения обязательства по передаче товара является существенным условием договора поставки. При несогласовании сторонами такого срока договор признается договором купли-продажи, и нормы, регулирующие договор поставки, к нему не применяются. Подобную логику рассуждений можно проследить в Постановлении ФАС

Волго-Вятского округа по делу № А43-30902/2007-15-792: « В соответствии с п.3 статьи 455 ГК РФ условие договора купли-продажи (поставки) о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара. Существенным условием договора поставки является также срок исполнения обязательства поставки (статья 506 ГК РФ). В материалах дела нет документов, свидетельствующих о согласовании сторонами существенных условий поставки товара. При указанных обстоятельствах суды правомерно признали договор незаключенным, спорные правоотношения сторон квалифицировали как разовые сделки купли-продажи, поскольку условия о наименовании и цене товара согласованы истцом и ответчиком в накладных».

Подводя итог вышесказанному, отмечу, что в судебной практике сложилось несколько подходов к решению вопроса о существенности условия о сроке договора поставки. Наиболее распространенной является позиция, подтверждающая существенность такого условия договора поставки, как срок. Ее сторонники придерживаются различных точек зрения по поводу правовой природы срока как существенного условия: одни полагают, что срок выступает в качестве определимого условия, не требуя при этом четкой детализации сторонами условия о сроке и допуская возможность обращения к восполняющим нормам; другие, наоборот, отмечают, что при отсутствии достижения согласия сторон о сроке договор является незаключенным. Небезынтересна и позиция судов, согласно которой условие о сроке договора поставки относится к числу существенных, однако в ситуации, когда стороны не согласовали условие, необходимо рассматривать данный договор не как договор поставки, а как договор купли-продажи, для которого существенным условием является предмет. Суды, придерживающиеся точки зрения, согласно которой срок не является существенным условием договора поставки, имеют своим ориентиром максимальное сохранение договора. Такой подход призван защитить интерес сторон, вступивших в гражданские правоотношения и способствует наступлению тех юридических последствий, на которые была направлена их воля. Выход из ситуации, при которой стороны формально не определили условие о сроке, суд видит не в констатации факта незаключенности договора, что выступает антиправопогасительным средством, а в предоставлении возможности существовать конкретным отношениям в юридической картине мира. К тому же, такой подход полностью соответствует позиции законодателя, который, учитывая практику высших судов, дополнил ст.432 ГК РФ, содержащую общие положения о заключении договора, важным в этой связи пунктом 3, в соответствии с которым сторона, подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности. На практике не исключены ситуации, когда для одной из сторон становится невыгодным факт нахождения в договорных отношениях, и чтобы нейтрализовать свое бремя, стороне достаточно будет сослаться на недостижение согласия по поводу такого условия договора поставки, как срок. Если суду удастся установить, что лицо, заявляющее о признании договора незаключенным, изначально подтверждало действие договора, к примеру, приняло частичное исполнение либо само исполнило встречное обязательство, то в таком случае будет иметь место недобросовестное, непоследовательное поведение стороны по отношению к контрагенту, которое не позволит реализовать разумные ожидания последнего, сформировавшиеся при вступлении в договорные отношения. В этом случае суд блокирует ссылку на незаключенность и исходит из факта заключенности договора. Следует согласиться с А.Г. Карапетовым, который утверждает, что «многое в применении принципа эстоппель в данной ситуации зависит от конкретных обстоятельств дела. В частности, принципиальное значение имеет то, вытекает ли из подтверждающего, конклюдентного поведения одной из сторон ее согласие с отсутствующим в договоре существенным условием. Если да, то есть основание для применения принципа эстоппель. Если нет, и

вопрос об отсутствии согласия по соответствующему существенному условию никак не снимается за счет последующего поведения, то нет и оснований «исцелять» договор и признавать его заключенным».<sup>0</sup>

Таким образом, на практике отнесение срока к числу существенных условий договора поставки может стать удобным механизмом для отрицания существования гражданско-правовых отношений как юридического факта, соответственно, влечь недобросовестное поведение сторон. С другой стороны, многие правоприменители исходят из существенности рассматриваемого условия, но при этом ориентированы на максимальное сохранение договора и не исключают возможности сторон доопределить условие о сроке в дальнейшем.

#### **Библиографический список:**

Законы Российской Федерации, материалы судебной практики:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51 ФЗ
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки»
3. Постановление ФАС Центрального округа от 15.01.2010 N Ф10-5861/09 по делу N А35-3984/09-С11
4. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 11 ноября 2009 по делу № А19-13288/09
5. Постановление ФАС Поволжского округа от 03.11.2006 по делу N А65-24906/04-СГ2-24
6. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 20.11.2006 по делу N А39-503/2006-52/5
7. Постановление ФАС Поволжского округа от 14.10.2011 по делу N А12-5588/2009
8. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 17.07.2009 по делу N А42-5155/2008
9. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 14.05.2010 по делу N А45-13680/2009
10. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 18.12.2008 по делу N А43-30902/2007-15-792

Специальная литература:

1. Витрянский В.В. Существенные условия договора // *Хозяйственное право* 1998 г. №7.
2. Таргинская И. В. : О сроке и цене в договоре поставки // *Законы России: опыт , анализ, практика . 2007 . № 2.*
3. Вахнин И.Г. Формирование условий и заключение договора поставки продукции. // *Хозяйство и право* 1997. №1.
4. Клейн Н.И. Договор поставки. Гражданское право России. Обязательственное право: Курс лекций / Под ред. О.Н. Садикова. — М: Юрист, 2004.
5. Карапетов А.Г . Существенные условия договора: комментарий к новой редакции ст.432 ГК РФ//*Закон.ру*
6. *Гражданское право.Том II.* Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. - М., Велби, 2003.
7. В.А Белов. *Гражданское право. Т. II Общая часть. Лица, блага, факты: учебник для бакалавров /-* М : Издательство Юрайт, 2013.

<sup>0</sup> Карапетов А.Г . Существенные условия договора: комментарий к новой редакции ст.432 ГК РФ//*Закон.ру*

8. Т.М Рассолова. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» /– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
9. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под. ред В.П Камышанского , Н.М Коршунова, В.И Иванова.- Мю: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.
10. Том I Учебник / Отв. ред. проф. Е. А. Суханов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство БЕК, 1998.
11. Гражданское право : учебник / под ред. М.В Карпычева, А.М Хужина. – М.: ИД «ФОРМУМ» : ИНФРА- М, 2010.
12. Брагинский М.И, Витрянский В.В Договорное право, книга 2 «Договоры о передаче имущества», издание 4.

**Капустин Артем Николаевич**

**Kapustin Artem Nikolaevich**

Студент бакалавриата

Российский государственный социальный университет

E-mail: [www.kap\\_95@mail.ru](mailto:www.kap_95@mail.ru)

УДК 343.431

## **ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ КАК МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

### **HUMAN TRAFFIC AS INTERNATIONAL CRIME**

**Аннотация:** Предметом исследования является торговля людьми. Подчеркивается, что за данное преступление в России уголовная ответственность введена сравнительно недавно - в 2003 г. Приводится уголовно-правовая характеристика квалифицирующих признаков торговли людьми.

**Abstract:** The subject of the paper under review is the human trafficking. It is emphasized that criminal responsibility for this crime was introduced in Russia relatively not long ago - in 2003. Provides criminal legal description of aggravating circumstances of trafficking deals.

**Ключевые слова:** квалифицирующие признаки преступления, торговля людьми, объект и предмет преступления.

**Key words:** qualifying signs of a crime, human trade, object and target of a crime.

Торговля людьми имеет глубокие исторические корни. Подчеркнём, что в древности торговля людьми существовала в форме работорговли.

В УК РСФСР законодотворцы добавили статью, которая предусматривала запрет на торговлю несовершеннолетними лицами, в 1995 году под номером 125.2. В Уголовном кодексе России также сохранили данную статью. Но вскоре выяснилось, что торговля может осуществляться не только несовершеннолетними, но и остальными людьми. Данный пробел в праве был ликвидирован путём внесения дополнений в Уголовный кодекс России Федеральным законом № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 года. Действие прошлой статьи отменили. Вместо неё в кодексе появилась другая статья, которая предусматривала ответственность за торговлю людьми, под номером 127.1.

Для того, чтобы дать уголовно-правовую характеристику торговли людьми, необходимо определиться с объектом этого преступления. Если производить



классификацию по вертикали, то объект преступления бывает общий, родовой, видовой и непосредственный.

Общий объект – это совокупность всех общественных отношений, охраняемых УК РФ.

Родовым объект преступления – часть общего объекта, которая объединяет однородные общественные отношения, охраняемые разделом особенной части Уголовного кодекса РФ (для ст. 127.1 УК РФ это права и свободы личности – раздел VII УК РФ).

Видовой объект преступления – часть родового объекта, которая включает более тесный круг общественных отношений, охраняемых отдельной главой особенной части Уголовного кодекса РФ (для ст. 127.1 это свобода, честь и достоинство личности – глава 17 УК РФ).

Непосредственный объект преступления – это конкретные общественные отношения, охраняемые статьёй УК РФ. В случае преступления торговли людьми основным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие личную свободу человека. А в квалифицированном преступлении к объекту относят также здоровье и жизнь личности.

В Уголовном кодексе существует различие уголовной ответственности в зависимости от вида свободы, на которую посягает преступник [1, с. 40]. Поэтому и выделяются такие преступления, как похищение человека (ст. 126 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ), использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) и другие. Но определение личной свободы человека отсутствует.

Отметим, что субъект данного преступления – физическое лицо, вменяемое, достигшее возраста 16 лет.

Под вменяемостью понимают статус психики человека, от которого зависит возможность осознания общественной опасности и фактического характера своих действий и возможности руководить ими. Это два юридических критерия определения невменяемости. Также существуют и четыре медицинских критерия (разновидности психических отклонений) – слабоумие, временное психическое расстройство, психическое расстройство или иное болезненное состояние психики (ст. 21 ч. 1 УК РФ).

Кроме того, если несовершеннолетний имеет отставание в своём психическом развитии, которое не связано с психическим расстройством, и вследствие этого он не мог осознавать общественную опасность своих действий, предусмотренных ст. 127.1 УК РФ, и их фактический характер или не мог руководить ими во время совершения деяния, он не может быть привлечён к уголовной ответственности. При этом такой несовершеннолетний при совершении торговли людьми должен достигнуть возраста шестнадцати лет. Для определения невменяемости при возникновении сомнений в этом состоянии у подозреваемого, обвиняемого необходимо назначить обязательно согласно ст. 196 п. 3 УПК РФ судебную экспертизу [2].

При сделке субъектом выступают одновременно несколько сторон, то есть преступление признаётся совершённым в соучастии. Виды соучастников определены в 33 статье Уголовного кодекса РФ.

Организатором торговли людьми является лицо, которое создало преступное сообщество (преступную организацию) или организованную группу, а также лицо, которое руководило ими, либо руководило совершением или исполнением преступления (ч. 3 ст. 33 УК РФ).

Пособником при совершении преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, является лицо, которое дало обещание скрыть орудия, средства преступного деяния, предметы, добытые незаконным путём, или преступника заранее. Также им является лицо, которое устранением препятствий, предоставлением информации, орудий или средств для совершения преступления, указаниями, советами осуществляло содействие преступлению, а

также лицо, заранее обещавшее сбыть или приобрести предметы, добытые преступным путём (ч. 5 ст. 33 УК РФ) [3, с. 824].

Подстрекателем при торговле людьми является лицо, которое склонило другое лицо к осуществлению преступного деяния такими способами, как уговор, угроза, подкуп и другие (ч. 4 ст. 33 УК РФ).

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 127.1 УК РФ, выражается в альтернативно совершаемых действиях: купле-продаже человека либо совершении иных сделок с ним, либо в целях эксплуатации человека совершение его перевозки, вербовки, передачи, получения или укрывательства.

Если же рассматривать субъективную сторону преступления, то для купли-продажи или для осуществления иных сделок необходимо присутствие одного обязательного признака - вины в виде прямого умысла.

По своему составу торговля людьми является деянием с формальным составом.

При стремлении к толкованию ст. 127.1 ч. 1 возникает ситуация сомнения при решении вопроса, является ли цель эксплуатации обязательным признаком всех форм торговли людьми, включая и куплю-продажу, или данная цель является признаком только передачи, получения, укрывательства, перевозки, вербовки. Некоторые авторы придерживаются мнения, что цель эксплуатации имеет отношение ко всем формам торговли, кроме купли-продажи. Эта позиция имеет обоснование в том, что наряду с включением ст. 127.1 в Уголовный кодекс одновременно исключили статью, предусматривавшую ответственность за торговлю несовершеннолетними (ст. 152), в том числе без цели эксплуатации.

При грамматическом толковании ч. 1 ст. 127.1 можно выяснить, что понятие эксплуатации не относится к купле-продаже человека, поскольку данное слово входит в состав причастного оборота, стоящего перед определяемыми словами «вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение».

Если рассматривать квалифицированные виды торговли людьми, то они перечислены в ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, а особо квалифицированные – в части 3. Рассмотрим некоторые подобные составы.

Если осуществили куплю-продажу в отношении только одного потерпевшего, а умысел преступника был направлен на совершение действий в отношении нескольких человек, но виновный был задержан при попытке совершения преступления в отношении другого лица, то мы считаем, что данные действия подлежат квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 127.1 и ч. 3 ст. 30 УК РФ, так как по независящим от преступного лица обстоятельствам деяние не довели до конца.

Вместе с тем, деяния необходимо квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ при обстоятельствах, когда отсутствовало единое преступное намерение и торговля несколькими лицами осуществлялась в разное время.

В предыдущей редакции Уголовного кодекса РФ в пункте «б» ч. 2 рассматриваемой статьи указывалось словосочетание «заведомо несовершеннолетнего». То есть оно означает, что преступное лицо должно достоверно знать о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего. Было необходимо, чтобы факт того, что лицо является несовершеннолетним, охватывался умыслом виновного лица.

Мы согласны с новой редакцией кодекса, поскольку она усиливает правовую защиту жертв данного преступления. Кроме того, согласно законодательству некоторых стран (Норвегия, Италия, Великобритания) добросовестное заблуждение виновного в возрасте не является причиной для освобождения от уголовной ответственности за деяния в отношении несовершеннолетних лиц.

Если рассматривать п. «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, то отметим, что в Постановлении № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» Пленума Верховного Суда

РФ от 27 января 1999 г. указано, что служебной деятельностью называют действия лица, относящиеся к его обязанностям, которые возникают из трудового договора (контракта) с лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью, которая не вступает в противоречие с существующим на данный момент законодательством, с частными, государственными, муниципальными организациями и предприятиями вне зависимости от формы собственности [4].

При совершении деяния использования документов, предусмотренных пунктом «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, может происходить официальное предоставление документов с намерением скрыть торговлю людьми. При этом в ещё одной квалификации за использование заведомо подложного документа по ст. 327 ч. 3 УК РФ деяние не нуждается. Если же преступное лицо подделало документы, а только потом осуществило преступление, которому посвящена данная работа, то деяние подлежит квалификации и по ст. 327 ч. 2 УК РФ как за подделку официального документа (к примеру, удостоверения) [5, с. 117].

Также ещё одной осуществлённой квалификации по ст. 325 ч. 2 УК РФ не требуется, поскольку похищение личного документа (такого, например, как паспорт) является одним из видов изъятия, предусмотренного п. «д» рассматриваемой в данной главе статьи.

Что касается пункта «е», то насилие может иметь выражение в применении физической силы к потерпевшему за счёт использования оружия, животных, мускульной силы. Также насильственное воздействие помимо наружных органов может быть применимо и к внутренним органам путём введения различных ядов или одурманивающих веществ. Мы согласны с той позицией, что для определения тяжести преступления надо иметь в виду действительно наступившие последствия либо характер реальной угрозы для здоровья и жизни человека, а никак не вид вещества.

Насилие необходимо определять, используя широкое толкование этого термина. В толковом словаре, например, под ним понимают применение физической силы по отношению к кому-либо.

Определение характера и сущности насилия, предусмотренного пунктом «е» рассматриваемой статьи, является поводом для существования различных научных версий. Так, одни учёные полагают, что данное насилие не должно содержать причинение тяжкого вреда здоровью. Другие исследователи считают, что в рамках пункта «е» следует понимать насилие, которое опасно для здоровья и жизни. То есть к такому насилию относят причинение здоровью потерпевшего вреда различных степеней тяжести (легкой, средней и тяжкой). Также к опасному для здоровья и жизни насилию следует относить и то, которое не вызвало таких итогов, но в момент применения вызывало опасность для здоровья и жизни потерпевшего.

Также существует такой вид насилия, когда лишают свободы человека, т.е. противоправно его удерживают. При такой ситуации в ещё одной квалификации преступления по ст. 127 за незаконное лишение свободы никто не нуждается. Причём срок лишения свободы человека, как мы считаем, не играет особой роли. Мы не согласны с позицией, что надо квалифицировать преступления по совокупности при недолгом лишении человека свободы.

Рассмотрим п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ - торговлю людьми в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей

Общественные отношения в связи с пересадкой и изъятием тканей или органов регулируются на данный момент Законом РФ № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека».

Согласно статье 1 данного закона изъятие тканей или органов у живого лица возможно только при его согласии. Здоровью же донора при этом не должны причинить согласно заключению врачей-специалистов, принятому на консилиуме, значительный вред [6].

Изъятие органов или тканей у жертвы преступления может происходить из садистских мотивов, для использования в оккультных обрядах, а также в целях дальнейшей противозаконной эксплуатации.

В ст. 2 Закона РФ № 4180-1 указаны объекты, которые могут являться объектом эксплуатации. К ним относят почку, сердце, печень и другие органы.

Рассматривая п. «з» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ - торговлю людьми в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, отметим, что имеются в виду все те состояния, когда лицо не могло оказать сопротивление преступнику из-за своих психических или физических особенностей. Согласно данному пункту по значимости для квалификации между беспомощным состоянием и материальной или иной зависимостью от лица, виновного в содеянном, можно поставить знак равенства [7, с. 42].

Отметим, что для квалификации содеянного работники правоохранительных органов должны отграничивать торговлю людьми от смежных преступлений. В частности, от использования рабского труда (ст. 127.2 УК РФ).

Несколько действия – принуждение к труду и удержание – образуют использование рабского труда. То есть человек находится в качестве раба, и с ним обращаются как с вещью.

Если обратить внимание на название статьи, то в ней есть указание на вид труда, который используется - рабский (потерпевший существует в рабском, подневольном состоянии). Ещё однозначно указаны и положения, определяющие, как используется рабский труд. В отношении человека должны существовать полномочия права собственности при ситуации, когда он не может дать отказ от исполнения услуг или работ по причинам, которые от него не зависят. Иначе говоря, определённая ст. 127.1 УК РФ цель эксплуатации имеет реализацию при осуществлении преступного деяния, предусмотренного ст. 127.2 УК РФ [8, с. 75].

Между деянием, предусмотренным п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ (торговля людьми с осуществлением перемещения потерпевшего через Государственную границу России), и организацией незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ) надо проводить границы. Сравним объективные стороны данных преступлений.

Объективную сторону организации незаконной миграции образуют действия по организации противоправного транзитного проезда через территорию РФ иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного въезда и пребывания в России [9, с. 79]. То есть незаконные действия, которые входят в объективную сторону торговли людьми, не совершаются в отношении указанных лиц.

Объективная сторона же преступного деяния, которое предусмотрено ст. 127.1 п. «г» ч. 2 образуют такие действия, как торговля людьми, которая сопряжена с выводом, либо с ввозом, либо же деяние, которое связано с противоправным удержанием лица. Причём потерпевшим может быть как иностранный гражданин и лицо без гражданства, так и гражданин России, то есть вопреки правовому статусу любой человек.

Международно-правовые нормы указывают на то, что отличает торговлю людьми от преступления, предусмотренного 322.1 УК РФ. А это использование для цели эксплуатации силы, обмана или принуждения, которые присутствуют на всём процессе торговли, либо на его части. Специально указано, что организованное перемещение людей, осуществляемое для извлечения прибыли, означает гораздо меньше, чем торговля людьми.

То есть при случае, если лицо пожелало использовать иностранного мигранта для эксплуатации в сексе после его вербовки, а также организовало противоправный въезд в Россию, то подобные деяния подлежат квалификации по ст. 127.1 п. «г» ч. 2 УК РФ.

Чтобы наглядно показать применение ст. 322.1 УК РФ обратимся к апелляционному постановлению от 7.02.2017 г. № 10-1848. В нём обжаловался приговор в отношении Ф.,

осуждённой по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ к лишению свободы на срок 2 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Ф. приискала иностранных граждан У.Ш.Х. и М.З.А.. При этом она знала, что заведомо зная, что эти граждане находятся на территории России с нарушением законодательства о области миграции Также данные граждане не имели разрешения на временное проживание. Ф. организовала их незаконное пребывание в России, обеспечив всеми необходимыми условиями для проживания. В итоге приговор оставили без изменения [10].

Подводя итог, можно сказать, что включение торговли людьми в состав Уголовного кодекса РФ позволило ликвидировать тот пробел, который существовал в прежнем законодательстве, которое предусматривало только торговлю несовершеннолетними. Правильное понимание уголовно-правовой характеристики торговли людьми позволит сотрудникам правоохранительных органов правильно квалифицировать преступные деяния.

#### **Библиографический список:**

1. Лапутина Н.Н. Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. Сборник научных трудов. Под ред. д.ю.н., проф. Н.А. Лопашенко. Саратов, 2004. С. 40.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // "Ведомости Федерального Собрания РФ", 01.01.2002, N 1, ст. 1.
3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. А.В. Наумов. // Юристь – М., 1996. С. 824.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 3, 1999.
5. Измайлова И.Д. Уголовная ответственность за торговлю людьми: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. Москва, 2007. С. 117.
6. Закон РФ от 22 декабря 1992 г. N 4180-1 "О трансплантации органов и (или) тканей человека" // «Российская газета» от 9 января 1993 г. N 4.
7. Стукалов В.В. Уголовно-правовые аспекты торговли людьми: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. Краснодар, 2012. С. 42.
8. Карасёва М.Ю. Уголовная ответственность за преступления против свободы личности: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. Москва, 2007. С. 75
9. Якимов О., Якимова О. Организация незаконной миграции: проблемы уголовной ответственности // Уголовное право. 2005. № 1. С. 79.
10. Апелляционное постановление Московского городского суда от 7 февраля 2017 г. N 10-1848 // «Консультант плюс»: справ. правовая система. – Версия Проф. - Электрон. дан. – М., 2017.

**Капустин Артем Николаевич**

**Kapustin Artem Nikolaevich**

Студент бакалавриата

Российский государственный социальный университет

E-mail: [www.kap\\_95@mail.ru](mailto:www.kap_95@mail.ru)

УДК 343.431

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ**

### **CRIMINAL DESCRIPTION OF HUMAN TRAFFIC**

**Аннотация:** Предметом исследования является торговля людьми. Подчеркивается, что за данное преступление в России уголовная ответственность введена сравнительно недавно - в 2003 г. Приводится уголовно-правовая характеристика квалифицирующих признаков торговли людьми.

**Abstract:** The subject of the paper under review is the human trafficking. It is emphasized that criminal responsibility for this crime was introduced in Russia relatively not long ago - in 2003. Provides criminal legal description of aggravating circumstances of trafficking deals.

**Ключевые слова:** квалифицирующие признаки преступления, торговля людьми, объект и предмет преступления.

**Key words:** qualifying signs of a crime, human trade, object and target of a crime.

Торговля людьми имеет глубокие исторические корни. Подчеркнём, что в древности торговля людьми существовала в форме работорговли.

В УК РСФСР законодотворцы добавили статью, которая предусматривала запрет на торговлю несовершеннолетними лицами, в 1995 году под номером 125.2. В Уголовном кодексе России также сохранили данную статью. Но вскоре выяснилось, что торговля может осуществляться не только несовершеннолетними, но и остальными людьми. Данный пробел в праве был ликвидирован путём внесения дополнений в Уголовный кодекс России Федеральным законом № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 года. Действие прошлой статьи отменили. Вместо неё в кодексе появилась другая статья, которая предусматривала ответственность за торговлю людьми, под номером 127.1.

Для того, чтобы дать уголовно-правовую характеристику торговли людьми, необходимо определиться с объектом этого преступления. Если производить классификацию по вертикали, то объект преступления бывает общий, родовой, видовой и непосредственный.

Общий объект – это совокупность всех общественных отношений, охраняемых УК РФ.

Родовым объект преступления – часть общего объекта, которая объединяет однородные общественные отношения, охраняемые разделом особенной части Уголовного кодекса РФ (для ст. 127.1 УК РФ это права и свободы личности – раздел VII УК РФ).

Видовой объект преступления – часть родового объекта, которая включает более тесный круг общественных отношений, охраняемых отдельной главой особенной части Уголовного кодекса РФ (для ст. 127.1 это свобода, честь и достоинство личности – глава 17 УК РФ).

Непосредственный объект преступления – это конкретные общественные отношения, охраняемые статьёй УК РФ. В случае преступления торговли людьми основным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие личную свободу человека. А в квалифицированном преступлении к объекту относят также здоровье и жизнь личности.

В Уголовном кодексе существует различие уголовной ответственности в зависимости от вида свободы, на которую посягает преступник [1, с. 40]. Поэтому и выделяются такие преступления, как похищение человека (ст. 126 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ), использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) и другие. Но определение личной свободы человека отсутствует.

Отметим, что субъект данного преступления – физическое лицо, вменяемое, достигшее возраста 16 лет.

Под вменяемостью понимают статус психики человека, от которого зависит возможность осознания общественной опасности и фактического характера своих действий и возможности руководить ими. Это два юридических критерия определения невменяемости. Также существуют и четыре медицинских критерия (разновидности психических отклонений) – слабоумие, временное психическое расстройство, психическое расстройство или иное болезненное состояние психики (ст. 21 ч. 1 УК РФ).

Кроме того, если несовершеннолетний имеет отставание в своём психическом развитии, которое не связано с психическим расстройством, и вследствие этого он не мог осознавать общественную опасность своих действий, предусмотренных ст. 127.1 УК РФ, и их фактический характер или не мог руководить ими во время совершения деяния, он не может быть привлечён к уголовной ответственности. При этом такой несовершеннолетний при совершении торговли людьми должен достигнуть возраста шестнадцати лет. Для определения невменяемости при возникновении сомнений в этом состоянии у подозреваемого, обвиняемого необходимо назначить обязательно согласно ст. 196 п. 3 УПК РФ судебную экспертизу [2].

При сделке субъектом выступают одновременно несколько сторон, то есть преступление признаётся совершённым в соучастии. Виды соучастников определены в 33 статье Уголовного кодекса РФ.

Организатором торговли людьми является лицо, которое создало преступное сообщество (преступную организацию) или организованную группу, а также лицо, которое руководило ими, либо руководило совершением или исполнением преступления (ч. 3 ст. 33 УК РФ).

Пособником при совершении преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, является лицо, которое дало обещание скрыть орудия, средства преступного деяния, предметы, добытые незаконным путём, или преступника заранее. Также им является лицо, которое устранением препятствий, предоставлением информации, орудий или средств для совершения преступления, указаниями, советами осуществляло содействие преступлению, а также лицо, заранее обещавшее сбыть или приобрести предметы, добытые преступным путём (ч. 5 ст. 33 УК РФ) [3, с. 824].

Подстрекателем при торговле людьми является лицо, которое склонило другое лицо к осуществлению преступного деяния такими способами, как уговор, угроза, подкуп и другие (ч. 4 ст. 33 УК РФ).

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 127.1 УК РФ, выражается в альтернативно совершаемых действиях: купле-продаже человека либо совершении иных сделок с ним, либо в целях эксплуатации человека совершение его перевозки, вербовки, передачи, получения или укрывательства.

Если же рассматривать субъективную сторону преступления, то для купли-продажи или для осуществления иных сделок необходимо присутствие одного обязательного признака - вины в виде прямого умысла.

По своему составу торговля людьми является деянием с формальным составом.

При стремлении к толкованию ст. 127.1 ч. 1 возникает ситуация сомнения при решении вопроса, является ли цель эксплуатации обязательным признаком всех форм торговли людьми, включая и куплю-продажу, или данная цель является признаком только передачи, получения, укрывательства, перевозки, вербовки. Некоторые авторы придерживаются мнения, что цель эксплуатации имеет отношение ко всем формам торговли, кроме купли-продажи. Эта позиция имеет обоснование в том, что наряду с включением ст. 127.1 в Уголовный кодекс одновременно исключили статью, предусматривавшую ответственность за торговлю несовершеннолетними (ст. 152), в том числе без цели эксплуатации.

При грамматическом толковании ч. 1 ст. 127.1 можно выяснить, что понятие эксплуатации не относится к купле-продаже человека, поскольку данное слово входит в состав причастного оборота, стоящего перед определяемыми словами «вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение».

Если рассматривать квалифицированные виды торговли людьми, то они перечислены в ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, а особо квалифицированные – в части 3. Рассмотрим некоторые подобные составы.

Если осуществили куплю-продажу в отношении только одного потерпевшего, а умысел преступника был направлен на совершение действий в отношении нескольких человек, но виновный был задержан при попытке совершения преступления в отношении другого лица, то мы считаем, что данные действия подлежат квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 127.1 и ч. 3 ст. 30 УК РФ, так как по независящим от преступного лица обстоятельствам деяние не довели до конца.

Вместе с тем, деяния необходимо квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ при обстоятельствах, когда отсутствовало единое преступное намерение и торговля несколькими лицами осуществлялась в разное время.

В предыдущей редакции Уголовного кодекса РФ в пункте «б» ч. 2 рассматриваемой статьи указывалось словосочетание «заведомо несовершеннолетнего». То есть оно означает, что преступное лицо должно достоверно знать о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего. Было необходимо, чтобы факт того, что лицо является несовершеннолетним, охватывался умыслом виновного лица.

Мы согласны с новой редакцией кодекса, поскольку она усиливает правовую защиту жертв данного преступления. Кроме того, согласно законодательству некоторых стран (Норвегия, Италия, Великобритания) добросовестное заблуждение виновного в возрасте не является причиной для освобождения от уголовной ответственности за деяния в отношении несовершеннолетних лиц.

Если рассматривать п. «в» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, то отметим, что в Постановлении № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. указано, что служебной деятельностью называют действия лица, относящиеся к его обязанностям, которые возникают из трудового договора (контракта) с лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью, которая не вступает в противоречие с существующим на данный момент законодательством, с частными,



государственными, муниципальными организациями и предприятиями вне зависимости от формы собственности [4].

При совершении деяния использования документов, предусмотренных пунктом «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, может происходить официальное предоставление документов с намерением скрыть торговлю людьми. При этом в ещё одной квалификации за использование заведомо подложного документа по ст. 327 ч. 3 УК РФ деяние не нуждается. Если же преступное лицо подделало документы, а только потом осуществило преступление, которому посвящена данная работа, то деяние подлежит квалификации и по ст. 327 ч. 2 УК РФ как за подделку официального документа (к примеру, удостоверения) [5, с. 117].

Также ещё одной осуществлённой квалификации по ст. 325 ч. 2 УК РФ не требуется, поскольку похищение личного документа (такого, например, как паспорт) является одним из видов изъятия, предусмотренного п. «д» рассматриваемой в данной главе статьи.

Что касается пункта «е», то насилие может иметь выражение в применении физической силы к потерпевшему за счёт использования оружия, животных, мускульной силы. Также насильственное воздействие помимо наружных органов может быть применимо и к внутренним органам путём введения различных ядов или одурманивающих веществ. Мы согласны с той позицией, что для определения тяжести преступления надо иметь в виду действительно наступившие последствия либо характер реальной угрозы для здоровья и жизни человека, а никак не вид вещества.

Насилие необходимо определять, используя широкое толкование этого термина. В толковом словаре, например, под ним понимают применение физической силы по отношению к кому-либо.

Определение характера и сущности насилия, предусмотренного пунктом «е» рассматриваемой статьи, является поводом для существования различных научных версий. Так, одни учёные полагают, что данное насилие не должно содержать причинение тяжкого вреда здоровью. Другие исследователи считают, что в рамках пункта «е» следует понимать насилие, которое опасно для здоровья и жизни. То есть к такому насилию относят причинение здоровью потерпевшего вреда различных степеней тяжести (легкой, средней и тяжкой). Также к опасному для здоровья и жизни насилию следует относить и то, которое не вызвало таких итогов, но в момент применения вызывало опасность для здоровья и жизни потерпевшего.

Также существует такой вид насилия, когда лишают свободы человека, т.е. противоправно его удерживают. При такой ситуации в ещё одной квалификации преступления по ст. 127 за незаконное лишение свободы никто не нуждается. Причём срок лишения свободы человека, как мы считаем, не играет особой роли. Мы не согласны с позицией, что надо квалифицировать преступления по совокупности при недолгом лишении человека свободы.

Рассмотрим п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ - торговлю людьми в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей

Общественные отношения в связи с пересадкой и изъятием тканей или органов регулируются на данный момент Законом РФ № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека».

Согласно статье 1 данного закона изъятие тканей или органов у живого лица возможно только при его согласии. Здоровью же донора при этом не должны причинить согласно заключению врачей-специалистов, принятому на консилиуме, значительный вред [6].

Изъятие органов или тканей у жертвы преступления может происходить из садистских мотивов, для использования в оккультных обрядах, а также в целях дальнейшей противозаконной эксплуатации.

В ст. 2 Закона РФ № 4180-1 указаны объекты, которые могут являться объектом эксплуатации. К ним относят почку, сердце, печень и другие органы.

Рассматривая п. «з» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ - торговлю людьми в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, отметим, что имеются в виду все те состояния, когда лицо не могло оказать сопротивление преступнику из-за своих психических или физических особенностей. Согласно данному пункту по значимости для квалификации между беспомощным состоянием и материальной или иной зависимостью от лица, виновного в содеянном, можно поставить знак равенства [7, с. 42].

Отметим, что для квалификации содеянного работниками правоохранительных органов должны отграничивать торговлю людьми от смежных преступлений. В частности, от использования рабского труда (ст. 127.2 УК РФ).

Несколько действия – принуждение к труду и удержание – образуют использование рабского труда. То есть человек находится в качестве раба, и с ним обращаются как с вещью.

Если обратить внимание на название статьи, то в ней есть указание на вид труда, который используется - рабский (потерпевший существует в рабском, подневольном состоянии). Ещё однозначно указаны и положения, определяющие, как используется рабский труд. В отношении человека должны существовать полномочия права собственности при ситуации, когда он не может дать отказ от исполнения услуг или работ по причинам, которые от него не зависят. Иначе говоря, определённая ст. 127.1 УК РФ цель эксплуатации имеет реализацию при осуществлении преступного деяния, предусмотренного ст. 127.2 УК РФ [8, с. 75].

Между деянием, предусмотренным п. «г» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ (торговля людьми с осуществлением перемещения потерпевшего через Государственную границу России), и организацией незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ) надо проводить границы. Сравним объективные стороны данных преступлений.

Объективную сторону организации незаконной миграции образуют действия по организации противоправного транзитного проезда через территорию РФ иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного въезда и пребывания в России [9, с. 79]. То есть незаконные действия, которые входят в объективную сторону торговли людьми, не совершаются в отношении указанных лиц.

Объективная сторона же преступного деяния, которое предусмотрено ст. 127.1 п. «г» ч. 2 образуют такие действия, как торговля людьми, которая сопряжена с выводом, либо с ввозом, либо же деяние, которое связано с противоправным удержанием лица. Причём потерпевшим может быть как иностранный гражданин и лицо без гражданства, так и гражданин России, то есть вопреки правовому статусу любой человек.

Международно-правовые нормы указывают на то, что отличает торговлю людьми от преступления, предусмотренного 322.1 УК РФ. А это использование для цели эксплуатации силы, обмана или принуждения, которые присутствуют на всём процессе торговли, либо на его части. Специально указано, что организованное перемещение людей, осуществляемое для извлечения прибыли, означает гораздо меньше, чем торговля людьми.

То есть при случае, если лицо пожелало использовать иностранного мигранта для эксплуатации в сексе после его вербовки, а также организовало противоправный въезд в Россию, то подобные деяния подлежат квалификации по ст. 127.1 п. «г» ч. 2 УК РФ.

Чтобы наглядно показать применение ст. 322.1 УК РФ обратимся к апелляционному постановлению от 7.02.2017 г. № 10-1848. В нём обжаловался приговор в отношении Ф., осуждённой по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ к лишению свободы на срок 2 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Ф. приискала иностранных граждан У.Ш.Х. и М.З.А.. При этом она знала, что заведомо зная, что эти граждане находятся на

территории России с нарушением законодательства о области миграции Также данные граждане не имели разрешения на временное проживание. Ф. организовала их незаконное пребывание в России, обеспечив всеми необходимыми условиями для проживания. В итоге приговор оставили без изменения [10].

Подводя итог, можно сказать, что включение торговли людьми в состав Уголовного кодекса РФ позволило ликвидировать тот пробел, который существовал в прежнем законодательстве, которое предусматривало только торговлю несовершеннолетними. Правильное понимание уголовно-правовой характеристики торговли людьми позволит сотрудникам правоохранительных органов правильно квалифицировать преступные деяния.

#### **Библиографический список:**

1. Лапулина Н.Н. Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. Сборник научных трудов. Под ред. д.ю.н., проф. Н.А. Лопашенко. Саратов, 2004. С. 40.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // "Ведомости Федерального Собрания РФ", 01.01.2002, N 1, ст. 1.
3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. А.В. Наумов. // Юристъ – М., 1996. С. 824.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 3, 1999.
5. Измайлова И.Д. Уголовная ответственность за торговлю людьми: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. Москва, 2007. С. 117.
6. Закон РФ от 22 декабря 1992 г. N 4180-I "О трансплантации органов и (или) тканей человека" // «Российская газета» от 9 января 1993 г. N 4.
7. Стукалов В.В. Уголовно-правовые аспекты торговли людьми: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. Краснодар, 2012. С. 42.
8. Карасёва М.Ю. Уголовная ответственность за преступления против свободы личности: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. Москва, 2007. С. 75
9. Якимов О., Якимова О. Организация незаконной миграции: проблемы уголовной ответственности // Уголовное право. 2005. № 1. С. 79.
10. Апелляционное постановление Московского городского суда от 7 февраля 2017 г. N 10-1848 // «Консультант плюс»: справ. правовая система. – Версия Проф. - Электрон. дан. – М., 2017.



Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей XIII Международной научной конференции «Свобода и право»

ISBN 978-5-9500488-0-7

Научный юридический журнал  
«Юридический факт»  
Кемерово 2017