

Издательский дом «Плутон»

Научный журнал «Юридический факт»

**ББК** Ч 214(2Рос-4Ке)73я431 УДК

378.001

XXXII Международная научная конференция  
«Свобода и право»

**СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

05 ноября 2018

Кемерово

СБОРНИК СТАТЕЙ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«СВОБОДА И ПРАВО»

05 ноября 2018 г.

**ББК** Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

**ISBN**

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам XXXII Международной научной конференции «Свобода и право», 05 ноября 2018 г. [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru) / Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзущева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов атахожа айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Кемерово 2018

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 05.11.2018 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л.3.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.

**Содержание**

1. ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, КАК ОДИН ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....3  
**Карльева К.А., Блинова С.С.**
2. НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ.....6  
**Лифинцев В.Н.**
3. ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЯН КАК АКТУАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА .....8  
**Клеветова Е.Ю.**
4. ПОНЯТИЕ АФФЕКТА И ЕГО УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОМУ И ЗАРУБЕЖНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....10  
**Благодырь Т.В.**
5. ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА, СОВЕРШАЕМОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БАНКОВСКИХ КАРТ.....14  
**Затула К.А.**
6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ .....17  
**Белякова Т.А.**

Статьи XXXII Международной научной конференции «Свобода и право»

**Карлиева Карина Александровна**  
**Karlieva Karina Alexandrovna**

**Блинова Светлана Сергеевна**  
**Blinova Svetlana Sergeevna**

Студентки Красноярского Государственного аграрного университета, юридический факультет, направление «Юриспруденция»

УДК 342.5

## **ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, КАК ОДИН ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

### **FORMATION OF A CIVIL SOCIETY, AS ONE OF THE KEY ELEMENTS OF A LEGAL STATE IN MODERN RUSSIA**

**Аннотация:** В России сложились определенные экономические, политические и духовные основы гражданского общества: в экономике это разнообразные формы собственности, рыночные отношения, которые создают предпосылки для формирования среднего класса; в политике — разделение властей, политический плюрализм, доступ граждан к участию в государственных и общественных делах, свобода слова; в духовной сфере — отсутствие монополии одной идеологии и мировоззрения, свобода совести и вероисповедания. Вместе с тем в современном российском обществе многие структуры и элементы гражданского общества существуют лишь формально и не наполнены реальным содержанием.

**Annotation:** Russia has developed certain economic, political and spiritual foundations of civil society: in the economy, these are various forms of ownership, market relations that create the prerequisites for the formation of a middle class; in politics - separation of powers, political pluralism, access of citizens to participation in state and public affairs, freedom of speech; in the spiritual sphere - the absence of a monopoly of one ideology and worldview, freedom of conscience and religion. However, in modern Russian society, many structures and elements of civil society exist only formally and are not filled with real content.

**Ключевые слова:** Россия, гражданское общество, органы местного самоуправления.

**Keywords:** Russia, civil society, local governments.

Гражданское общество – совокупность индивидов, социальных групп и институтов, которые реализуют свои интересы независимо от государства.

Формирование правового государства в нашей стране закреплено в Конституции. Правовое государство – такая политическая организация общества, при которой осуществляется максимально возможная социальная и политико-юридическая защищенность интересов и прав каждого человека, гарантируется и охраняется нормальное функционирование гражданского общества. Главное в правовом государстве – верховенство закона во всех сферах общественной жизни и связанность государства и его органов законами.

Таким образом, цели и задачи гражданского общества полностью совпадают с целями и задачами провозглашенными в правовом государстве. Поскольку правовое государство имеет своей главной целью признание человека главной ценностью, целью государства, так же как и ряд других признаков правового государства например: «признание, соблюдение, обеспечение и защита прав и свобод человека»; «контроль общества за властью, наиболее действенным из которого являются регулярные, свободные, демократические выборы народом органов государственной власти всех уровней» имеют общие черты и задачи, которые ставит перед собой гражданское общество. Следовательно, взаимодействие между собой правового государства и гражданского общества является необходимым условием для нормального функционирования правового государства как формы государственного устройства. Современное демократическое правовое государство предполагает развитое гражданское общество, в котором взаимодействуют различные общественные организации, политические партии, в котором никакая идеология не может устанавливаться в

качестве официальной государственной идеологии. Политическая жизнь в правовом государстве строится на основе идеологического, политического многообразия (плюрализма), многопартийности. Поэтому одним из путей формирования правового государства, является развитие гражданского общества, выступающего важным звеном между личностью и государством, в котором реализуется большая часть прав и свобод человека.

Повышение качества жизни граждан России – ключевой вопрос государственной политики. Однако конкретные дела и действия, способствующие повышению качества жизни россиян, реализуются на местах – в городах, поселках, селах и других населенных пунктах, то есть на уровне, максимально приближенном к повседневной жизни. От государства же зависит создание на институциональном уровне благоприятных условий для этой деятельности органов местного самоуправления. Именно они решают конкретные задачи, воплощая в жизнь идеи государственной важности в рамках четырех приоритетных направлений – образования, здравоохранения, строительство жилья и сельское хозяйство.

Насколько целесообразным является выбор этих национальных приоритетов и своевременной реализации проектов? Какие возникают проблемы, от кого ожидают муниципалитеты помощи? Что еще необходимо предпринять для того, чтобы дать изменяющимся сферам стимул к движению вперед? Эти и другие вопросы являются предметом социологического исследования, предпринятого Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов при организационной поддержке других межрегиональных и региональных объединений муниципальных образований, с целью установления обратной связи между федеральным центром, тем, кто задает правила на институциональном уровне, и муниципальным сообществом, ежедневно трудящимся над решением поставленных задач, имея понимание и стратегическое видение в той или иной степени четкости.

В связи с этим напрашивается вопрос «В состоянии ли ныне государственная власть России, не имея полноценного гражданского общества, обеспечить устойчивый рост экономики, преодолеть бедность и гарантировать всем гражданам достойную жизнь и тем самым обеспечить социальную стабильность в регионе»? Ответ должен быть однозначным. Без поддержки гражданского общества государственная власть России ни сегодня, ни завтра не в состоянии в полной мере решать задачи по нейтрализации бедности и повышению уровня и качества жизни населения. Сказанное подтверждается тем, что в Дагестане, регионе, обладающем мощным природно-ресурсным экономическим потенциалом и развитым человеческим капиталом, треть населения страны живет бедно; разница реальных (а не среднестатистических) доходов бедных и богатых достигает сотни раз; примерно половину бедных составляют работающие люди; среднемесячная зарплата занятых в экономике в несколько раз ниже размера пособия по безработице в развитых странах.

Одна из главных причин нарастания бедности и ухудшения качества жизни населения России – это ослабление роли государства в управлении страной, потеря контроля за ходом реформ в регионах, в результате чего Россия оказалась расчлененной на сверхбогатые и крайне бедные регионы. Во-первых, проблема в появлении и обострении рыночной конкуренции, неодинаковой адаптированностью к рыночным особенностям региона с различными стартовыми условиями и структурами экономики, разным менталитетом населения и власти. Во-вторых, наличием фактического неравенства субъектов Федерации в экономических отношениях с федеральным центром.

Между гражданским обществом и качеством жизни населения существует тесная взаимосвязь. Развитое гражданское общество является одной из главных предпосылок преодоления бедности и повышения качества жизни населения. Институты гражданского общества с позиции повышения качества жизни населения призваны проводить общественную экспертизу важнейших социально-экономических, экологических, правовых и других проектов и решений правительства, имеющих общенациональное значение, контролировать эффективность деятельности органов власти, потребовать от руководителей всех уровней управления соблюдение законов и строгое выполнение основных показателей и параметров, обеспечивающих повышения качества жизни населения. В свою очередь, высокое качество жизни населения является основой роста уровня общественного сознания и самосознания граждан – необходимого условия формирования гражданского общества. «Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание», - писал в свое время К.Маркс.

Сегодня России отсутствуют четко продуманная, высокоэффективная система управления качеством жизни населения; не конкретизированы показатели оценки качества жизни населения, за

невыполнение которых несут ответственность руководители власти как на федеральном, так и на региональном уровнях; не разработаны механизмы, позволяющие оценить эффективность конечных результатов работы центральных и региональных правителей; нет единого общедоказательного органа, контролирующего деятельность правительства. Эти и многие другие обстоятельства настоятельно диктуют необходимость форсирования строительства гражданского общества в России.

Общественная палата и другие институты гражданского общества должны прочно занимать ведущее место в системе управления государством и контроля за качеством жизни населения России. Исторический опыт успешного развития стран Западной Европы, США, Японии убедительно показывает, что единственный путь к достижению общественного прогресса, преодолению бедности и повышению качества жизни – это создание государством благоприятных социально-экономических и правовых условий для формирования такого гражданского общества, которое способно сотрудничать с властью, а при необходимости не боится противостоять государству, эффективно контролировать его деятельность, оказывая авторитарное давление на власть. В России гражданское общество должно стать главной движущей силой, призванной способствовать к достижению социально-экономического прогресса в обществе.

**Библиографический список:**

1. Федеральный закон РФ от 02 марта 2007г. №25-ФЗ в редакции 023.08.2018г. «О муниципальной службе в РФ»
2. Федеральный закон РФ от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (с изм. от 27 мая 2000 г., 22 августа 2004., 1 июля 2005 г.) // Правовая система Консультант Плюс 2005 г.
3. Беяков В.А. Качество жизни как социально-экономическая категория // Вестник .УдмГУ. – 2013. – №3. – С.12.
4. Бобков В.Н. О программе повышения уровня и качества жизни // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – №6(99). – С.3.

**Лифинцев Владислав Николаевич**  
**Lifintsev Vladislav Nikolaevich**

Студент Российского государственного университета правосудия г. Москва  
помощник судьи Арбитражного суда города Москвы

УДК 347.22.02

**НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ  
НЕДВИЖИМОСТИ**

**LEGISLATION NOVELS IN STATE REGISTRATION OF REAL ESTATE**

**Аннотация:** статья представляет собой анализ современного законодательства регулирующего государственную регистрацию прав на недвижимое имущество. Автором рассмотрены новеллы государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество в Российской Федерации. Представленный в статье материал позволяет выделить важные аспекты гражданско-правового регулирования государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество в Российской Федерации.

**Annotation:** the Article is an analysis of modern legislation of regulative state registration of rights on the real estate. An author is consider the short stories of state registration of right of ownership on the real estate in Russian Federation. The material presented in the article allows to distinguish the important aspects of the civil legal adjusting of state registration of right of ownership on the real estate in Russian Federation.

**Ключевые слова:** новеллы законодательства; государственная регистрация; недвижимость; право собственности.

**Keywords:** short stories of legislation; state registration; real estate; right of ownership.

В соответствии с действующим законодательством единственным доказательством существования зарегистрированного права является государственная регистрация.

Согласно статье 131 Гражданского кодекса РФ [3], государственной регистрации в едином государственном реестре подлежат право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, их возникновение, переход и прекращение, а также ограничения этих прав.

В июле 2015 года на смену действующему Федеральному закону от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [1] был принят новый закон, который с 1 января 2017 года вступил в силу. Данный законодательный акт пришел на смену действовавшим ранее Федеральному закону от 21.07.1997 г. №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и Федеральному закону от 24.07. 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» [2] и внес существенные изменения в существовавшую систему государственной регистрации и кадастрового учета объектов недвижимости.

По мнению большинства специалистов, до 2017 года в России фактически действовало двойное регулирование вопросов, касающихся регистрации недвижимости. Так, постановка недвижимого имущества на государственный кадастровый учет регламентировалась одним Федеральным законом, а государственная регистрация прав на недвижимость и обременений – другим. В связи с чем, чтобы зарегистрировать, например, право собственности на земельный участок или дом, подлежащие кадастровому учету, заявители были вынуждены готовить два пакета документов и обращаться, следовательно, в две разные организации – кадастровую палату и территориальный орган Росреестра.

По мнению адвоката Сергея Радченко, «результатом реформы должно стать устранение разрыва между кадастровым учетом как учетом объекта и регистрационным учетом как учетом прав на объекты, упрощение и ускорение регистрационных и учетных процедур, снижение рисков при проведении операций на рынке недвижимости».

Данный законодательный акт предусматривает создание Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН), который представляет собой свод достоверных систематизированных сведений об учтенном недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, основаниях их возникновения, правообладателях, а также иных сведений, установленных в соответствии с Законом.

В связи с принятием нового закона, регламентирующего процедуры сразу двух действующих систем – государственной регистрации и государственного кадастрового учета, были изменены сроки их осуществления. В частности, эти сроки были сокращены, теперь они составляют: 5 рабочих дней - для кадастрового учета; 7 рабочих дней - для госрегистрации прав; и 10 рабочих дней – при осуществлении государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав и прилагаемых к нему документов одновременно.

Напомню, что с июля 2016 года на смену свидетельству о государственной регистрации права пришла выписка из Единого государственного реестра прав. На сегодняшний день она заменена выпиской из ЕГРН, которая является единственным документом, который удостоверяет государственную регистрацию права [4].

Отметим, что новеллой стал тот факт, что самостоятельных оснований для отказа в государственной регистрации и (или) кадастровом учете законом не предусмотрено: может быть отказано только в случае, если в течение установленного срока не устранены причины, послужившие основанием для приостановления соответствующих процедур. Таким образом, изменен подход к определению оснований для отказа в осуществлении кадастрового учета и/или регистрации прав.

С практической точки зрения на данный момент не до конца реализуется экстерриториальный принцип, предусмотренный новым законом, а именно возможность подачи заявления в любой территориальный орган Росреестра или в любой МФЦ, при условии личного обращения. Экстерриториальный принцип означает, что заявитель не связан правовой обязанностью обращаться в органы приема документов по месту нахождения самого объекта недвижимости, что создает удобство регистрации сделок, обременений и ограничений прав, а также и быстроту оформления, например, в случаях, когда полученный в наследство земельный участок находится в другом городе.

Бесспорно, создание единого государственного информационного ресурса позволит снизить риски операций на рынке недвижимости, свести к минимуму бумажный документооборот, ускорить регистрационно-учетный процесс. Однако очевидно, что в связи с необходимостью объединения большого массива данных создание единого государственного информационного ресурса будет осуществляться крайне тяжело.

Отдельные положения ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» требуют дальнейшей работы над ними. Представляется, что практика применения данного нормативного акта будет непростой. Однако Закон вступил в силу сравнительно недавно, и полностью оценить его новеллы станет возможным лишь по истечении определенного времени – с учетом практики правоприменения.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) //"Собрание законодательства РФ", 28.07.1997, N 30, ст. 3594,
2. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) //"Собрание законодательства РФ", 20.07.2015, N 29 (часть I), ст. 4344.
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) //"Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301,
4. Бадулина Е.В. Федеральный закон о государственной регистрации недвижимости: предпосылки принятия и некоторые новеллы // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2015. - №10. - С. 6-14



**Клеветова Евгения Юрьевна****Klevetova Evgenia Yurevna**магистрант 1 курса юридического факультета. Кубанский государственный университет,  
г. Краснодар. E-mail: [evgenia1996.96@mail.ru](mailto:evgenia1996.96@mail.ru)

УДК 340

**ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЯН КАК АКТУАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА****LEGAL NIHILISM OF MODERN RUSSIANS AS A CURRENT SOCIAL PROBLEM**

**Аннотация:** Данная статья посвящена правовому нигилизму как главной проблеме современного россиянина. Рассмотрены причины незнания закона населением страны.

**Abstract:** This article is devoted to legal nihilism as the main problem of the modern Russian. The reasons for the ignorance of the law by the population of the country are considered.

**Ключевые слова:** правовой нигилизм, закон, ответственность, проблема.

**Keywords:** legal nihilism, law, responsibility, problem.

Общеизвестно, что все современные законодательные системы Европы и части Азии по большей своей части уходят своими корнями напрямую к Римской империи. Именно там появилась простая и понятная фраза: «Незнание закона не освобождает от ответственности». Латынь в этом плане считалась идеальным языком, который позволял емко и четко формулировать мысли. Римская империя в свое время была величайшей державой, просуществовавшей огромное количество времени. По своей территории она превосходила любые другие страны мира и из них всех считалась самой культурной. По крайней мере самими гражданами империи. Помимо всего прочего, в этом государстве была крайне развитая система законодательства, охватывающая большинство сфер деятельности человека [3,27].

По мнению ряда исследователей, сейчас правовой нигилизм является специфической характеристикой российского менталитета. Его рассматривают именно так, потому что полагают, что россиянам присущи «неразвитое правовое чувство, низкий уровень политической и юридической культуры, отсутствие прочных традиций законоуважения и законопослушания, незрелое деформированное правосознание.

Однако правовой нигилизм как мировоззренческая проблема не является лишь российской проблемой [2,141].

К крайне отрицательным формам правового нигилизма, проявляющимся у подрастающего поколения, относятся алкоголизация, курение, наркомания, подростковая проституция, преступность в молодежной среде, молодежный экстремизм.

И одной из главных причин распространения правового нигилизма, является отсутствие должного и необходимого правового воспитания.

Воспитанием законознающего и законоуважающего индивида стоит начинать заниматься со школьной скамьи. Именно в этот период у человека складывается то самое, нужное обществу правосознание. Общеизвестно, что молодежь является стратегически важным ресурсом любого государства, основой развития общества. Поэтому от роли и места молодежи в социуме зависит позитивное развитие России. При этом эффективная молодежная политика позволяет обеспечить демократические преобразования, движение по пути экономического и социального прогресса. Социальная роль молодых людей определяется, прежде всего, их воспитанием, и особенно правовым воспитанием.

Не все люди понимают главное значение фразы «незнание законов не освобождает от ответственности». Смысл ее сравнительно прост, хотя может показаться странным определенным группам населения. Так, подразумевается, что человек обязан разбираться в законодательстве. Даже если он ничего не знает, это вовсе не является причиной его невиновности. К примеру, какой-то человек может не знать, что курить в общественном месте запрещается. Но при этом, если его поймают, он все равно должен отвечать за свои действия.

Так, в октябре 2018 года Фонд общественного мнения провёл опрос среди россиян и выявил их знания законодательства. Большинство граждан страны, а это 70% респондентов, признались, что

плохо разбираются в законах. При этом подавляющее большинство - 96% опрошенных считают, что любому человеку, не только юристу, необходимо знать законодательство в повседневной жизни. О том, что важнее всего знать гражданское право, заявило 63% граждан. Следом расположились административное (55%), конституционное (36%), уголовное (25%) и процессуальное (17%) законодательства.

Любопытно, что 70% респондентов считает, что плохо знает российские законы, тогда как лишь 25% заявили об обратном. Также 53% сказали, что в современном законодательстве сложно разобраться без специального образования, а 38% придерживаются противоположного мнения.

Интересно, что 61% россиян отмечает, что в их жизни не было таких ситуаций, когда незнание законов принесло бы им вред. У семи же процентов опрошенных такое происходит постоянно. В частности, они посетовали, что из-за незнания законодательства у них были проблемы при общении с сотрудниками ДПС при авариях, при сделках с недвижимостью.

Важно отметить, что статья «незнание закона не освобождает от ответственности» как таковая не существует. Тем не менее подобное исходит из некоторых норм. К примеру, статья 19 Конституции России, если внимательно вчитываться, имеет именно такой смысл. В целом аналогичную информацию можно найти и в других законодательных документах. Тем не менее найти фразу в ее изначальном виде не получится. Разве что, если изучать документы Древнего Рима, в которых она была записана как *Ignorantia juris non excusat, ignoratio facti excusat* [1,75].

На практике ни один суд не принимает во внимание тот факт, что человек просто о чем-то не догадывался. Незнание закона не освобождает от ответственности – вот основной фактор, учитывающийся в подобных ситуациях. Это значит, что даже совершивший проступок гражданин, чем бы он ни руководствовался, все равно обязан понести наказание. Никого не интересует, понимал ли он, что его ждет за такое преступление, или нет. В некоторых случаях определенные категории ошибок стараются решить при помощи предупреждения. Это верно.

В настоящее время Российская Федерация, согласно действующей Конституции, является правовым государством. В правовом государстве человек, его права и свободы представляют высшую ценность. Однако значительная часть молодежи воспринимает свободу личности как вседозволенность, забывая при этом, что подлинная свобода реализуется в сочетании с защищенностью и обязанностями. Поэтому для сбалансированного развития молодых граждан необходима более продуманная государственная программа, соответствующая экономическая поддержка в сочетании с воспитанием молодого поколения в духе уважения к праву [4,18].

Незнание закона не освобождает от ответственности - это главный принцип практически всех существующих на данный момент систем, обеспечивающих стабильность общества. Он в той или иной мере встречается во всех странах, начиная со времен Древнего Рима. Пока не будет придумана более эффективная и продуманная законодательная система, этот принцип продолжит свое существование. Нужно помнить, что для любого человека важно иметь хотя бы базовое понимание тех законодательных норм, которые касаются лично его. Их на самом деле не так много, любая адекватная и нормальная личность на уровне подсознания уже знает, как именно и в каких ситуациях можно или нельзя поступать. В любом случае детальное понимание законов может значительно облегчить жизнь, поможет чувствовать себя правым в определенных ситуациях и так далее. Если человек может в любой момент сослаться на тот или иной пункт закона, его крайне сложно обмануть [5,111].

Правовое воспитание составляет важную сторону деятельности любого демократического общества и государства. Именно правовое воспитание направлено на формирование у молодых людей высокого правосознания, правовой культуры и правомерного поведения. А формирование и повышение уровня правового сознания молодежи, их правовое воспитание являются одним из важных направлений государственной политики, связанной с повышением гражданской зрелости, социальной активности молодых людей во всех сферах государственной и общественной жизни.

#### **Библиографический список:**

1. Кейзеров Н. М. Политическая и правовая культура. - М.: Юнити-Дана. 1999. С. 74-75.
2. Матузов Н.И. Актуальные проблемы права. - М.: Саратов. 2009. С. 140-141.
3. Морозова С.А. Теория государства и права // Правоведение. - 2007. - № 3. - С. 27-28.
4. Туманов В.А. О правовом нигилизме // Государство и право. 2001. № 10. С. 18-19.
5. Рябко И.Ф. Правосознание и правовое воспитание. - М.: Феникс, 2011. С. 111-113.

**Благодырь Татьяна Викторовна**  
**Blagodyr Tatiana Viktorovna**

Магистрант Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Северо-Западный институт управления, юридический факультет, направление «Юриспруденция»

УДК 343.611.1

**ПОНЯТИЕ АФФЕКТА И ЕГО УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РОССИЙСКОМУ И ЗАРУБЕЖНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

**THE CONCEPT OF AFFECT AND ITS CRIMINAL-LEGAL SIGNIFICANCE UNDER RUSSIAN AND FOREIGN LEGISLATION: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS**

**Аннотация:** В статье рассматриваются доктринальное и законодательное закрепление понятия «аффект» в законодательстве России, а также некоторых зарубежных государств. Проводится сравнительный анализ отечественного и зарубежного законодательства в части установления уголовной ответственности за совершение преступлений в состоянии сильного душевного волнения.

**Abstract:** the article deals with the doctrinal and legislative consolidation of the concept of "affect" in the legislation of Russia and some foreign countries. A comparative analysis of domestic and foreign legislation in terms of establishing criminal liability for crimes committed in a state of strong emotional distress.

**Ключевые слова:** аффект, сильное душевное волнение, убийство, причинение вреда здоровью, привилегированные составы преступлений.

**Keywords:** passion, strong emotion, murder, bodily injury, privileged offenses.

В уголовном праве России существуют так называемые привилегированные составы преступлений, то есть такие составы, которые предусматривают наличие помимо признаков основного состава, еще дополнительные признаки в виде смягчающих обстоятельств. Такое разделение позволяет дифференцировать уголовную ответственность в сторону ее снижения. В частности, к привилегированным составам преступлений можно отнести преступления, предусмотренные ст. ст. 107, 113 Уголовного Кодекса РФ (далее - УК РФ).

Смягчающим обстоятельством в указанных преступлениях выступает аффект – особое эмоциональное состояние лица в момент совершения им преступления. Аффекту как явлению в уголовном праве уделяется особое внимание, поскольку многие преступники ссылаются на неконтролируемость собственных действий во время совершения ими преступления.

Вопрос душевного волнения остается одним из наисложнейших проблем в теории уголовного права. Нельзя точно аргументировать уголовно-правовую ответственность за противообщественные действия, производимые в состоянии сильного душевного волнения, ввести пределы подобной ответственности, предоставить верную юридическую характеристику, квалифицировать вероятность использования определенных мер предупреждения аналогичных действий без высококачественного анализа психофизиологического состояния лица, совершившего преступление.

Термин «аффект» появился в уголовном законодательстве относительно недавно, с введением в действие УК РФ 1996 года [1]. Но стоит отметить, что внимание законодателя к эмоциональной составляющей субъективной стороны преступления появилось намного раньше. По мере развития уголовного законодательства такое состояние называли запальчивостью, раздражением, сильным душевным волнением – все это напрямую связано с уровнем развития юридического языка в конкретный исторический период, а также с развитием различных наук, например психологии, и увеличением ее влияния на терминологическую основу уголовного права.

Законодатель не дает четкого критерия отнесения того или иного состояния человека к аффекту, то есть данная категория в уголовном праве является субъективной, в результате чего на практике возникает много вопросов при квалификации таких преступлений.

В юридической литературе аффектом признается кратковременный, стремительно и бурно протекающий эмоциональный процесс, при котором у лица отсутствует сознательно-волевой

характер действий, по причине насилия, издевательства или тяжкого оскорбления со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего [12, 26].

Можно обозначить обязательные и дополнительные признаки аффекта. К обязательным признакам относят:

- неожиданное воздействие психотравмирующего события, которое переживается субъективно;
- такое же внезапное проявления аффекта;
- эмоциональное реагирование носит буйный (взрывной) характер;
- наблюдается сужение сознания (характерно фрагментарное восприятие, неполная картина самого происшествия, а также отрывистое восприятие как своих действий, так и окружающей действительности);
- частичное нарушение контроля своей деятельности (неспособность к прогнозированию результатов, снижение контроля над действиями и поведением);
- физическое и психическое истощение.

Дополнительные признаки аффекта включают:

- чувство безысходности (сугубо субъективное ощущение);
- характерные негативные психофизиологические состояния, такие как повышенная утомляемость, хроническая усталость и нарушение сна, некоторые заболевания;
- частичное сужение сознания (искаженность восприятия (или иллюзии), частичная потеря чувства реальности, ощущения как бы чужеродности своих действий);
- нарушения произвольности деятельности (моторные, речевые, а также личностные особенности и ее направленность);
- дезорганизация и частичное нарушения сознания (нет полного понимания происходящего) [9].

В зарубежном законодательстве вопрос аффекта, как и в отечественном, вызывает множество вопросов, которое порождает разнообразие подходов в уголовно-правовой регламентации аффекта во внутреннем законодательстве. Вопрос психологического благополучия человека является одним из самых значимых в современной психологии и имеет глубочайшие корни в философии и социологии. В наши дни, это вопрос является предметом изучения многих ученых, в том числе и зарубежных. В связи с вышеизложенным возникает необходимость всестороннего исследования явления аффекта в законодательстве зарубежных стран. Уголовное законодательство иностранных государств, как российский уголовный закон, восприняло медицинские и психологические критерии аффектогенного состояния. По этой причине нормы, регулирующие состояние аффекта получили свое место в уголовных законодательствах многих стран.

Большой интерес представляет законодательство романо-германской правовой семьи. Причиной такого интереса является отнесение к ней российской правовой системы.

Так, в соответствии со ст. 122-1 уголовного закона Франции [2] «Лицо, которое в момент совершения деяния было подвержено какому-либо психическому или нервно-психическому расстройству, снизившему его способность осознавать или мешающему его способности контролировать свои действия, подлежит уголовной ответственности; однако суд учитывает данное обстоятельство при определении наказания и установлении режима его исполнения». Таким образом, состояние аффекта рассматривается как смягчающее обстоятельство. Представляет интерес также и ст. 122-2 УК Франции. По ее содержанию человек не подлежит уголовной ответственности лицо, если он действовал под каким-либо воздействием силы или принуждения, которому он не мог противостоять. По первоначальному представлению может показаться, что указанные условия относятся к физическому воздействию, но воздействие силы также может иметь и моральный характер [11, 25].

Схожие положения содержатся и в Бельгийском уголовном законодательстве. В соответствии со ст. 71 Уголовного Кодекса Бельгии [3] противоправное деяние не является преступлением при условии, что лицо в этот момент находилось в состоянии невменяемости, или же оно было принуждено к этому какой-либо силой, которой не могло оказать сопротивление. Уголовного законодательство Бельгии содержит институт извинительного посягательства. Его нередко называют запальчивым, т. е. совершенным в состоянии аффекта.

В соответствии со ст. 411 УК Бельгии посягательство на личность человека, будут рассматриваться как извинительные, если были вызваны жестоким насилием в отношении потерпевшего. Таким образом, ответные действия, которые были вызваны жестоким насилием являются смягчающую уголовную ответственность обстоятельством, и в соответствии со ст. 414 УК Бельгии предусматривается как смягчение наказания. Для законодательства зарубежных стран характерно включение данного состояния как смягчающего, и, как правило, оно предусматривается не отдельными нормами уголовного законодательства, а специальными.

В названиях ст. 141, 150 УК Республики Беларусь [4] указывается только на состояние аффекта, однако в содержании статей этот термин не используется, а речь идет о состоянии сильного душевного волнения. В ст. 98, 108 УК Республики Казахстан [5] в названии также указывается только на состояние аффекта, однако в самом тексте статьи опять же речь идет о состоянии сильного душевного волнения, но в скобках упоминается аффект. В названиях ст. 122, 129 УК Республики Азербайджан [6], ст. 98 УК Кыргызской Республики [7], напротив, упоминается лишь о состоянии сильного душевного волнения, а в содержании статей после использования этого термина в скобках упоминается аффект.

При таком использовании указанных терминов в законодательстве отдельных государств, ученые по-разному подходят к определению соотношения указанных понятий. Так, по мнению Д. Носкова [13, 38], законодатель в УК РФ по существу сравнил по объему понятие «состояние сильного душевного волнения, возникшее внезапно» и «аффект». К такому выводу, по их мнению, приводит грамматическое толкование УК РФ. Н.А. Подольный придерживается другого мнения и отмечает, что понятие «состояние сильного душевного волнения, возникшее внезапно», и «аффект» соотносятся между собой как общее и частное. Из этого он делает вывод о том, что указание в соответствующих статьях УК РФ на аффект конкретизирует лишь одно из проявлений состояния сильного душевного волнения [14, 62]. Таким образом, введение в законодательство нового термина «аффект» и его одновременное использование с термином «состояние сильного душевного волнения» не только не дает однозначного понимания психической характеристики эмоциональных состояний, которые им обозначаются, а, наоборот, еще больше усложняет правоприменительную практику, поскольку не только состояние аффекта способно воздействовать на сознание и волю человека, но и другие эмоциональные состояния, такие, как стресс и другие.

В зарубежных государствах также по-разному решается вопрос о том, причинение какого именно вреда в состоянии сильного душевного волнения, должно признаваться преступлением и предусматривать уголовную ответственность. Отметим, что неоднозначно решена эта проблема в УК Украины [8]. Так, в ст. 116, 123 УК Украины соответственно предусмотрена уголовная ответственность за умышленное убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения, и за умышленное тяжкое телесное повреждение, причиненное в состоянии сильного душевного волнения. Других составов преступления, в которых состояние сильного душевного волнения выступало бы обязательным признаком субъективной стороны, в УК Украины нет.

Таким образом, вопрос о том, должно ли признаваться преступлением причинение в состоянии сильного душевного волнения иного вреда, кроме умышленного убийства и умышленного тяжкого телесного повреждения, остается нерешенным.

Несмотря на то, что аффект является многосторонне изученным состоянием, в доктрине высказываются мнения о дополнении концепции уголовно-правового аффекта новыми положениями. Так, Т.П. Будякова указывает на необходимость законодательного закрепления в уголовном праве двух видов отложенного (отсроченного) аффекта — «насильственно подавленного аффекта» и «аффекта родом из детства» для учета в качестве обстоятельств, влияющих на квалификацию деяния, совершенного субъектом в данном состоянии [10, 16]. Указанный автор справедливо отмечает, что вытесненный или отсроченный аффект, становясь источником психотравмы, в дальнейшем может стать причиной аффектированного преступления. Возникновение этого вида аффекта актуализируется у преступника по вине потерпевшего через длительный промежуток времени, при иных обстоятельствах (например, вне конфликтной ситуации). Следует согласиться с выводами Т. П. Будяковой о том, что негативные переживания могут через длительный промежуток времени вызывать сильнейшие неконтролируемые эмоции, влияющие на поведение.

Таким образом, уголовно-правовое значение аффекта выражается в том, что он является смягчающим уголовную ответственность обстоятельством, но установление наличия аффекта в поведении человека является задачей судебной экспертизы.

**Библиографический список:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовный кодекс Франции // [https://jurist-online.org/laws/foreign/criminalcode\\_fr/doc-5-.pdf](https://jurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/doc-5-.pdf) (дата обращения: 03.08.2018).
3. Уголовный кодекс Бельгии // <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-belgii/> (дата обращения: 03.08.2018).
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь // [https://belzakon.net/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%8B/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81\\_%D0%A0%D0%91](https://belzakon.net/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%8B/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%A0%D0%91) (дата обращения: 03.08.2018).
5. Уголовный кодекс Республики Казахстан // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 03.08.2018).
6. Уголовный кодекс Республики Азербайджан // [http://online.zakon.kz/m/document/?doc\\_id=30420353](http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=30420353) (дата обращения: 03.08.2018).
7. Уголовный кодекс Кыргызской Республики // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/568> (дата обращения: 03.08.2018).
8. Уголовный кодекс Украины // <https://meget.kiev.ua/kodeks/ugolovniy-kodeks/> (дата обращения: 03.08.2018).
9. Аффект в психологии: особенности, признаки и причины проявления // <http://psyh.info/psihologiya-lichnosti/emotsii/affekt-v-psihologii.html> (дата обращения: 03.08.2018).
10. Будякова Т. П. Виктимологические аргументы в пользу легализации отложенного (отсроченного) аффекта // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2 (28). С. 16-17.
11. Дадаев И.А. Привилегированные преступления, сопряженные с сильным душевным волнением, в уголовном законодательстве зарубежных стран // Евразийский научный журнал. 2017. № 12. С. 25.
12. Никульченкова Е.В. Проблемы определения аффекта в уголовном праве // [Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности](#): Материалы I региональной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. 2018. С. 26-32.
13. Носков Д. Понятие «аффект» в уголовном праве // Законность. – 2003. – № 6. – С. 38-41.
14. Подольный Н.А. Понятие «аффект» в уголовном праве // Государство и право. 2003. № 4. С. 62-67.

**Затула Ксения Александровна**  
**Zatula Ksenia Alexandrovna**

магистрант кафедры «Уголовного процесса»  
ЧОУ «Омская юридическая академия», Омск (Россия)

УДК 343.72

## **ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА, СОВЕРШАЕМОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БАНКОВСКИХ КАРТ**

### **PROBLEMS PROVING FRAUD COMMITTED USING BANK CARDS**

**Аннотация.** В представленной статье рассматриваются проблемы, возникающие при расследовании преступлений, связанных с мошенничеством с использованием банковских карт. Мошенничество - это хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путём обмана или злоупотребления доверием. Подобная преступная деятельность преследуется законом независимо от места совершения - в реальной или виртуальной среде. Мошенники постоянно изыскивают все новые и новые варианты хищения чужого имущества. В настоящее время преступления связанные с мошенничеством с банковскими картами являются самыми не раскрываемыми.

**Annotation.** The presented article deals with the problems arising in the investigation of crimes related to fraud with the use of bank cards. Fraud is the theft of another's property or the acquisition of the right to another's property by fraud or breach of trust. Such criminal activity is prosecuted by law regardless of the place of commission - in a real or virtual environment. Fraudsters are constantly looking for more and more new options for the theft of another's property. Currently, crimes related to fraud with bank cards are the most not disclosed.

**Ключевые слова:** интернет - технологии, мошенничество, методы мошенничества, проблемы доказывания, методы расследования.

**Keywords:** Internet technologies, fraud, methods of fraud, problems of proof, methods of investigation.

В настоящее время стремительными темпами развиваются телекоммуникации, современные информационные технологии внедряются во все области человеческой деятельности. Еще несколько лет назад сложно было представить, как можно хранить денежные средства на банковских картах и расплачиваться этой картой не только в магазинах, но и оплачивать покупки дистанционно, а именно в интернет - магазинах. Большую популярность приобретает интернет-торговля, когда покупатель самостоятельно находит товар, затем заказывает этот товар и оплачивает товар с помощью банковской карты. Развитие современных интернет - технологий и платежных систем поспособствовали увеличению преступных посягательств, совершаемых посредством интернет - технологий.

Мошенники стали обладать широкими возможностями для злоупотреблений в связи с тем, что для оплаты банковской картой в интернет - магазинах достаточно ввести некоторые данные карты, такие как: номер карты, CVV2/CVC2 код карты, срок действия карты, фамилию и имя держателя карты. Таким образом, информационная безопасность и защита информации в платежной системе, становятся острой проблемой, требующей особо пристального внимания.

На сегодняшний день ключевыми направлениями обеспечения информационной безопасности в области экономической деятельности является повышение эффективности профилактики правонарушений и противодействие правонарушений, совершенных с применением информационных технологий. Вопрос о повышении эффективности уголовного преследования и процессуального доказывания обстоятельств совершения преступлений, посягающих на хищение денежных средств с банковских карт граждан с использованием сети Интернет является одним из приоритетных, так как с каждым годом способы, методы и средства совершения таких преступлений становятся все ухищреннее.

**Наибольшую распространенность в настоящее время приобрели преступления связанные с мошенничествами, которые делятся на 2 вида:**

- с использованием средств мобильной связи, совершаемые путем звонков потерпевшим с

различными предложениями: *О попадании родственников в беду, в том числе в полицию за совершение преступлений, в ДТП и так далее, получении крупных сумм выигрыша и иные, под предлогом блокировки банком банковской карты, с предложением внесения гражданами различных сумм на счета преступников.* Причем преступники постоянно меняют схему своих действия, используя для этого по несколько телефонов с их сменой в процессе разговора с гражданами.

- при покупке-продаже имущества через Интернет объявления, используются для которых все общедоступные сайты (Одноклассники, В контакте, «Дром», «Авито» и иные).

Несовершенство законодательства, регулирующее правоотношения в данной сфере, способствует увеличению нераскрытых уголовных дел данной категории. Согласно официальной статистики МВД РФ, в 2017 году зарегистрировано 56417 сообщений о преступлениях, квалифицируемых как мошенничество, из них раскрыто 9780 преступлений.[4] Анализ статистических данных указывает на то, что при расследовании и раскрытии преступлений связанных с мошенничеством с банковскими картами существует ряд проблем. При расследовании уголовных дел данной категории трудно установить нахождение места и время осуществления хищения, устройства, с помощью которых совершается хищение денежных средств.

Фактически обстоятельства уголовного дела представляют собой предмет обстоятельств, подлежащих доказыванию в рамках уголовных дел, связанных с расследованием хищений денежных средств с банковских карт граждан. Противоправность, совершаемого деяния, определяется тем, что хищение денежных средств с банковских карт запрещены законодательством под угрозой наказания, а непосредственно осуществление данного деяния является нарушения норм Уголовного кодекса. Субъект, отдавая отчет о совершении противоправного деяния, несмотря на страх наказания, причиняет имуществу потерпевшего вред. Если держателю карты причиняется значительный ущерб, то преступления данной категории может быть квалифицировано по разным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, такими как, ст. 18 «Кража», ст. 195.3 «Мошенничество с использованием платежных карт», ст. 159.6 «Мошенничество в сфере компьютерной информации», ст. 187 «Изготовление или сбыт поддельных кредитных карт и иных платежных документов», ст. 272 «Неправомерный доступ к компьютерной информации», ст. 273 «Создание, использование и распространение вредоносных программ»[1]. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 201 г. №48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», если потерпевший под действием уговоров или обмана самостоятельно переводит денежные средства, то преступление квалифицируется как мошенничество[2]. Создание поддельных онлайн - магазинов, услуг или даже онлайн -банков, установка на компьютер вирусного программного обеспечения, мешающего работе системы квалифицируются как мошенничество, а если на банкомат устанавливается считывающее устройство, то данное деяние квалифицируется как кража. Хищение чужих денежных средств, находящихся на счетах в кредитной организации, путем использования компьютерных технологий, квалифицируется как мошенничество в сфере компьютерной информации только в тех случаях, когда лицо путем обмана или злоупотребления доверием ввело в заблуждение уполномоченного работника кредитной организации.

При раскрытии преступлений, связанных с мошенничеством с использованием банковских карт, необходима оперативность не только при проведении следственных действий, но и при обмене информации между следственными органами и службами безопасности банков. Для того чтобы банк предоставил информацию на чей счет переведены похищенные средства, необходимо получить разрешение суда на проведение оперативно-розыскных мероприятий, все действия требует значительных временных затрат. После того как из банка получен ответ, встает очередная проблема в опросе владельца счета на который были переведены денежные средства, так как чаще всего мошенники проживают в других регионах и странах. Правоохранительные органы обязаны направить поручения об установление лица и соответственно о его опросе, но получение ответа на данные поручения занимает длительный период. Следующей немаловажной проблемой является проблема в отслеживании вывода денежных средств со счетов мошенников, так как мошенники для вывода денежных средств используют электронные кошельки. Сложность отслеживания заключается в том, что номера счетов электронных кошельков зарегистрированы на сим-карты без паспортных данных владельца, вследствие чего владельца установить невозможно.

Мошенники неоднократно переводят денежные средства с одного подставного счета на другой, все эти действия производятся для того чтобы сотрудникам правоохранительных органов



сложно было отследить транзакции, так как если сумма причиненного ущерба меньше 5000 рублей, то пока сотрудники правоохранительных органов вычислят мошенника могут истечь сроки давности и лицо фактически избежит наказания. Указанные проблемы препятствуют расследованию преступления.

В настоящее время преступления связанные с мошенничеством с банковскими картами являются самыми не раскрываемыми. Данная категория преступлений характеризуется целым рядом специфических признаков, представляющих трудности в процессе расследования [3,306]:

- 1) при изготовлении и подделке платежных карт используются современные технологии;
- 2) статистика показывает, что многие из мошенников имеют специальное техническое образование;
- 3) обширная география мошенничества и их последствий;
- 4) непрерывный процесс изобретения новых способов криминальных действий с использованием банковских карт;
- 5) высокая степень организованности участников преступной деятельности, существенно расширяющая предмет доказывания по уголовному делу;
- 6) трудности с обобщением материалов следственной и судебной практики по данной категории преступления;
- 7) отсутствие методических рекомендаций, как по организации расследования преступных деяний, так и по тактике производства следственных действий;
- 8) недостаточная квалификация правоохранительных органов для работы со специфическими источниками доказательственной информации и т.д.

Общение в сети в значительной мере обезличено, и за фотографией профиля может скрываться кто угодно. Поэтому не следует раскрывать малознакомому человеку такие подробности вашей жизни, которые могут быть использованы во вред. Помните о том, что видео и аудиотрансляции, равно как и логин вашей сетевой переписки, могут быть сохранены злоумышленниками и впоследствии использованы в противоправных целях. Правоохранительные органы усилили информатизацию общества не только о фактах совершения преступления, связанных с мошенничеством банковскими картами, но и обо всех известных методах завладения денежными средствами, а также о том, как правильно защититься от мошенников. Одной из первоочередных задач является эффективное противодействие данной категории преступлений.

#### **Библиографический список:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. от 19.02.2018) // Российская газета. - 2018. - 1 марта.
2. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71723288/>(дата обращения 25.10.2018).
3. Иногамова-Хегай Л.В. Российское уголовное право: учебник для студентов вузов/ Л.В. Иногамова-Хегай. - М.: Наука, 2017.- С.306.
4. Статистика и аналитика. Состояние преступности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 25.10.2018).

**Белякова Татьяна Александровна**  
Студентка магистратуры Московского Университета имени С. Ю. Витте.  
**Tatiana A. Belyakova**  
Master's student of the Moscow University named after S. Witte.  
E-mail: [tanuwkarb@yandex.ru](mailto:tanuwkarb@yandex.ru)

УДК 347

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

### CONCLUSION OF STATE CONTRACTS IN EDUCATION

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются проблемы питания в образовательных учреждениях, связанные с заключением государственного контракта по 44 Федеральному закону. Дается определение это закона, регулирующего систему оформления и размещения государственных заказов, рассматривается его влияние на качество продуктов поставляемых для питания детей.

**Abstract:** This article deals with the problems of nutrition in educational institutions associated with the conclusion of the state contract under Federal law 44. The definition of this law regulating the system of registration and placement of state orders is given, its influence on the quality of food supplied to children is considered.

**Ключевые слова:** государственный контракт, закупки, коррупция, качество продуктов.

**Keywords:** public contracts, procurement, corruption, quality of products.

С принятием Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N44-ФЗ появилось ряд проблем, связанных с питанием детей в образовательных учреждениях во всех регионах Российской Федерации. Эти проблемы тесно связаны с качеством продуктов питания, из которых готовят еду детям. Параллельно везде мы слышим пропаганду о здоровом образе жизни, отказе от курения и здоровой нации. Но как питание может быть здоровым при такой системе, где коррупция стоит во главе всего?

Если присмотреться, можно увидеть столько отрицательных отзывов, петиции от родителей дошкольников и учеников школ об отвратительной еде и даже случаях отравлениях их детей. В заявлениях на просьбы родителей поменять питание в школах и детских садах приходят ответы, ссылаясь на то, что ничего изменить, не могут, так как действуют в рамках 44 Федерального закона, а если кого не устраивает, то их дети будут просто голодать.

Так почему же питание такого низкого качества? А все дело в том, что по 44 Федеральному закону чтобы выиграть аукцион поставщики снижают цену почти до минимума. Победители аукциона заключают государственный контракт и обязаны привезти продукты по ГОСТУ, указанному в документации. Но ведь при этом они хотят и заработать, а для этого надо, чтобы себестоимость продуктов была дешевле, чем в заключенном контракте. Из этого следует, что поставщик не заинтересован в поставке качественной продукции, а заинтересован только в своей прибыли. Для устранения этих недочетов, чтобы наладить систему питания в образовательных учреждениях, заказчику необходимо прописать в государственном контракте штрафные санкции за поставку продуктов ненадлежащего качества, ссылаясь на часть 8 статьи 34 44 Федерального закона. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации за номером 1063 от 25.11.13 размер штрафа будет определяться в виде фиксированного процента от итоговой цены контракта. Также можно предусмотреть максимальное обеспечение контракта для гарантии от понесенных убытков.

При приемке продуктов заказчик согласно части 3 статьи 94 44-ФЗ проводит экспертизу. Для этого созывается комиссия, состоящая из не менее пяти человек. Комиссия принимает решение о соответствии продукции надлежащему качеству или нет. Если качество не соответствует, то заказчик может не принимать данный товар.

Но как выходит на практике доказать, что продукты некачественные очень сложно. На маркировках стоит ГОСТ. Но внутри может быть продукция не того качества, о которой заявлено. И когда проводится независимая экспертиза, всегда поставляется товар с нужными характеристиками. Исходя из этого, появляется вопрос: как так может быть и кому это выгодно?

Подводя итог, хотелось бы напомнить, для чего был принят 44-ФЗ – а именно для прозрачности процедуры закупок и борьбы с коррупцией! Но на практике все обстоит по-другому. В этой проблеме очень трудно посоветовать рекомендации для ее устранения, т.к. для этого должен поменяться весь мир, а не только один закон.

**Библиографический список:**

1)Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

2)Постановление Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом".

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей XXXII Международной научной конференции «Свобода и право»

ISBN

Научный юридический журнал «Юридический факт»

Кемерово 2018