

Издательский дом «Плутон»

Научный журнал «Юридический факт»

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431 УДК

378.001

XLVI Международная научная конференция
«Свобода и право»

СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ

10 июня 2019

Кемерово

СБОРНИК СТАТЕЙ СОРОК ШЕСТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СВОБОДА И ПРАВО»

10 июня 2019 г.

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISBN 978-5-6040934-2-9

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам XLVI Международной научной конференции «Свобода и право», 10 июня 2019 г. www.ur-fakt.ru / Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзугцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 10.06.2019 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л.3.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.

Содержание

1. ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ У ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО, ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ И ВЛАДЕНИИ СЛУЖЕБНЫМ ЖИЛЬЕМ.....	3
Кулешова А.Ю.	
2. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИИ О КЛОНИРОВАНИИ ЧЕЛОВЕКА.....	5
Новикова М.С.	
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	10
Убушаев А.А., Стренин Д.А., Максимов Д.С.	
4. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ МЕРАМИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА.....	13
Халамейда А.О.	
5. ОТГРАНИЧЕНИЕ РАЗБОЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ.....	15
Семенюк Ю.С.	
6. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	18
Шувалов П.С., Рачева Ю.В., Леонтьев С.В.	
7. ВВЕДЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ТРУДОВЫХ КНИЖЕК В РОССИИ.....	20
Мальцева А.А., Кулешева И.Ю.	
8. ОСОБЕННОСТИ ТРУДОУСТРОЙСТВА ИНВАЛИДОВ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ.....	23
Мальцева А.А., Кулешева И.Ю.	

Статьи XLVI Международной научной конференции «Свобода и право»

Кулешова Анастасия Юрьевна
Kuleshova Anastasiia Yuiryevna

Магистрант Саратовской государственной юридической академии, Институт магистратуры и аспирантуры, направление «Юриспруденция».

УДК 347.254

**ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ У ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО, ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ И
ВЛАДЕНИИ СЛУЖЕБНЫМ ЖИЛЬЕМ**

**THE PROBLEMS ENCOUNTERED BY THE SOLDIER, FOR THE USE AND
POSSESSION OF OFFICE ACCOMMODATION**

Аннотация: В работе рассмотрена проблема, возникающая у военнослужащих при реализации предоставленного им законом права на получение жилого помещения. Предложено внести поправки в содержание ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих».

Annotation: The paper discusses the problem that occurs in military personnel during implementation of their legal right to receive residential premises. It is proposed to amend the content of article 15 of the Federal law «On the status of servicemen».

Ключевые слова: военнослужащий, военная служба, право на жилое помещение, обеспечение служебным жилым помещением.

Keywords: military personnel, military service, the right to housing, provision of office accommodation.

Военная служба - специфичный вид государственной службы, тесно связанный с обеспечением обороны страны и безопасности государства, а лица, несущие такого рода службу, выполняют конституционно значимые функции. В связи с этим, усматривается прямая заинтересованность государства в повышении эффективности военной службы. Это наблюдается как со стороны законодательных, так и исполнительных органов. Одной из таких форм работы по повышению эффективности данного рода служб является активная деятельность по развитию социальных гарантий и компенсаций, предоставляемых военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, а также членам их семей.

Одной из таких социальных гарантий является право военнослужащих на жилое помещение, прежде всего, содержащееся в таком основополагающем нормативно-правовом акте, как Конституция РФ, а также в не менее важных нормативно-правовых источниках – Жилищном Кодексе РФ и ФЗ от 27 мая 1998 г. N 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

Государство гарантирует обеспечение жилыми помещениями в таких формах, как предоставление денежных средств на получение или строительство жилых помещений, предоставление жилых помещений за счет средств федерального бюджета [1]. В жилищное обеспечение военнослужащего входят, во-первых, право на приобретение жилья в собственность, во-вторых, право на обеспечение служебным жильем. На протяжении всего срока службы служебными жилыми помещениями обеспечиваются военнослужащие, назначенные на воинские должности после получения профессионального образования, получившие в связи с этим офицерское звание и совместно проживающие с ними члены семей, а также офицеры, заключившие первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 1998 года, и совместно проживающие с ними члены семей.

В статье 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» определено, что военнослужащим, признанным нуждающимися в получении жилых помещений, по достижении двадцатилетнего срока военной службы федеральными органами предоставляется либо жилищная субсидия, либо жилое помещение, находящееся в федеральной собственности. Военнослужащие по собственному выбору обеспечиваются жилыми помещениями бесплатно в собственность или по договору социального найма. Из положений статьи можно заключить, что лицо, находящееся на военной службе может реализовать право на получение жилого помещения только одной из указанных форм. При этом военнослужащий, а также члены его семьи, совместно проживающие с ним, могут реализовать право на получение жилого помещения в собственность лишь один раз и только при предъявлении

соответствующей документации, подтверждающей сдачу служебного жилого помещения в установленном законом порядке [2]. Данные правила основаны на принципе социальной справедливости и направлены на пресечение предоставления необоснованных и сверхнормативных жилищных гарантий. Важным моментом в вопросе предоставления жилого помещения военнослужащему и членам его семьи будет являться определение наличия у данных лиц жилья, находящегося в собственности и расположенного по месту прохождения военной службы. Если обладание таким жилым помещением подтверждается, то служебное жилье уже не будет предоставляться [3, 149].

Данная правовая позиция находит свое отражение в судебной практике. Так, в Рязанский гарнизонный военный суд с заявлением обратился военнослужащий, в котором просил признать решение должностного лица об отказе в принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях незаконным и отменить его. Суд, выслушав участников судебного заседания, а также исследовав все материалы дела, пришел к выводу, что административное исковое заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям. Так административный истец, в период прохождения военной службы, с семьей из трех человек с 2001г. был поставлен на учет нуждающихся в получении жилого помещения по месту прохождения службы в Ульяновском гарнизоне. В 2003 году получил служебное жилое помещение. В 2010 г., при убытии к новому месту службы в г. Псков, административный истец снялся с регистрационного учета из ранее упомянутого жилья, однако остался при этом нанимателем данного жилья, не сдав её уполномоченному органу в установленном порядке. Его семья осталась проживать в Ульяновске. В 2013г. брак между супругами был прекращен. По решению районного суда г. Ульяновска за бывшей супругой административного ответчика, а также за его детьми в порядке приватизации признано право общей долевой собственности на квартиру, расположенную в Ульяновске. Исходя из обстоятельств дела, а также норм закона, административный истец, не независимо от мотивов, а также статуса жилого помещения, не выполнил обязанность по сдаче ранее полученного жилья в г. Ульяновске, что исключает повторную возможность реализовать им данную гарантию [4].

Вышеизложенное является одним из вариантов, когда у лица, проходящего военную службу, отсутствует возможность надлежащим образом сдать служебное жилое помещение. Прослеживается некое препятствие, заключающееся в том, что военнослужащий, при дальнейшем прохождении военной службы в другом городе, уже не сможет получить служебное жилое помещение, так как им не выполнена процедура сдачи служебного жилого помещения, а также жилое помещение, находящееся по старому месту службы уже обращено в собственность. Ему придется приобретать жилое помещение за свой счет. Следовательно, можно сделать вывод, что военнослужащий, имеющий выслугу двадцать и более лет, каким-либо образом получивший жилое помещение в собственность в конкретном населенном пункте, уже не сможет воспользоваться своим правом на получение служебного жилья при отбытии к месту службы в другой населенный пункт.

Полагаем, что данное положение создает препятствие для военнослужащего в реализации своих жилищных прав, а также беспрепятственного осуществления им своих служебных полномочий.

Поэтому, для преодоления подобного рода препятствий, предлагаем следующее: необходимо внести поправки в содержание ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих». Добавить в норму положение о том, что предоставление служебного жилого помещения по месту прохождения военной службы военнослужащему не зависит от наличия жилого помещения в ином населенном пункте, приобретенном как до поступления на военную службу, так и после.

Библиографический список:

1)Федеральный закон от 27 мая 1998 г. N 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (в ред. от 6 марта 2019 г.) // СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 2331; 2019. №10. Ст. 889;

2)Инструкция о предоставлении военнослужащим - гражданам РФ, проходящим военную службу по контракту в ВС РФ, жилых помещений по договору социального найма, утвержденная приказом Министра обороны РФ от 30.09.2010 № 1280 «О предоставлении военнослужащим ВС РФ жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений» (в ред. от 30 ноября 2017 г.) // Рос. газ. №246 от 29 октября 2010 г.;

3)Доркина А.В. К вопросу об обеспечении военнослужащих жилыми помещениями // Вестник Псковского государственного университета. 2016. №4. С.149-155;

4)Архив Рязанского гарнизонного военного суда за 2019 г. Дело № 2А-25/2019.

Новикова Марина Сергеевна
Novikova Marina Sergeevna

Студентка Вятского государственного университета, юридический факультет, направление
«Правоохранительная деятельность»

УДК 340

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИИ О КЛОНИРОВАНИИ ЧЕЛОВЕКА

THE RUSSIAN LEGISLATION ON HUMAN CLONING

Аннотация: Данная тема является актуальной в современном мире, так как клонирование – это одно из ярчайших достижений современной науки. Проблема клонирования человека широко обсуждается в современном научном сообществе. В данной статье будут рассмотрены все положительные и отрицательные стороны клонирования человека и трудности его законодательного регулирования в РФ.

Annotation: This topic is relevant in the modern world, as cloning is one of the brightest achievements of modern science. The problem of human cloning is widely discussed in the modern scientific community. This article will consider all the positive and negative aspects of human cloning and the difficulties of its legislative regulation in the Russian Federation.

Ключевые слова: клонирование, клон, человек, законодательство, запрет.

Keywords: cloning, clone, person, legislation, prohibition.

Быстрое развитие генной инженерии и подъем биотехнологий в 1990-е годы заложили все условия к практической возможности клонирования живых существ.

Под клонированием необходимо понимать возможность создания человеческих существ, на генетическом уровне точно воспроизводящих какого-либо индивида, который существует сейчас или же существовал ранее, [1] другими словами это создание нескольких одинаковых организмов путем бесполого размножения (в том числе вегетативного) в лабораторных условиях.

Так с чего же начался сам процесс клонирования? Думаю, большинство знает об потрясшей весь мир клонированной овечке Долли, появившейся на свет в 1996 году. Ее создали ученые института Рослин в Шотландии, руководителем эксперимента выступил Ян Вилмут, было предпринято 276 попытки прежде, чем эксперимент удался. Она считается первым клонированным млекопитающим животным, которое было получено путём пересадки ядра соматической клетки в цитоплазму яйцеклетки. Долли являлась генетической копией овцы-донора клетки. Генетическая информация для процесса клонирования была взята из взрослых дифференцированных клеток. Но не многим известно, что на самом деле она была не первым клонированным животным, первым успешно клонированным животным стала мышь, клонированная в подмосковном институте биофизики в Пущино (СССР) еще за 10 лет до рождения овечки.

Эксперимент с Долли после некоторых совершенствований технологий дал начало целой череде клонирования различных животных. Помимо мышей, овец еще были клонированы коровы, кошки, олени, собаки, лошади, быки, кролики, крысы, обезьяны. В Китае в 2018 году впервые клонировали обезьяну по методике Долли. А южнокорейский институт Sooam BRF вот уже более десяти лет успешно клонирует собак, к примеру, в Якутию в 2017 году институт передал на службу в кинологическое подразделение УФСИН три клонированных собаки.

А вот с клонированием человека дело обстоит гораздо сложнее. Так, когда же был клонирован первый человек?

Всего через год, как во всем мире узнали об успешно клонированной овечке Долли, профессор Ричард Сид из Чикаго объявил, что через три месяца они приступят к клонированию человека. Сид собирался клонировать себя и свою жену и поставить производство детей в конвейер.

В 2001 году итальянский врач Северино Антинори и американский исследователь Панос Завос заявили о крупной программе по клонированию детей. В 2002 году Антинори сообщил, что три женщины вынашивают клонов, причем две из них россиянки, а одна из мусульманской страны.

Однако, первенство в клонировании человека было одержано компанией Клонейд, основанной в 1997 году Раэлем. В декабре 2002 года на пресс конференции во Флориде французский биохимик Бриджит Буаселье объявила о сенсации века, ее компании Клонейд удалось произвести на

свет первого человеческого колона. Девочку назвали Ева она была точно копией своей мамы. Компании Клонейд удалось стать единственной в мире компанией предлагающей человеческое клонирование. В 2004 компания заявила что им удалось создать 13 клонов человека, дети родились абсолютно здоровыми и живут полноценной жизнью.

В 1997 и 1998 годах мировым сообществом были разработаны и приняты Декларация ЮНЕСКО о геноме и правах человека и Дополнительный Протокол к Конвенции о правах человека и биомедицине, принятый Советом Европы и установивший запрет на клонирование человека, принятый Советом Европы. Оба акта призывали государства к запрещению клонирования человека. На призыв отреагировали лишь некоторые из государств.

Представители компании Клонейд взволновали общественность по всему миру. В итоге в 2005 году глобально известная Организация Объединенных Наций призвала страны участницы к принятию запрещающих актов относительно всех созданных и еще не созданных форм клонирования, так как они противоречат достоинству человека и выступают против защиты человеческой жизни. Создание же клонов животных не урегулировано ни в одной стране.

Во время обсуждения рассматривались два варианта декларации:

Первый вариант - оставить вопрос о терапевтическом клонировании на усмотрение самих государств (Россия, Южная Корея, Япония, Британия и некоторые другие страны);

Второй вариант – полный запрет всех форм клонирования (США, Испания, Коста-Рика и ряд других стран) [2].

В российском законодательстве проблема клонирования человека не освещена.

Федеральный закон «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» от 1996 года имеет отношение к геному человека, но он ни в какой форме не регулирует вопросы клонирования человека. В статье 1 закона говорится, что, «порядок осуществления генно-инженерной деятельности и применения ее методов к человеку, тканям, клеткам в составе его организма, за исключением генодиагностики и генной терапии (генотерапии), не является предметом регулирования действующего ФЗ. Под генодиагностикой в статье 2 рассматриваемого закона понимается «совокупность методов по выявлению изменений в структуре генома», а под генотерапией «совокупность генно-инженерных и медицинских методов, направленных на внесение изменений в генетический аппарат соматических клеток человека в целях лечения заболеваний». Следовательно, они не имеют никакого отношения к клонированию. Этот Федеральный закон ни в какой форме не регулирует вопросы клонирования человека [3].

В России в 1997 г. был разработан проект «О правовых основах биоэтики и гарантиях ее обеспечения». В статье 22 законопроекта содержался запрет на любое вмешательство в геном человека, связанный с изменением и повторением его генотипа, в том числе включая клонирование людей.

Позже был принят Федеральный закон от 19 апреля 2002 г. № 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека». Запретом был нанесен значительный ущерб развитию отечественной науки в области клонирования и интересам граждан России в осуществлении не противоречащим, не отчуждаемым права и свободам других людей, права на жизнь. Под клонированием человека в ст. 2 рассматриваемого закона понимается «создание человека, генетически идентичного другому живому или умершему человеку, путем переноса в лишенную ядра женскую половую клетку ядра соматической клетки человека», т.е. речь идет только о репродуктивном, а не терапевтическом клонировании [4]. В преамбуле закона сказано, что он вводит запрет на клонирование человека, опираясь на такие принципы как, уважения человека, необходимости защиты прав и свобод человека, признания ценности личности и учитывая недостаточно изученные биологические и социальные последствия клонирования человека. По мере увелечения научных знаний в области клонирования человека, определения этических, моральных и социальных норм предполагается возможность продления запрета на клонирование человека или же его отмены. Лица, которые виновны нарушении закона, будут нести ответственность в соответствии с законодательством РФ. Однако, принятию закона не сопутствовало внесение каких-либо дополнений в уголовное или другое отраслевое законодательство. Ни Кодекс России «Об административных правонарушениях», ни Уголовный Кодекс России не устанавливают меры ответственности за возможные нарушения установленного запрета. В Кодексы же таких стран, как Мексика, Испания, Эстония, Колумбия, Румыния, Сальвадор, Молдова включены специальные составы за нарушение. В итоге остается открытым вопрос, о том какой вид юридической ответственности возможен в случае нарушения

запрета.

Срок действия данного закона истек в 2007 году и следующие два года вопрос клонирования человека никак не регулировался нашими законами. Но, в 2009 году спустя два с половиной года Правительством России внезапно была внесена Государственную Думу Российской Федерации поправка в 1 статью Федерального закона «О временном запрете на клонирование человека». В результате, запрет был продлен на неопределенный срок, т.е. до вступления в силу закона, которым будет установлен порядок применения биотехнологий в области клонирования. В пояснительной записке к законопроекту указывается следующая причина: «Клонирование человека встречается с множеством юридических, этических и религиозных проблем, которые на сегодняшний день ещё не имеют очевидного разрешения». В новом Федеральном законе так же оговорено, что клонирование других организмов, а также любых клеток, в том числе человеческих, в исследовательских целях не запрещено. В связи с тем, можно сделать вывод, что правовой барьер к созданию человека путем клонирования направлен на обеспечение защиты жизни и здоровья личности, генофонда человечества в целом, структур и морально-этических основ общества и сохранение института семьи.

В.В. Жириновский, А.В. Митрофанов, М.В. Емельянов высказали свое сожаление из-за продления запрета на клонирование человека. В 2010 году В.В. Жириновский заявил: «Обязательно будем добиваться, чтобы снять запрет на клонирование людей - это нужно для экономики, для демографии, для семьи, для традиций, это только польза, тут вреда никакого нет» [5]. Также он не против был бы клонировать и себя. В 2017 году мнение Владимира Вольфовича осталось прежним, на заданный ему вопрос, хотел бы он клонировать себя, он ответил: «Когда появился институт клонирования, я думал почему бы мне не сделать этого» [6].

Не согласна со словами В.В. Жириновского, у клонирования безусловно есть не только плюсы, но и существенные минусы, которые будут рассмотрены далее. В декабре 2010 года Министерство здравоохранения России объявило о намерении провести через Государственную Думу Федеральный закон «О биомедицинских клеточных технологиях». Этим законом вводится бессрочный запрет на клонирование человека. В ответ на это, Российское трансгуманистическое движение организовало акцию по сбору подписей против запрета на клонирование человека с целью добиться отмены запретов на клонирование человека и использование эмбриональных стволовых клеток, а также пересмотра системы регулирующих правил в сторону их упрощения.

Российский национальный комитет по биоэтике РАН заявил о необходимости объявить не бессрочный, а временный запрет на клонирование человека. В итоге Правительством России была создана Межведомственная рабочая группа по проблемам клонирования человека, в которую вошли эксперты из Российской академии медицинских и сельскохозяйственных наук, Министерства здравоохранения, социального развития и Министерство промышленности и науки РФ.

Международное сообщество, объединяющее десятки научных организаций по всему миру, выступило за решительный запрет репродуктивного клонирования на планете, т.е. клонирование с целью размножения, вызывает однозначно негативную оценку. Следует отметить, что, в отличие от репродуктивного клонирования, которое проводится с целью создания точной генетической копии человека, у терапевтического клонирования другая цель. С его помощью врачи предполагают создавать индивидуальные лекарства из зародышевых стволовых клеток для лечения ряда сложных заболеваний. ООН напрямую не запрещает такие эксперименты, но и не разрешает. Клонирование клеток человеческого эмбриона для исследовательских целей разрешено в Великобритании, Бельгии, Швеции, Австралии.

В Гражданском Кодексе России с 2014 года дается не большое упоминание клонирования, в частности в часть 4 пункт 1 статьи 1349 устанавливает, что не могут быть объектами патентных прав способы клонирования человека и его клон [7].

На сегодняшний день правовое поле вопроса клонирования человека в России регулирует Федеральный закон от 20 мая 2002 г. N 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» и Федеральный закон «О биомедицинских клеточных продуктах» от 23 июня 2016 года. Это дает нам возможность сделать вывод об отсутствии возможности развития генной инженерии в рамках исследовательской деятельности по клонированию человека на территории нашего государства.

В первую очередь запрет связан с морально-этическими проблемами клонирования, которые находятся в центре внимания не только государств, но и научных и общественных кругов. Они возникают в связи с целью создания клона. Такой целью может быть получение каких-нибудь

биологических веществ нужных для исследований или для потребностей конкретного заказчика. Так в 2 статье Конвенции о защите прав человека и основных свобод, сказано: «Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание» [8]. Такая практика запрещена по всему миру, но есть еще и терапевтическое клонирование человека, которое состоит в том что возможно прервать развитие эмбриона, полученное в результате клонирования в первые четырнадцать дней и использовать его для получения стволовых клеток. Такая процедура разрешена в ряде стран, к примеру в США, Великобритании и других странах.

Также немалую роль в клонировании человека играет религия. Значительное большинство религиозных деятелей высказываются категорично против подобного рода экспериментов. Христиане выступают против аборт, так как считают, что душа у человека появляется в момент зачатия, однако если руководствоваться такой логикой, тогда у клона и вовсе нет души, так как клонирование не подразумевает зачатия. Ислам же отрицательно относится к репродуктивному клонированию, но не видит особого вреда в терапевтическом клонировании.

В России в 2017 году вступил в силу Федеральный закон «О биомедицинских клеточных продуктах», регулирующий не только правовые, но и многие технологические аспекты. В законе говорится о недопустимости разработки клеточных продуктов путем прерывания процесса развития эмбриона даже созданного в лабораторных условиях. Это является своего рода дополнением к предыдущему мораторию, о котором речь шла выше. Теперь терапевтическое клонирование людей в РФ окончательно запрещено.

Необходимо отметить еще одну важную проблему клонирования, такую как жизнеспособность клонов. Под воздействием всевозможных факторов окружающей среды человек получает не мало различных мутаций, большая часть которых конечно же является негативной. Таким образом, жизнь клона будет снижена примерно на 50% от нормы.

Никак так же не решён вопрос, а можно ли считать клона субъектом права, с возможностью надления его дееспособностью и деликтоспособностью. В журнале «Государство и право» в 1998 г. была опубликована статья профессора Абрама Иойрыша, в ней были обозначены следующие вопросы: будет ли клон субъектом права наравне с человеком и следует ли вообще рассматривать клона равносильно человеку [9, с.46]. Текст Конституции России опирается на то, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Часть 1 и 2 статьи 17 Конституции России предусматривает, что: «В России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствие с действующей Конституцией». Часть 2 этой же статьи дополняет: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» [10]. Ранние годы жизнедеятельности клона без сомнения являются этапом взросления, и включает в себя стадии младенчества, детства и отрочества. В связи с чем я считаю, что клон, как и любой ребёнок, должен считаться субъектом права и то, каким образом была оплодотворена его мать, не должно в последующем как-то влиять на его статус. В статье 54 Семейного кодекса России говорится, что: «Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства» [11]. При проведении клонирования человека данные положения будут нарушены. Следовательно, серьезной корректировке коснутся нормы семейного права в области установления материнства (отцовства) и в регулировании имущественных отношений, в том числе и наследственных.

Клонирование человека дает шанс бесплодным родителям или когда все остальные методы оказались неудачными иметь своих детей. Клонированные дети будут членами семьи, они будут любимы и смогут сделать семью счастливой. Но, противники этой идеи считают, что это нечто не естественное и не правильное. Тут так же может стать проблема жизнеспособности клона.

Большинство специалистов, выступают за снятие запрета на клонирование человеческих клеток, считая, что это даст новые возможности для лечения неизлечимых болезней, к примеру, таких как: рак, паралич, сахарный диабет, травмы головного и спинного мозга, болезни Паркинсона и Альцгеймера и др. Так чем же обусловлен такой живой интерес к человеческим клеткам? Все дело в том, что такие клетки являются стволовыми, а следовательно могут использоваться при лечении заболеваний, при которых собственные клетки пациента погибают. Помимо этого, можно получить

клетки, одинаковые по генотипу клеткам пациента.

Клонирование человека есть новое и до конца не исследуемое правовое поле, которое несомненно требует законодательного регулирования для предотвращения злоупотреблений.

Клонируемые должны быть официально наделены такими же юридическими правами и ответственностью, что и обычные люди.

Только взрослой женщине следует вынашивать и рожать человеческого клона. Выращивание клона иначе, к примеру в лабораторных аппаратах надо запретить.

Есть причина считать, что склонность к жестокости и убийству генетически предопределяется, поэтому необходимо запретить клонирование убийц и жестоких преступников.

Не стоит забывать, что объектом клонирования становится не родившийся человек, который не может дать свое согласие или несогласие на медицинский эксперимент. Если согласиться с мнением, что результатом клонирования становится новая личность, то соответственно она должна быть наделена полным объемом прав, закрепленных нормативно-правовыми актами. Статья 3 Конвенции о правах ребенка говорит, что в случае когда решается тот или иной вопрос в отношении ребенка, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению его интересов, а не родителей и тем более не ученых.

Во всех странах запрещено создавать клонов человека, а клонирование для получения органов запрещено в большинстве стран. Не смотря на это, панические настроения в обществе усиливаются, причиной служит страх появления армий клонов, что они будут сильнее простых людей и боязнь наказания свыше.

До того, как в России появится первый клонированный человек, следует решить не мало проблем этического, культурного, религиозного характера. Нужно сформировать отношение общества к клонированным, позаботиться о том, чтоб они были обеспечены соответствующими правами и возможностями.

На данный момент не разработана общая технология клонирования людей. Нет именно такой технологии, которая позволила бы в точности повторить и анатомо-физиологические, и психические особенности человека. Но, создавая абсолютно одинаковых людей, человечество может обречь себя на безликую жизнь, тем самым уничтожить вероятность дальнейшего развития цивилизации.

Продление моратория на клонирование человека объективно обусловлено. Необходимо продумать все последствия в случае внесения изменений в законодательство, а именно в части разрешения терапевтического клонирования. Надо внести дополнения в УК РФ в части установления ответственности за клонирование человека.

Библиографический список:

1. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/159061>
2. <http://samzan.ru/39994>
3. Федеральный закон от 05.07.1996 г. N 86-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» // СПС «Консультант плюс»
4. Федеральный закон от 20 мая 2002 г. N 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» // СПС «Консультант плюс»
5. <https://ria.ru/20100226/211054233.html>
6. <https://ria.ru/20100226/211054233.html>
7. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 от 18 декабря 2006 года N 230-ФЗ // СПС «Консультант плюс»
8. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями и дополнениями) // СПС «Консультант плюс»
9. Иойрыш А.И. Правовые и этические проблемы клонирования человека // Государство и право. 1998. N 11.
10. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС «Консультант плюс»
11. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СПС «Консультант плюс»

Убушаев Алмаз Александрович
Стренин Данил Александрович
Максимов Даниил Сергеевич

Студенты Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,
юридический факультет, направление «Юриспруденция»

Ubushaev Almaz Aleksandrovich
Stenin Danil Aleksandrovich
Maksimov Daniil Sergeevich

Students of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Faculty of
Law, Jurisprudence

УДК 342.5

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

PERFECTION OF THE PUBLIC ADMINISTRATION STRUCTURE: LEGAL ASPECT

Аннотация: правовое регулирование современной системы государственного управления является сложно выстроенным механизмом. В рамках данного исследования выявлены основные пути развития правового регулирования государственного управления.

Annotation: the legal regulation of the modern system of public administration is a complex mechanism. In the framework of this study, the main ways of the development of legal regulation of public administration are identified.

Ключевые слова: государственное управление; механизм государства; цифровая экономика; правовое регулирование; информационное общество.

Keywords: public administration; state mechanism; digital economy; legal regulation; Information society.

На современном этапе развития Российской Федерации вопросы обеспечения экономической безопасности являются приоритетными. Одной из современных концепций обеспечения экономической безопасности является структурное изменение системы государственного управления.

Механизм государства представляет собой систему государственных органов и организаций, осуществляющих задачи и функции государства. Каждый новый этап развития человечества порождает многочисленные споры по поводу правильной формы организации публичной власти, ее количественном и качественном составе. На сегодняшний день все большую популярность набирают исследования и разработки, представляющие государства в виде платформ.

Наиболее известной из них было представлено Центром стратегических разработок в апреле 2018 года [9]. По мнению авторов, ключевые принципы деятельности платформы:

- дата-центричность и объективность, что означает переход от существующей системы контроля к постоянному аудиту систем и помощи в предотвращении сбоев;
- сервисный и процессный подход, который заключается в системе предоставления и реализации государственных услуг на базе единой цифровой платформы хранения данных;
- гибкость и скорость в принятии решений.

Ключевым аспектом изменений в системе государственного управления является обеспечение единого информационного пространства в работе органов государственной власти, с целью обеспечения прозрачности данной деятельности и исключения ситуации дублирования какой-либо документации в различных государственных учреждениях.

Правовой базой реализации данных положения выступает «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030», утвержденная указом Президента РФ от 9 мая 2017 года [5]. В частности, рассматриваемый акт определяет перечень перспективных технологий, которые должны непосредственно реализовываться и воплощаться в деятельности органов государственной власти Российской Федерации. Конкретные шаги по воплощению этой задачи делегировано Правительству Российской Федерации.

Помимо этого, по поручению Президента Российской Федерации разработан Системный

проект электронного правительства Российской Федерации [6]. Несмотря на нацеленность реализовать безбумажность, интерактивность проект не подразумевает создания единой информационной базы, при сохранении системы разрозненных ведомственных моделей хранения данных, в том числе информационного обмена между государственными органами.

В свою очередь, данные преимущества могут быть реализованы и в целях реализации Федерального закона «О безопасности» [2], Указа Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [4], Указа Президента Российской Федерации «О государственной стратегии экономической безопасности в Российской Федерации до 2030 года» [3]. Ключевым признаком безопасности выступает наличие и поддержание благоприятной среды для осуществления процессов жизнедеятельности объекта, совокупные нужды и интересы которых необходимо учитывать и реализовывать. Главное предназначение сформированной среды заключается в охране национальных ценностей от различного рода посягательств, удовлетворении общественных и индивидуальных потребностей, достижение баланса между интересами различных субъектов.

На наш взгляд, изменение структуры государственного управления положительным образом повлияет на обеспечение экономической безопасности Российской Федерации.

В свою очередь, авторы создания механизма – платформы в числе ключевых рисков отмечают медленное принятие необходимых нормативных актов для реализации основных принципов и целей. Без правового закрепления возможности принятия государственно-властных предписаний, а также обязанности органов государственной власти передавать все данные в единое хранилище. Соответствующие изменения должны быть внесены в акты, регламентирующие деятельность государственных органов, и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [1].

Важным механизмом правового закрепления является понимание цифровой экономики с точки зрения государственного управления. Н.А. Стефанова и И.В. Сударушкина рассматривают цифровую экономику с точки зрения «результата трансформационных эффектов новых технологий общего назначения в области информации и коммуникации, которые влияют на все секторы экономики и социальной деятельности» [7, С. 182]. Несколько иного подхода придерживается А.А. Энговатова, рассматривая цифровую экономику как «экономику, основанную на новых методах генерирования, обработки, хранения, передачи данных, а также цифровых компьютерных технологиях» [10].

На наш взгляд, с точки зрения государственного управления наиболее применимой является вторая позиция, позволяющая реализовать государство как платформу.

Кроме того, рассматривая правовое регулирование государственного управления в России важно отметить, что исторический опыт развития нашего государства показывает несостоятельность стихийных пробуждений инициативы предпринимательства или идеальной демократии. Только эффективная система государственного управления, выстроенная по вертикали и горизонтали, с жесткой централизацией бюджетных средств, а также консолидацией общества на решении конкретных задач может способствовать улучшению экономической и социальной ситуации в стране [8].

Таким образом, современная система государственного управления требует значительных нововведений в части обеспечения быстрого документооборота между органами государственной власти, упрощением государственных процедур и повышением продуктивности деятельности государственного аппарата. Во многом экономическая безопасность страны зависит от скорости принятия необходимых изменений в законодательстве Российской Федерации.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 27.06.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.
2. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»// Собрание законодательства РФ. 03.01.2011. №1. Ст.2.
3. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. 04.01.2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

4. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 15.05.2017. № 20. Ст. 2902.
5. Указ Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» // Собрание законодательства РФ. 15.05.2017. № 20. Ст. 2901.
6. Системный проект электронного правительства Российской Федерации от 12.10.2016 г. № Пр-646 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/uploaded/files/sistemnyii-proekt-elektronnogo-pravitelstva-rf.pdf> (дата обращения: 17.05.2019).
7. Сударушкина И.В., Стефанова Н.А. Цифровая экономика // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 182. С. 182-184.
8. Ахметшин А.Ф., Юсупов Р.Г. Становление и развитие правового регулирования государственного управления в России // Инновационная наука. 2017. №4-4. С. 92.
9. Государство как платформа. (Кибер) государство для цифровой экономики. Цифровая трансформация. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/05/GOSUDARSTVO-KAK-PLATFORMA_internet.pdf (дата обращения: 17.05.2019).
10. Урманцева А. Цифровая экономика: как специалисты понимают этот термин [Электронный ресурс] // РИА Новости / РИА Наука - Москва, 2016 г. Режим доступа: <https://ria.ru/science/20170616/1496663946.html> (дата обращения: 17.05.2019).

Халамейда Анастасия Олеговна
Khalameyda Anastasia Olegovna

Студентка Южно-Уральского государственного университета, Юридический институт

УДК 343.85

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ МЕРАМИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

PREVENTION OF CRIMES OF THE MINOR PROSECUTOR'S SUPERVISION MEASURES

Аннотация: Преступность несовершеннолетних в нашей стране находится на достаточно высоком уровне, что не может не вызывать беспокойства. Одним из основных органов, занимающихся предупреждением преступности несовершеннолетних является прокуратура. В работе рассмотрены основные направления предупредительной деятельности прокуратуры, выявлены проблемы в данной сфере.

Annotation: Juvenile delinquency in our country is at a high enough level, which can not but cause concern. One of the main bodies involved in the prevention of juvenile delinquency is the prosecutor's office. The paper reviewed the main directions of preventive activities of the prosecutor's office, identified problems in this area.

Ключевые слова: преступность, несовершеннолетние, предупреждение, прокуратура, надзор.

Keywords: crime, minors, prevention, prosecutor's office, supervision.

«Преступность» – центральное понятие в криминологии. Но, как всегда бывает в науке, – наименее ясное и определенное[1, 65]. Объединив множество подходов к определению преступности, можно сформулировать данное понятие как исторически сложившееся негативное социальное явление, представляющее собой систему преступлений, совершённых на определённой территории в определённый период времени.

В составе всей преступности в целом немалый объём занимает преступность несовершеннолетних. Она всё больше привлекает внимание ученых и правоприменителей. Связано это с тем, что данная категория преступности выступает в качестве одного из наиболее важных показателей криминогенной обстановки в стране[5, 139-143]. Данные различных криминологических исследований, а также официальной статистики по категориям преступлений свидетельствуют о том, что в последнее время наблюдается тенденция к увеличению жестокости в преступлениях несовершеннолетних. Подростки всё чаще совершают тяжкие и особо тяжкие преступления. Так, особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, расследовано в 2016г. – 1632, в 2017г. – 1863, в 2018г. – 1968. Такая ситуация порождает необходимость уделить более пристальное внимание вопросу предупреждения преступности несовершеннолетних.

Среди криминологов на протяжении многих лет продолжалась дискуссия о том, как правильно называть деятельность по предупреждению и профилактике преступности: борьбой с преступностью, контролем над ней либо ее удержанием на социально терпимом уровне[2, 35]. Изучив различные точки зрения, можно отметить, что термин «контроль над преступностью»[4,63] в данном контексте не совсем точен. Согласно словарям, «контроль» - это «наблюдение с целью проверки или надзора», «проверка». Наблюдение, в свою очередь, хоть и является методом криминологии, однако не содержит в себе комплекс мер по предупреждению преступности, а является лишь средством для изучения данного негативного явления. Такого же мнения придерживаются В.Н. Кудрявцев, А.И. Долгова и В.Е. Эминов[3, 165], считающие, что использование понятия «контроль» в криминологии до сих пор не было убедительным. «Удержание» преступности на социально терпимом уровне также в полной мере не отражает сущности предупредительной деятельности. В особенности это касается преступности несовершеннолетних. Идеальной целью предупреждения является искоренение преступности как явления в принципе, удержание же предполагает недопущение её увеличения. Сущностью предупредительной деятельности является постепенное снижение количества преступлений. Для обозначения многообразной деятельности по данному снижению наиболее целесообразным представляется применение терминов «борьба с преступностью» (специально-государственная функция) и

«противодействие преступности» (общесоциальная функция).

Предупреждением преступлений несовершеннолетних занимаются многие государственные органы. Одним из основных органов, осуществляющих эту деятельность, является прокуратура. С целью осуществления задач по предупреждению преступлений несовершеннолетних на прокуратуру возлагается ряд определённых обязанностей. Во-первых, прокуратура осуществляет надзор за соблюдением законов органами и учреждениями системы профилактики правонарушений несовершеннолетних в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре». Во-вторых, прокуратура выполняет функцию координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и определяет концептуальные положения, служащие основой для этой деятельности. В-третьих, прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов о несовершеннолетних, где предусматриваются непосредственные меры борьбы с преступностью несовершеннолетних.

Залогом успешной организации деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступлений несовершеннолетних является постоянное и тщательное проведение аналитической работы. Данная работа позволяет выделить негативные тенденции в развитии преступности несовершеннолетних, разработать пути их преодоления и успешно осуществлять предупредительную деятельность. Изучение и анализ результатов данной работы должны использоваться органами прокуратуры для определения приоритетных задач прокурорского надзора на данном этапе, а также для правильной координации деятельности правоохранительных органов по предупреждению данного вида преступности. Все эти результаты аналитической работы также позволяют выработать действенные меры предупредительного характера, предвидеть тенденции развития преступности несовершеннолетних в будущем и на основе этого разрабатывать конкретные действенные меры по предупреждению преступлений несовершеннолетних.

Деятельность по предупреждению преступности несовершеннолетних является специфичной и в связи с этим требует от лиц, ей занимающихся, наличия специальных познаний и постоянного изучения криминогенной ситуации, привлечения различных органов системы профилактики данных преступлений с целью организации взаимодействия для более эффективного предупреждения. Однако, взаимодействие органов прокуратуры с иными органами профилактики на данном этапе развития является недостаточным для организации полноценной, эффективной предупредительной деятельности. Данная проблема требует решения. Решив её, появится возможность более эффективно осуществлять предупредительную деятельность и, соответственно, снизит уровень подростковой преступности в стране.

Библиографический список:

1. Гишинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб., 2004. – С.65.
2. Игошев К.Е. Социальные аспекты предупреждения правонарушений (проблемы социального контроля). – М., 1980. С. 35.
3. Кудрявцев В.Н. Криминология: Учебник. – М., 1995. – С. 165.
4. Лунеев В.В. Объективизация криминологических показателей в системе контроля за преступностью. Криминологические и уголовно-правовые идеи борьбы с преступностью. – М., 1996. С. 63.
5. Тимошина Е.М. Основные направления развития системы раннего предупреждения правонарушений несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 8. – С. 139–143.

Семенюк Юлия Сергеевна
Semenyuk Yulia Sergeevna

Студент Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия,
юридический факультет, направление «Юриспруденция» (уровень магистратуры)
УДК 343.7

ОТГРАНИЧЕНИЕ РАЗБОЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ

THE DELIMITATION OF ROBBERY FROM RELATED CRIMES: PROBLEMS OF QUALIFICATION

Аннотация: Автор рассматривает актуальные в теории и правоприменительной практике вопросы отграничения разбоя от смежных составов преступлений. Акцент делается на соотношении признаков разбоя и грабежа, и вымогательства. В статье раскрыто значение разграничения смежных составов преступлений, дано определение разбоя, грабежа, вымогательства, раскрыты ключевые признаки разбоя, проблемы квалификации разбоя от смежных составов преступления.

Annotation: The author considers actual in the theory and law enforcement practice questions of delimitation of assault from adjacent structures of crimes. The emphasis is on the ratio of signs of assault and robbery, extortion. The article reveals the meaning of the differentiation of related crimes, the definition of assault, robbery, extortion, reveals the key features of assault, the problem of qualification of robbery from related crimes.

Ключевые слова: преступления против собственности, хищение, собственность, разбой, грабеж, вымогательство.

Keywords: crimes against property, theft, property, assault, robbery, extortion.

Наиболее быстрорастущим видом преступлений в нашей стране являются преступления против собственности. По состоянию на апрель 2019 года было зарегистрировано около 667 тысяч преступлений, из которых 339 тысяч преступлений против собственности [9]. Собственность составляет экономическую основу существования любого общества, а неотчуждаемое право быть собственником является важнейшей гарантией осуществления прав и свобод человека. Защита имущества от преступных посягательств является одной из задач Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), закрепленная в ст. 2 УК РФ.

Действующее уголовное законодательство различает шесть форм хищения: кражу, мошенничество, грабеж, разбой, присвоение и растрату вверенного имущества, вымогательство. Каждая из форм хищения имеет свои особенности, которые отличают один состав хищения от другого.

Правильное разграничение смежных составов преступлений содержит не только большое теоретическое, но и непосредственно практическое значение, потому как это гарантирует верную квалификацию и избрание меры наказания за совершенное преступление и применение наказания в строгом соответствии с законом [3].

В процессе квалификации различных преступлений возникают ситуации, когда характеристики оцениваемого деяния схожи с признаками составов преступлений, предусмотренных различными нормами уголовного права.

В этих случаях могут возникать ситуации частичного пересечения норм, объединения в одной конструкции нескольких самостоятельных составов. К примеру, применение насилия при хищении является признаком и разбоя, и грабежа.

Смежные составы преступлений различаются по одному или нескольким признакам и связаны с характером общественной опасности. Для квалификации смежных составов является значимым выделение разграничительных элементов составов и их признаков.

Таким образом, в хищениях чужого имущества такими разграничительными признаками выступает форма изъятия и присвоения чужого имущества: разбой – насильственное хищение, грабеж – открытое, кража – тайное.

Правильная квалификация смежных составов обусловлена четкостью установления разграничительных признаков, которые присутствуют либо отсутствуют в соответствующем деянии. При квалификации смежных составов преступлений помимо выделения разграничительных

признаков важно установить также общие признаки. В данном случае это является понятие «хищение», его содержание закреплено в примечании 1 к ст.158 УК РФ, согласно которому «под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества» [1].

Если говорить о специальных признаках, то сюда необходимо отнести объективную и субъективную стороны. Признаки объективной стороны составов преступлений - деяние, предметы, способ, общественно опасные последствия.

В соответствии с ч. 1 ст. 162 УК РФ «разбой - нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия» [1].

Исходя из определения разбоя, можно выделить следующие его признаки:

- разбой - это обязательно нападение, то есть при разбое происходит активное противоправное действие преступника или преступников (применение физической силы и оружия). Разбой в виде бездействия быть не может [5, 35];

- второй признак - разбой может быть совершен только с целью хищения чужого имущества;

- непосредственным объектом разбоя являются: конкретная форма собственности, здоровье лица, подвергшегося нападению;

- объективная сторона разбоя выражается в открытом или тайном нападении на потерпевшего (нападение из засады, на спящего и т.д.), совершенном с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. При этом необходимо помнить, что первостепенной целью лица, совершившего разбой, как раз является не личность потерпевшего, а его имущество. Посягательство на личность потерпевшего является средством изъятия имуществом;

- разбой совершается только с прямым умыслом. Таким образом, виновный осознает, что предъявляет незаконное имущественное требование, используя в качестве средства воздействия на потерпевшего нападение, совершенное с применением насилия, либо с угрозой применения такого насилия. Не имеет значения, намерен ли виновное лицо привести свою угрозу в исполнение, если потерпевший откажется выполнить его требование [4, 26].

Грабеж является более опасной формой хищения, чем кража, мошенничество, присвоение и растрата. Он определяется в ч. 1 ст. 161 УК РФ как открытое хищение чужого имущества, совершенное без насилия либо согласно п. г ч. 2 ст. 161 УК РФ соединенное с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего либо с угрозой применения такого насилия.

Разбой тесно связан с насильственным грабежом, что требует провести разграничение между этими составами преступлений. Основное различие между грабежом и разбоем заключается в степени интенсивности и объеме насилия, так разбой всегда связан с насилием, опасным для жизни или здоровья, в то время как грабеж может быть совершен без насилия либо с насилием, но не опасным для жизни и здоровья потерпевшего. Различия между разбоем и грабежом следует проводить также по моменту окончания этих преступлений. Если разбой считается оконченным с момента нападения, независимо от завладения имуществом, то для оконченого грабежа необходимо, чтобы виновное лицо завладело чужим имуществом. При разграничении разбоя и грабежа следует учитывать способ действий виновного. Так, насилие с целью завладения имуществом, соединенное с применением оружия, всегда должно рассматриваться как разбой, независимо от характера наступивших последствий, это прямо прописано в ч.2 ст. 162 УК РФ [7, 46].

Судебная практика сталкивается с трудностями, возникающими в проведении различий между разбоем и насильственным грабежом, особенно в том, что касается способа совершения таких преступлений, как угроза применения насилия. Угроза в словесной форме часто носит неопределенный характер («иначе будет хуже», «ты пожалеешь» и т.п.). Но, даже будучи выраженной явно («убью», «зарезу») или в форме демонстрации оружия, это не обязательно воспринимается потерпевшим как реальная угроза жизни или здоровью. Поэтому ответственность должна быть дифференцирована в зависимости от того, применялось ли при завладении имуществом реальное физическое насилие или только угроза [2].

Существуют некоторые трудности и при разграничении разбоя и вымогательства.

Согласно ч. 1 ст. 163 УК РФ «вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких». В соответствии с п. в ч. 2 ст. 163 УК РФ вымогательство, совершенное с применением насилия [1].

В литературе и судебной практике предполагается, что разбой с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, осуществляется, как только будет оказано сопротивление завладению имуществом, а при вымогательстве - в более или менее отдаленном будущем, если условие или требование передачи имущества не будет выполнено.

Решающим должно быть признано различие: именно при разбое лицо изымает имущество из владения потерпевшего, а при вымогательстве - нет. При разбое насилие служит средством преодоления сопротивления или попытки сопротивления изъятию имущества, при вымогательстве угроза, хотя и может приводиться в исполнение иногда немедленно, в случае отказа передать требуемое имущество, но не сопровождается насильственным реальным завладением его [6, 30].

Проблема борьбы с таким преступным явлением, как разбой, его правильная квалификация, в настоящее время продолжает оставаться актуальной. В современном мире, разбой, как форма проявления жестокости, преступной воли, желания преступника применить свою силу к более незащищенному, не может быть полностью искоренена.

Расследование и раскрытие разбойных нападений остается одним из главных направлений в работе правоохранительных органов. До сих пор трудностью для правоприменителя является правильная квалификация действий лица, отграничение состава разбоя от смежных составов, таких как грабеж, вымогательство.

Например, судебная практика сталкивается с трудностью при разграничении разбоя и насильственного грабежа, которая касается способа совершения этих преступлений, такого, как угроза применения насилия. Здесь можно разграничить смежные составы при изучении вопроса, как воспринимал угрозу потерпевший. Если он действительно считал, что его жизнь и здоровье под угрозой, значит произошло разбойное нападение. При совершении разбоя и грабежа не совпадают и моменты окончания этих преступлений. Так, при разбое состав окончен с момента нападения, а при грабеже с момента, когда преступник имел реальную возможность распорядиться похищенным.

Разбой и вымогательство очень близки. Главным критерий разграничения является способ получения чужого имущества. Если во время разбоя совершается реальное нападение на потерпевшего с целью завладения чужим имуществом, то при вымогательстве такого активного действия, тем более опасного для жизни или здоровья, не происходит, имеет место лишь угроза применения насилия. Непосредственно существуют и другие отличия [8, 74].

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.2006 № 63-ФЗ (ред. от 13.04.2019 / КонсультантПлюс, 1997-2019 2. Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ (последняя редакция) / КонсультантПлюс, 1997-2019
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (с изменениями и дополнениями) / КонсультантПлюс, 1997 -2019
3. Белик С.П. Преступления против собственности: Лекция - М., 1999, 37 с.
4. Борзенков Г.Н. Преступления против собственности// М.: Юридический мир. 2005, 40 с.
5. Завидов Б.Д. Уголовно-правовой анализ грабежа, разбоя и вымогательства//Адвокат. - 2002. - № 7, 30с.
6. Наумов А.В. Уголовный кодекс РФ. Постатейный комментарий. - М.: Юристъ, 2004, 50 с.
7. Уголовное право России в вопросах и ответах / Г.Н. Борзенков и др. М.: Проспект, 2017. 87 с.
8. Федеральная служба государственной статистики
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/

Шувалов Павел Сергеевич
Shuvalov Pavel Sergeevich

Студент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, юридический факультет, направление «Юриспруденция»

Рачеева Юлия Владимировна
Racheeva Julia Vladimirovna

Студент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, юридический факультет, направление «Юриспруденция»

Леонтьев Семен Вячеславович
Leontyev Semen Vyacheslavovich

Студент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, юридический факультет, направление «Юриспруденция»

УДК 347.4

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

DIGITALIZATION OF CIVIL LEGAL RELATIONS

Аннотация: с каждым годом увеличивается количество сделок, совершенных в сети Интернет. В этой связи особенно актуальными является вопросы правового регулирования рассматриваемых отношений.

Annotation: every year the number of transactions made on the Internet increases. In this regard, issues of legal regulation of the relations in question are particularly relevant.

Ключевые слова: правовое регулирование, предпринимательство, Интернет, сделка, посредник.

Keywords: legal regulation, entrepreneurship, Internet, transaction, mediator.

Правовое регулирование предпринимательства в сети интернет является недостаточно проработанным ввиду непродолжительности существования рассматриваемой сферы общественных отношений. Как отмечает Багоян Е.Г. «нерешенными вопросами являются налогообложение трансграничной онлайн-торговли и меры государственного регулирования порога беспошлинной торговли» [3]. Соответственно при регулировании данных вопросов должны быть соблюдены права и законные интересы как предпринимателей, так и государства.

Естественно субъектами интернет-отношений выступают граждане, а также юридические лица, являющиеся как участниками возникающих отношений, так и обеспечивающие выполнение посреднических функций. К таким лицам могут относиться субъекты, организующие функционирование электронных площадок, а также разрабатывающие и применяющие программы-роботы, а также провайдеры хостовых услуг или лица, которые оказывают определенные услуги (статья 17 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»)

Кроме того, огромное значение для осуществления предпринимательства в сети Интернет играют информационные посредники, оказывающие непосредственное влияние на организацию и осуществления спектра различных продаж. В рамках интернет-деятельности рассматриваемыми субъектами выступают провайдеры. Так, согласно статье 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации информационным посредником выступает «лицо, которое осуществляет передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет», лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети»[1].

Нельзя не согласиться с Архиповым Е.В., который отмечает, что «правовое регулирование отношений, складывающихся при использовании сети Интернет, развивается в настоящее время весьма активно. То же самое можно сказать и о юридической науке, посвященной изучению проблем правового регулирования указанных отношений. Эта сфера научного знания - одна из немногих, где

требуют разработки самые основы, базовые понятия и явления. Связано это, конечно, с новизной самих общественных отношений и самой сети Интернет»[2]. На наш взгляд, одним из таких базовых понятий является дефиниция предпринимательской деятельности в сети Интернет, а также наличие определенной и последовательной классификации предпринимательской деятельности. При этом особое внимание нужно уделять разграничению предпринимательской деятельности в сети Интернет и с использованием сети Интернет. Соответственно большинство крупных организаций активно используют сеть Интернет для осуществления предпринимательской деятельности, например, с помощью различного рода рекламы и использования медийных лиц в социальных сетях.

В свою очередь, предпринимательская деятельность в сети Интернет предполагает использование рассматриваемой сети как площадки для оказания услуг или продажи определенных товаров. В результате, происходит создание в социальных сетях страниц различных юридических лиц.

Кроме того, одной из правовых проблем регулирования предпринимательской деятельности в сети Интернет является подход к правовому регулированию подобных сделок. Соответственно возможно применение аналогичных норм, которые применяются на обычные сделки. Помимо этого, возможно более широкое применение договоров, заключающееся в подробном и детальном согласовании сторонами того, что они считают нормой именно для такой сделки. На наш взгляд, использование последнего подхода наименее применимо так как одной из основных целей использования именно сети Интернет для осуществления предпринимательской деятельности является стремление максимально упростить процедуру осуществления сделок.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230 // Собрание законодательства РФ. 25.12.2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496;
2. Архипов Е.В. Понятие предпринимательской деятельности в сети Интернет // Актуальные проблемы предпринимательского права / под ред. А.Е. Молотникова. М.: Стартап, 2016. Вып. V. С. 7 – 17;
3. Багоян Е.Г. Интернет-торговля и особенности ее правового регулирования // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 4. С. 49 - 54.

Мальцева Анастасия Александровна

Студентка

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Maltseva Anastasia Aleksandrovna

Student

Russian state University of justice

Кулеева Ирина Юрьевна

научный руководитель

доцент кафедры гражданско – правовых дисциплин

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Kuleeva Irina Yurievna

scientific adviser

Docent of the Department of civil law disciplines

Russian state University of justice

УДК 349.2

ВВЕДЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ТРУДОВЫХ КНИЖЕК В РОССИИ

INTRODUCTION OF ELECTRONIC WORK RECORD CARDS IN RUSSIA

Аннотация. Статья посвящена анализу вопросов, связанных с введением института электронного формата трудовых книжек. Целью работы является анализ законопроекта о формировании и ведении сведений о трудовой деятельности работника в электронном виде. Актуальность данного исследования обусловлена повсеместным переходом к электронному документообороту во всех сферах деятельности. Работа выполнена посредством применения сравнительно-правового метода, анализа теоретических и нормативно-правовых источников.

Annotation. The article is devoted to the analysis of issues related to the introduction of the Institute of electronic format of workbooks. The purpose of the work is to analyze the draft law on the formation and maintenance of information about the employee's work in electronic form. The relevance of this study is due to the widespread transition to electronic document management in all spheres of activity. The work is carried out through the use of comparative legal method, analysis of theoretical and regulatory sources.

Ключевые слова: трудовое право, трудовая деятельность, электронная трудовая книжка, электронный учет, трудовая деятельность граждан.

Key words: labor law, labor activity, electronic labor book, electronic accounting, labor activity of citizens.

Осуществление работником своей трудовой функции отражается в трудовой книжке, являющейся его личным документом, который содержит сведения о его официальном трудоустройстве, а также образовании и квалификации [1, с. 183].

Пройдя долгий путь исторического развития, трудовая книжка занимает основополагающее место в сфере делопроизводства.

В соответствии со ст. 66 ТК РФ трудовая книжка установленного образца является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника. Имея исключительно федеральный уровень регулирования, законодатель требует, чтобы работодатель (за исключением работодателей, которые являются физическими лицами) вел учет трудоустройства для каждого работника, проработавшего в организации более 5 дней, если работа в этой организации составляет его основной род деятельности [2].

Действующее законодательство предусматривает целый ряд правовых норм, регулирующих общественные отношения, связанные с трудовыми книжками. Так, Постановлением Правительства РФ «О трудовых книжках» утверждены Правила ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей [3], а также Постановлением Министерства труда РФ от 10 октября 2003 г. № 69 утверждена Инструкция по их заполнению [4].

Согласно данным Правилам трудовые книжки являются формой строгой отчетности и

приобретаются на каждого работника, который трудоустраивается впервые с возмещением стоимости приобретенной трудовой книжки за его счет [5].

Однако трудовая книжка в бумажной форме со временем теряет вид, может быть испорчена или потеряна, что влечет проблемы её восстановления и нарушение права работника на пенсионное обеспечение.

Сегодня стремительное развитие современных технологий не обошло стороной и сферу трудовой деятельности. Одним из перспективных направлений этой деятельности может стать внедрение электронных трудовых книжек, что позволит решить проблемы, которые возникают у граждан по причине потери документа об их трудовой деятельности. Кроме этого, ведение электронной версии трудовой книжки позволит полностью исключить внесение изменений задним числом.

Учет о трудовой деятельности граждан в ином формате планируется ввести в целях реализации национальной программы «Цифровая экономика России», которая была утверждена Комиссией Правительства комиссией по цифровому развитию.

Предложение внедрения онлайн-версии трудовой книжки нацелена, прежде всего, на граждан РФ, которые осуществляют свои трудовые функции дистанционно. Следовательно, новый порядок ведения трудовых книжек предполагает создать подходящие для нестандартных форм занятости условия трудовой деятельности [6].

Согласно законопроекту сведения о трудовой деятельности работника будут формироваться путем отправки каждый месяц работодателем данных сведений в информационную платформу Пенсионного фонда РФ. Планируется передавать информацию о наградах, о деятельности работника, информацию о его переходе на другую работу, а также основаниях прекращения с ним трудового договора. Поскольку в России действует Федеральный реестр сведений об образовании включать данные сведения в электронную трудовую книжку представляется нецелесообразным.

Передаваемые в ПФР сведения о трудовой деятельности работника согласно законопроекту будут храниться в течение его жизни равно сроку хранения индивидуального лицевого счета застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 01.04.1996 № 27-ФЗ, т.е. не менее семидесяти лет. Согласно законопроекту в случае увольнения работника работодатели будут хранить информацию о его трудовой деятельности в течение 3 лет [7].

Существенно важным аспектом данного нововведения служит снижение материальных затрат, которые требуются для выпуска форм трудовой книжки. Еще одним достоинством является облегчение работы кадрового состава по оформлению сведений о трудовой деятельности, а также прозрачность механизма взаимоотношений между работодателями, работниками и государственными органами.

Продолжая рассматривать вопросы, связанные с введением электронных трудовых книжек следует отметить, что Е.Г. Воробьева выделяет среди достоинств сведения к минимуму риска потери документа о трудовой деятельности граждан. Использование электронной трудовой книжки позволит решить проблему недобросовестных работодателей, которые могут затягивать выдачу трудовой книжки при увольнении [8, с. 192].

В подтверждение необходимости замены трудовых книжек на электронный формат Н.В. Подуеева приводит довод о том, что документ о трудоустройстве гражданина не подтверждает его стаж, поскольку такая информация хранится в базе данных Пенсионного Фонда РФ. Введение электронного учета свидетельствует о ненужности бумажной трудовой книжки. Тем более, электронные системы Пенсионного фонда РФ обеспечены новейшими способами защиты и информационной безопасности, сертифицированными компетентными органами, а также предусмотрены меры, направленные на защиту информации от доступа посторонних лиц [9, с. 4].

Изучив статистику, касающуюся вопроса о введении электронных трудовых книжек следует привести в качестве примера данные опроса проведенного ВЦИОМ. Из 1200 респондентов 53 % выступили за сохранение обоих форматов (бумажного и электронного), а за полный переход на электронные носители высказалось 18%, напротив, за сохранение бумажных версий – 19%.

При этом сторонники возможного нововведения считают, что оно позволит в первую очередь упростить доступ к информации, восстановить данные в случае утери бумажного носителя. Противники наоборот, прежде всего, опасаются утери или кражи электронных данных.

На вопрос о том, есть ли необходимость в сохранении традиционной формы документа (бумажной) ввиду возможной утраты информации о стаже с материальных носителей, 69% граждан,

работающих в условиях наемного труда, отвечают положительно [10].

Таким образом, необходимо отметить, что переход к электронным трудовым книжкам представляется неизбежным и предоставляет следующие возможности:

- * сохранение персональных данных в единой информационной системе ПФР;
- * простота взаимодействия с кадровой службой работодателя при трудоустройстве удаленных работников;
- * снижение расходов при трудоустройстве благодаря удобству и скорости получения информации, а также сокращение бумажного документооборота.

Ознакомившись с мнением вышеперечисленных авторов, а также проанализировав законодательство РФ и статистические данные, на наш взгляд, принятие данного законопроекта и введение электронных трудовых книжек обеспечит положительную динамику развития трудовых правоотношений, а кроме этого упрощение и прозрачность кадрового делопроизводства.

Система работы с электронными сведениями о трудовой деятельности является уникальной и нигде не освоенной, кроме Азербайджанской Республики. Согласно ст. 49 ТК АР для большинства работников регистрация заявления о приеме на работу в электронной информационной системе является обязательной [11].

Таким образом, систему использования электронных трудовых книжек можно выработать, основываясь на практическом опыте Республики.

Библиографический список

1. Мельничук Ю.А., Матросова А. Трудовая книжка: история, политика работы и зарубежный опыт // Новое поколение. - 2014. - № 7. - С. 183-188.
2. Э.В. Абрамова Трудовые книжки // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2005. №20 (140). [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovye-knizhki>
3. Постановление Правительства РФ от 16.04.2003 № 225 «О трудовых книжках» (вместе с "Правилами ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей") // СПС КонсультантПлюс
4. Постановление Минтруда России от 10.10.2003 № 69 «Об утверждении Инструкции по заполнению трудовых книжек» // СПС КонсультантПлюс
5. Филипова Ирина Анатольевна Трудовые книжки и последствия их возможной отмены // Вестник ННГУ. 2012. №3-1. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovye-knizhki-i-posledstviya-ih-vozmozhnoy-otmeny>
6. Сетдарова Лейла Бекмурзаевна Электронная трудовая книжка: реалии и перспективы // Гуманитарные и юридические исследования. 2013. №2. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-trudovaya-knizhka-realii-i-perspektivy>
7. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части формирования и ведения сведений о трудовой деятельности работника в электронном виде)» (подготовлен Минтрудом России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 06.12.2018) // СПС КонсультантПлюс
8. Воробьева Е.Г. Проблемы и перспективы внедрения и работы с электронными трудовыми книжками в Российской Федерации // Студенческая наука: современные реалии : материалы Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 27 апр. 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 191-196.
9. Подуеева Н.В., Проблемы и перспективы введения электронных трудовых книжек в России. Аллея науки. 2018. Т. 6 № 11 (27). - С. 3-6.
10. Согомонян А. Минтруд России: внедрение электронных трудовых книжек должно быть добровольным. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.garant.ru/news/1167838/>
11. Касумов Алыш Маамиш Оглы Институт трудового договора в праве Азербайджанской Республики и Российской Федерации: сравнительный анализ // Труды Института государства и права РАН. 2017. №2 (60). [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-trudovogo-dogovora-v-prave-azerbaydzhanskoj-respubliki-i-rossijskoj-federatsii-sravnitelnyy-analiz>

Мальцева Анастасия Александровна

Студентка

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Maltseva Anastasia Aleksandrovna

Student

Russian state University of justice

Кулеева Ирина Юрьевна

научный руководитель

доцент кафедры гражданско – правовых дисциплин

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Kuleeva Irina Yurievna

scientific adviser

Docent of the Department of civil law disciplines

Russian state University of justice

УДК 349.2

ОСОБЕННОСТИ ТРУДОУСТРОЙСТВА ИНВАЛИДОВ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

FEATURE OF EMPLOYMENT OF PERSONS WITH DISABILITIES IN THE REPUBLIC OF CRIMEA

Аннотация. Статья посвящена анализу вопросов, связанных с трудоустройством инвалидов в Республике Крым. Целью работы является анализ законодательства Республики Крым в сфере обеспечения трудоустройства лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также выявление проблем занятости и трудоустройства инвалидов. Актуальность данного исследования обусловлена тем, что огромное количество граждан, имеющих ту или иную группу инвалидности, не могут трудоустроиться. Работа выполнена посредством применения сравнительно-правового метода, анализа теоретических и нормативно-правовых источников.

Annotation. The article is devoted to the analysis of issues related to the employment of disabled people in the Republic of Crimea. The aim of the work is to analyze the legislation of the Republic of Crimea in the field of employment of persons with disabilities, as well as to identify problems of employment and employment of persons with disabilities. The relevance of this study is due to the fact that a huge number of citizens with a particular group of disabilities can not find a job. The work is carried out through the use of comparative legal method, analysis of theoretical and regulatory sources.

Ключевые слова: трудовое право, трудовая деятельность, инвалид трудоустройство, Республика Крым.

Key words: labor law, labor activity, disabled employment, Republic of Crimea.

Важным условием полноценной жизни человека и экономической самостоятельности является трудовая деятельность. У многих здоровых людей есть все шансы найти успешную работу и трудоустроиться, однако у людей с ограниченными возможностями таких шансов намного меньше.

Согласно Международной организации труда одной из самых уязвимых категорий лиц на рынке труда выступают инвалиды. Конвенция Международной организации труда №102 "О минимальных нормах социального обеспечения" устанавливает, что инвалидность включена в группу социальных рисков и при её наступлении должны обеспечиваться минимальные периодические выплаты пособий государствами-членами МОТ в рамках системы социального обеспечения. Поскольку наступление и наличие инвалидности влечет за собой значительные затруднения в сфере занятости (сложности в трудоустройстве, снижение или полную утрату заработка), которые гражданин с инвалидностью не в состоянии преодолеть самостоятельно [1, с. 21].

Согласно Федеральному закону от 03.05.2012 № 46-ФЗ в 2012 году Российской Федерацией была ратифицирована Международная Конвенция о правах инвалидов, которая была подписана от имени Российской Федерации в Нью-Йорке 24 сентября 2008 года, что свидетельствует о готовности страны принимать надлежащие меры, направленные на соблюдение международных стандартов по

обеспечению инвалидам их юридических, социальных и экономических прав [2]. Кроме того подписание данной Конвенции закрепило принципы, на которых должна быть основана политика РФ в отношении инвалидов.

Согласно ст. 27 Конвенции государства-участники признают право инвалидов на труд наравне с другими. Данное право включает в себя право на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который инвалид свободно выбрал или на который он свободно согласился, в условиях, когда рынок труда и производственная среда являются открытыми и доступными для инвалидов [3].

Конституцией РФ также признается право всех граждан Российской Федерации на труд. Согласно ст. 37 каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. О том, что ограниченные возможности работника-инвалида не могут препятствовать в реализации их трудовых прав указывает и Трудовой кодекс РФ (ст. 3 ТК РФ) [4, с. 222].

Правовое определение понятия «инвалид» закреплено в ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», где в статье 1 говорится о том, что инвалид - это лицо, имеющее нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты [5].

В данном акте предусмотрен ряд статей, закрепляющих гарантии инвалидов по обеспечению их занятости, установлению квоты для их приема на работу, а также созданию специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов. Однако данные гарантии на практике не всегда реализуются, и работодателю вместо установления квоты для приема инвалидов на работу предпочтительнее заплатить административный штраф.

Проблема занятости и трудоустройства инвалидов в современном обществе является крайне актуальной. Данная проблема выражена в том, что огромное количество граждан Российской Федерации, имеющие ту или иную группу инвалидности, не могут трудоустроиться.

Проблема занятости и трудоустройства инвалидов занимает важное место и в Республике Крым, поскольку трудовая деятельность выступает одним из главных факторов полноценной жизни каждого человека. Именно работа является приобщением человека к общественным ценностям, позволяет каждому быть частью современного общества и осознавать свою значимость. Сегодня, особенно важным является привлечение внимания к проблемам людей с ограниченными возможностями, а именно к их трудоустройству. Ведь для инвалидов, которые желают трудиться занятость является очень важной, поскольку инвалид, который трудоустроен, чувствует себя полноправным членом общества, и что немаловажно, получает дополнительные материальные средства

Согласно данным Федерального Реестра Инвалидов Российской Федерации в Республике Крым численность инвалидов в трудоспособном возрасте по состоянию на 01.04.2019 года составляет 49 034 чел., из них количество неработающих – 35 788 (1 группы – 4 101, 2 группы – 13 210, 3 группы – 18 477), что составляет 72,99% от общего количества инвалидов. За период 2015-2018 годы и начало 2019 года Территориальным отделением Государственного казенного учреждения «Центр занятости населения» в городе Симферополь трудоустроено 536 инвалидов [6].

Несмотря на существование Закона Республики Крым от 02.07.2014 № 24-ЗРК «О квотировании и резервировании рабочих мест для инвалидов и граждан, особо нуждающихся в социальной защите» работодатели неохотно берут на работу данную категорию граждан, опасаясь, что физическое состояние здоровья не позволит им полноценно трудиться, а также из-за отсутствия стажа.

В целях решения данной проблемы Закон «Об административных правонарушениях в Республике Крым» дополнен статьей об установлении административной ответственности за неисполнение работодателем обязанности по созданию или выделению рабочих мест для трудоустройства инвалидов и граждан, особо нуждающихся в социальной защите, а также за отказ работодателя в приеме на работу данной категории лиц в пределах установленной квоты [7], что на наш взгляд позволяет обеспечить исполнение обязанности работодателей по выделению рабочих мест для трудоустройства лиц с ограниченными возможностями.

Кроме обязанности работодателя принимать на работу инвалидов для них установлена также обязанность соответствующим образом оборудовать рабочее место, что включает в себя обеспечение

его техническими приспособлениями с учетом индивидуальных возможностей инвалидов (видеоувеличителями, лупами, средствами для письма рельефно-точечным шрифтом, оборудованием, обеспечивающим возможность подъезда к рабочему месту и разворота кресла-коляски) [8].

Директор РООИ «Перспектива» Денис Роза отмечает, что до сих пор существует множество барьеров на пути к трудоустройству, например, попросту отсутствует физический доступ к рабочему месту и его соответствующее оборудование. Ведь для некоторых, чтобы выехать из дома на коляске необходимо преодолеть определенные трудности. Л. Волосникова указывает, что отсутствие физической доступности является проблемой международного уровня [9].

В целях увеличения мотивации работодателей к приёму на работу инвалидов, а также возмещения затрат, связанных с оплатой их труда, оснащением рабочих мест и созданием соответствующей инфраструктуры, необходимой для беспрепятственного доступа инвалидов к созданным рабочим местам, из бюджетов субъектов Российской Федерации регулярно выделяются субсидии [10, с. 51]. В качестве примера можно привести реализацию Государственной программы труда и занятости населения Республики Крым, утвержденной постановлением Совета министров Республики Крым от 07 ноября 2017 года № 575, в рамках которой осуществляется предоставление субсидий, компенсирующих работодателю части затрат по оплате труда инвалидов и оснащению рабочих мест. Так, 5 марта 2019 года Советом министров Республики Крым было принято 2 постановления, которые направлены на сохранение и повышение уровня занятости инвалидов посредством материальной поддержки предприятий и возмещения затрат работодателям, которые активно используют труд инвалидов, а также организуют временные стажировки для молодежи с инвалидностью [11,12].

Стоит отметить, что с 1 января 2019 года вводится новая государственная услуга по организации сопровождения содействия занятости инвалидов для оказания им индивидуальной помощи в трудоустройстве и трудовой деятельности. Данное сопровождение характеризуется оказанием лицу с ограничениями жизнедеятельности помощи в процессе поиска места работы и дальнейшего трудоустройства, в дополнительном оборудовании его рабочего места, освоении им новых профессиональных знаний, а в случае необходимости оказывается помощь в составлении удобного маршрута передвижения к месту работы и обратно.

В Республике Крым данная работа уже активно ведется и основана на Приказе Министерства труда и социальной защиты Республики Крым от 14.03.2019 №124 [13]. Так, согласно данным Министерства труда и социальной защиты Республики Крым в первом квартале 2019 года за сопровождением в поиске подходящей работы в Центр занятости населения обратился 451 инвалид. В результате проведенной работы был трудоустроен 281 гражданин с ограниченными возможностями, что показывает рост уровня трудоустроенных инвалидов по сравнению с 2018 годом и составляет 62,3 %. Кроме того, на сайте ГКУ РК «Центр занятости населения» проводится анкетирование незанятых инвалидов трудоспособного возраста с целью выявления потребности в трудоустройстве, открытии собственного дела [14].

Таким образом, проанализировав законодательство Республики Крым и статистические данные, на наш взгляд, введение данного института обеспечит только положительную динамику увеличения доли трудоустроенных граждан, относящихся к категории инвалидов, повысит вероятность их стабильной трудовой деятельности, профессиональной самореализации и возможности карьерного роста, а также поспособствует обеспечению инвалидам равных прав и возможностей на рынке труда.

Библиографический список

12. Неустроева А.Б. Проблемы трудоустройства и занятости инвалидов в Республике Саха (Якутия) / А.Б. Неустроева, И.Ю. Гермогенова // Социодинамика. 2018. № 1. - С. 21-31.
13. Федеральный закон от 03.05.2012 № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» // СПС КонсультантПлюс
14. «Конвенция о правах инвалидов» (Заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006) // СПС КонсультантПлюс
15. Софронова Т. В. Реализация права на труд лицами с инвалидностью. История и современность // Вестник ННГУ. 2014. № 3-2. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-prava-na-trud-litsami-s-invalidnostyu-istoriya-i-sovremennost>

16. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СПС КонсультантПлюс
17. Федеральная государственная информационная система «Федеральный реестр инвалидов» [Электронный ресурс] // URL: <https://sfri.ru/analitika/zanyatost/zanyatost?territory=1>
18. Закон Республики Крым от 9 января 2019 года № 562-ЗПК/2019 «О внесении изменений в Закон Республики Крым "Об административных правонарушениях в Республике Крым» [Электронный ресурс] // URL: <https://rk.gov.ru/ru/document/show/15304>
19. Приказ Минтруда России от 19.11.2013 № 685н «Об утверждении основных требований к оснащению (оборудованию) специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности» // СПС КонсультантПлюс
20. Григорьева Т.К. Персонифицированный учет потребностей инвалидов в трудоустройстве. Казань, 2018. [Электронный ресурс] // URL: <http://old.kazangmu.ru/lib/files/bibl/VKR/250-18.pdf>
21. Кораблин К.К., Ломов М.А. Проблемы обеспечения занятости инвалидов в Российской Федерации и некоторые пути их решения. Вестник ВЭГУ. 2018. № 2 (94). - С. 46-55.
22. Постановление Совета министров Республики Крым от 5 марта 2019 года № 120 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий работодателям в виде компенсации части затрат по оплате труда инвалидов в рамках реализации Государственной программы труда и занятости населения Республики Крым» [Электронный ресурс] // URL: <https://rk.gov.ru/ru/document/show/15935>
23. Постановление Совета министров Республики Крым от 05.03.2019 № 121 «Об утверждении Порядка предоставления субсидии на возмещение работодателю затрат по организации стажировки инвалидов молодого возраста в рамках реализации Государственной программы труда и занятости населения Республики Крым» [Электронный ресурс] // URL: <https://rk.gov.ru/ru/document/show/15936>
24. Приказ Министерства труда и социальной защиты Республики Крым от 14.03.2019 № 124 "Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по организации сопровождения при содействии занятости инвалидов" [Электронный ресурс] // URL: <https://mtrud.rk.gov.ru/ru/document/show/2091>
25. Портал Правительства Республики Крым [Электронный ресурс] // URL: <https://mtrud.rk.gov.ru/ru/article/show/1581>

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей XLVI Международной научной конференции «Свобода и право»

ISBN 978-5-6040934-2-9

Научный юридический журнал «Юридический факт»

Кемерово 2019