

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru

Выпуск №10

Кемерово 2017

22 апреля 2017

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на www.ur-fakt.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Содержание

| | |
|--|----|
| 1. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОТГРАНИЧЕНИИ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ..... | 4 |
| Зародов М.Ю. | |
| 2. О ПОВЫШЕНИИ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ | 9 |
| Безденежных Я.А., Савельева О.Е. | |
| 3. ИСТОРИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ..... | 12 |
| Маковский А.А., Мырзаханова М.Н. | |
| 4. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ ПРИ ОБРАЩЕНИИ В РАЙОННЫЙ СУД..... | 18 |
| Апресян А.А. | |
| 5. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОСНОВАНИЯ ОДНОСТОРОННЕГО ВВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА WTO | 23 |
| Жаканова А.Б. | |
| 6. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПО СОСТАВУ ХАЛАТНОСТЬ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ | 28 |
| Безгубова Т.П. | |
| 7. НОРМА ПРАВА КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ПРАВА..... | 33 |
| Степанова И.С., Ан В.Г. | |
| 8. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭВТАНАЗИИ..... | 36 |
| Ан В.Г., Бондарчук Р.Ч. | |
| 9. ФОРМА ДОГОВОРА УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ..... | 39 |
| Войницкая Е.И. | |
| 10. ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ..... | 45 |
| Войницкая Е.И. | |
| 11. ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – ОСНОВА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ..... | 50 |
| Максименко Е.В., Сыздыков С.Р., Райханов К.К. | |
| 12. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРЕЮДИЦИИ ПРИ ВЫНЕСЕНИИ СОКРАЩЕННОГО СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ..... | 54 |
| Пруцкая Н.И., Адабашев Т.К. | |
| 13. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ.205.2 УК РФ..... | 58 |
| Помнина С.Н., Вахонина Е.Б. | |
| 14. ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ ТРУДОВОГО ПРАВА | 63 |
| Савостин А.А. | |
| 15. ЗНАЧЕНИЕ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ | 70 |
| Ененко Г.Ю., Галас Е.М. | |
| 16. РЕАЛИЗАЦИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ПРИГРАНИЧНЫХ РАЙОНАХ СТРАН ЕВРАЗЭС | 73 |
| Утебаев Е.К., Сабитов С.М., Темиргазин Р.Х. | |
| 17. НОВАЦИЯ В ПРАВЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ: ЕГИССО | 77 |

Зародов Максим Юрьевич

Zarodov Maxim Yrievich

г. Москва, юридический факультет ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Магистрант кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «РГУП».

E-mail: yaya-zzzzz-yaya2016@mail.ru

УДК 343

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОТГРАНИЧЕНИИ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

THE PROBLEMS OF THE QUALIFICATION OF A TERRORIST ACT ARISING FROM DELIMITATION OF ADJACENT OFFENSES.

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы разграничения террористического акта и смежных составов преступлений, таких как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, убийство, бандитизм, диверсия, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля.

Abstract: the article deals with the delineation of a terrorist act and related offenses, such as deliberately destroying or damaging someone else's property, killing, banditry, sabotage, encroachment on the life of a state or public figure.

Ключевые слова: террористический акт, терроризм, квалификация, уголовная ответственность, преступление.

Keywords: terrorist act, terrorism, qualification, criminal responsibility, crime.

На современном этапе развития общества проявляется резкий рост числа преступлений против общественной безопасности. Наибольшее распространение из них получили преступления террористической направленности. Об этом свидетельствуют аналитические данные о состоянии преступности, подготовленные Главным информационно-аналитическим центром МВД России. За последние несколько лет количество зарегистрированных преступлений террористической направленности увеличилось более чем в три раза (за 2012 год было зарегистрировано 637 преступлений, а за 2016 – уже 2 227)¹. И, несмотря на то, что в общем массиве преступлений (2 160 063) это число кажется незначительным, преступления данной группы имеют повышенную общественную опасность и всегда вызывают наибольший общественный резонанс. Ведь известно, что общественная опасность террористических преступлений определяется не столько ее объемом и уровнем, сколько ценностью поставленных под охрану уголовного закона объектов и характеристиками вызываемых этим преступлениями последствий.

Борьба с терроризмом является одним из приоритетных направлений международного сотрудничества. Преступления террористической направленности являются конвенциональными преступлениями. Ответственность за терроризм установлена Шанхайской конвенцией о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом², Международной конвенцией о борьбе с

¹ Официальный Интернет-сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/1/>

² «Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» (Заключена в г. Шанхае 15.06.2001) Московский журнал международного права. 2003. № 1. С. 295 – 305. Ратифицирована Федеральным законом

финансированием терроризма³, Конвенцией совета Европы о предупреждении терроризма⁴ и другими международными актами.

Правовую основу противодействия терроризму на национальном уровне составляют: Конституция Российской Федерации⁵, международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон «О противодействии терроризму»⁶, Уголовный кодекс Российской Федерации⁷ и иные нормативные правовые акты, направленные на противодействие террористической деятельности.

Уголовный Кодекс Российской Федерации (далее УК РФ) содержит перечень составов преступлений террористической направленности и ответственность за их совершение. Тем самым в УК РФ исчерпывающим образом описан перечень общественно опасных действий, которые в своей совокупности определяют уголовно-правовые параметры терроризма как негативного социально-правового явления.

Наиболее трудным вопросам квалификации преступлений террористической направленности посвящено Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»⁸.

Регулярное совершенствование уголовного закона подчеркивает важность борьбы с терроризмом, однако в теории уголовного права и в правоприменительной практике до сих пор не решены все проблемы, связанные с квалификацией преступлений террористической направленности.

Особую сложность на практике представляет разграничение терроризма и смежных с ним составов преступлений, таких как убийство (ст. 105 УК РФ), умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 167 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ), посягательство на жизнь государственного и общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), диверсия (ст. 281 УК РФ) и др. Тем более, что согласно ряду неуголовно-правовых предписаний международно-правового и внутригосударственного уровня, обозначенные составы преступлений в зависимости от ряда условий характеризуются как террористические.

Сложность квалификации террористического акта обусловлена тем, что при его совершении, как правило, причиняется вред не только общественной безопасности, но и другим объектам уголовно-правовой охраны.

Критерием разграничения в таких случаях должна выступать содержательная часть субъективной стороны преступления, а именно специальная цель совершения противоправного деяния, которая, в свою очередь, и определяет основную направленность деяния (на объект).

Так, согласно содержанию ст. 205 УК РФ, целью террористического акта является дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений. Гибель людей и причинение вреда имуществу, в большинстве случаев, являются вторичным результатом совершения терактов.

Пленум Верховного Суда в п. 1 Постановления от 09.02.2012 №1 разъяснил, что «указанное воздействие может выражаться в побуждении соответствующих субъектов к совершению от 10.01.2003 № 3-ФЗ.

³ «Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма» (Заключена в г. Нью-Йорке 09.12.1999) «Бюллетень международных договоров», № 5, 2003. Ратифицирована Федеральным законом от 10.07.2002 № 88-ФЗ с заявлениями.

⁴ «Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма» (CETS № 196) [рус. англ.] (Заключена в г. Варшаве 16.05.2005) (с изм. от 22.10.2015). Бюллетень международных договоров. 2009. № 9. С. 30 - 57. Ратифицирована Федеральным законом от 20.04.2006 № 56-ФЗ с заявлениями.

⁵ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

⁶ Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) «Собрание законодательства РФ», 13.03.2006, № 11, ст. 1146.

⁷ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности». «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 4, апрель, 2012.

определенных действий либо к воздержанию от их совершения». К примеру, этом может выражаться в требовании освободить участников террористической организации, содержащихся в исправительных учреждениях.

Отсутствие специальной цели содеянного исключает возможность квалификации преступления как «террористический акт». Например, поджог или подрыв автомашины с целью отомстить, надлежит квалифицировать по ч. 2 ст. 167 УК РФ⁹. Различия в данном случае будут и в конструкции состава: состав ст. 205 УК РФ формальный, а ст. 167 УК РФ относится к материальным составам, как по части первой «Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества», так и по части второй, в который речь идет об уничтожении или повреждении чужого имущества путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом.

Сложности возникают и при отграничении терроризма от диверсии. Перечень действий, описанный в диспозиции ст. 281 УК РФ, почти полностью совпадает с действиями, образующими состав ст. 205 УК РФ, однако, в отличие от ст. 205 УК РФ, данный перечень является исчерпывающим.

Другим отличием является цель. Цель диверсии – непосредственно уничтожение или повреждение материальных объектов, подрывающих экономическую мощь государства. Главной целью терроризма, как уже говорилось, является устрашение населения, с целью воздействовать на принятие решений органами власти, дестабилизация, поэтому террористу достаточно лишь создать опасность уничтожения или повреждения общественно важных объектов.

И все-таки, основным отличием этих преступлений выступает объект посягательства. Им выступает общественная безопасность при террористическом акте и экономическая безопасность Российской Федерации – при диверсии. Именно на объект преступления следует обращать первоочередное внимание при разграничении указанных преступлений.

Определенные трудности также возникают при разграничении терроризма и бандитизма, так как составы этих преступлений имеют схожие признаки.

Бандитизм – это организация банды, а равно, руководство бандой, участие в банде и совершаемых ею нападениях.

Понятие банды раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм». «Под бандой следует понимать устойчивую организованную вооруженную группу из двух и более лиц, предварительно объединившихся для совершения нападений на граждан или организации»¹⁰.

Объектом бандитизма так же является общественная безопасность. Поэтому разграничение преступлений следует проводить по объективной и субъективной (а именно по цели деяния) сторонам.

Описанное в ст. 209 УК РФ деяние – это нападение. Террористический акт же не связан с нападениями на конкретных людей или государственных и общественных деятелей. Он представляет собой действия, несущие серьезную угрозу населению или обществу.

Кроме того, обязательным признаком банды является вооруженность, тогда как террористический акт, согласно диспозиции ст. 205 УК РФ, может осуществляться и без применения оружия.

Различие в этих преступлениях состоит также и в целях их совершения. Целью бандитизма является нападение на граждан и организации. То есть в основе субъективной составляющей бандитизма чаще всего лежат корыстные интересы: завладение деньгами, имуществом, оружием, наркотиками. Цель терроризма, как уже было сказано, заключается в дестабилизации, устрашении, оказании воздействия на органы власти, т.е. более «идеологическая».

В то же время, действия участников банды, совершивших террористический акт, надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 205 УК РФ и 209 УК РФ.

⁹ Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации в 2 томах. Т. 2. (Постатейный) / Под ред. А.В. Бриллиантова: URL://<https://www.consultant.ru>

¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 3, 1997.

Отграничение террористического акта от посягательства на жизнь государственного и общественного деятеля (ст. 277 УК РФ) производится, в первую очередь, по объекту посягательства. Объектом преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ являются «общественные отношения, которые связаны с осуществлением прав и обязанностей, влияющих на политическую деятельность определенного лица, а дополнительным - отношения по защите его жизни»¹¹.

Конструктивным признаком субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ является специальная цель, которая так же отличается от специальной цели террористического акта. Посягательство на жизнь государственного и общественного деятеля осуществляется с целью прекращения его деятельности или мести за эту деятельность, тогда как цель терроризма дестабилизация деятельности органов государственной власти, воздействие на принятие ими решений.

Однако не исключены случаи квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 205 УК РФ и 277 УК РФ. Это возможно тогда, когда посягательство на жизнь государственного и общественного деятеля совершено общеопасным способом, как при террористическом акте, и одновременно преследует цели характерные как для терроризма, так и для посягательства по ст. 277 УК РФ (например, взрыв на митинге).

В некоторых случаях на практике может возникнуть вопрос о критериях разграничения убийства (ст. 105 УК РФ) и умышленного причинения смерти человеку в результате совершения террористического акта (ч. 3 ст. 205 УК РФ).

Сложность для квалификации в данном случае представляет конкуренция уголовно-правовых норм, при которой одно совершенное лицом деяние одновременно содержит признаки, предусмотренные несколькими нормами (общей и специальной) Особенной части уголовного закона¹².

Законодатель, установив в ч. 3 ст. 205 УК РФ ответственность за умышленное причинение смерти человеку в результате террористического акта, по-видимому, полагал, что общественная безопасность как объект преступления охватывает причинение любого вреда, в том числе смерть гражданина и вред здоровью. Однако данное положение, как представляется, не в полной мере учитывает идеи, содержащиеся в статьях 2 и 20 Конституции Российской Федерации, где отмечается, что человек является высшей ценностью, а главной ценностью для любого человека является его жизнь.

Для квалификации деяния как «умышленное причинение смерти человеку в результате террористического акта» должна иметь место необходимая причинная связь, что достаточно проблемно установить. Лицо, совершающее террористический акт, должно предвидеть наступление таких общественно опасных последствий, как смерть человека, хотя у этого преступления есть своя специальная цель.

Кроме того, возникает вопрос о справедливости при назначении наказания при квалификации террористического акта, повлекшего умышленное причинение смерти двум и более лицам.

В связи с этим, видится, что любое посягательство на жизнь человека, должно находить самостоятельную уголовно-правовую оценку. Для правильного и точного применения норм о террористическом акте следует совершенствовать уголовное законодательство. В частности, декриминализировать п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ, и в ч. 2 ст. 105 УК РФ внести такой квалифицирующий признак, как совершение убийства, сопряженного с террористическим актом.

Библиографический список:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398

¹¹ Неделин И.Г. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 56.

¹² Иногамова-Хегай, Л. В. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм //Л.В. Иногамова-Хегай. //Правоведение. -2001. - № 2. - С. 133 - 146

2. «Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» (Заключена в г. Шанхае 15.06.2001) Московский журнал международного права. 2003. № 1. С. 295 – 305. Ратифицирована Федеральным законом от 10.01.2003 № 3-ФЗ;
3. «Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма» (Заключена в г. Нью-Йорке 09.12.1999) «Бюллетень международных договоров», № 5, 2003. Ратифицирована Федеральным законом от 10.07.2002 № 88-ФЗ;
4. «Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма» (CETS № 196) [рус. англ.] (Заключена в г. Варшаве 16.05.2005) (с изм. от 22.10.2015). Бюллетень международных договоров. 2009. № 9. С. 30 - 57. Ратифицирована Федеральным законом от 20.04.2006 № 56 ФЗ;
5. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954;
6. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) «Собрание законодательства РФ», 13.03.2006, № 11, ст. 1146;
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности». «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 4, апрель, 2012;
8. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации в 2 томах. Т. 2. (Постатейный) / Под ред. А.В. Бриллиантова: [URL://https://www.consultant.ru](https://www.consultant.ru);
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 3, 1997;
10. Неделин И.Г. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 56;
11. Иногамова-Хегай, Л. В. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм /Л.В. Иногамова-Хегай. //Правоведение. -2001. - № 2. - С. 133 – 146.

Безденежных Яна Александровна
студентка 4 курса
Юридический институт ВлГУ, группа Юк-213,
E-mail: yanochka.kozlowa2014@yandex.ru

Савельева Ольга Евгеньевна
Научный руководитель
доцент, кафедра финансового права и таможенной деятельности
Юридический институт ВлГУ, Кафедра финансового права и таможенной деятельности

Bezdenzhnykh
student of the the fourth course
Legal institute, group Uk-213
Savelieva O.E.
Scientific advisor
epartment of Financial Law and Customs Activity
Legal institute, Department of Financial Law and Customs Activity

УДК 336.57

О ПОВЫШЕНИИ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ

ON IMPROVING THE PENSION IN RUSSIA

Аннотация - Статья посвящена исследованию и решению проблемы повышения пенсионного возраста в Российской Федерации. Старение населения, изменение соотношения пенсионеров и трудоспособных людей не в пользу последних - проблема многих стран, в том числе и России. Пенсионный фонд Российской Федерации страдает постоянным дефицитом, который должен покрываться за счет средств из федерального бюджета. Власти вынуждены думать об увеличении трудоспособного населения, надеясь добиться сглаживания последствий ухудшающейся ситуации; необходимо решить социальные проблемы, а уж потом поднимать пенсионный возраст. Следует также менять саму социальную политику, экономику, повышать производительность труда, создавать рабочие места с достойной оплатой.

Abstracts – The article is devoted to the research and solution of the problem of raising the retirement age in the Russian Federation. The aging of the population, changing the ratio of pensioners and able-bodied people is not in favor of the latter - the problem of many countries and Russia is one of them. The pension fund of the Russian Federation suffers a permanent deficit, which has to be covered by subsidies from the federal budget. The authorities are forced to think about increasing the working age, hoping to achieve smoothing out the consequences of the deteriorating demographic situation; Reduction of fiscal burden on business; Balancing the pension system, reducing the costs of the Pension Fund of Russia.

Ключевые слова: проблема, возраст выхода на пенсию в России, вопрос о повышении пенсионного возраста в России

Keywords – problem, retirement age in Russia, whether to raise

Необходимость повышения пенсионного возраста обсуждается в России уже давно. В 2017 году более остро поднялась данная тема. Это связано как с количеством граждан, получающих пенсию (около 30% всего населения, причем ежегодно данная цифра растет), так и со сложной ситуацией в экономике. Снижение доли работоспособного населения уменьшает объем страховых пенсионных взносов, что создает дефицит бюджета Пенсионного фонда для обеспечения существующих пенсионеров.

В большинстве стран мира пенсионный возраст сегодня составляет 65 лет. Для России: 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. Они были установлены очень давно, еще в 1932 году.⁰ Пенсионный возраст в России считается одним из самых низких в мире, представляет из себя своеобразное «наследие» советских времен. Между тем, продолжительность жизни людей растёт, пусть в России и не такими высокими темпами, как в развитых странах. В Германии планируют уже в ближайшем будущем повысить текущий пенсионный возраст с 65 лет до 70, о том же задумываются и в США.⁰ Ростом продолжительности жизни предопределяет и рост пенсионного возраста, эти показатели тесно связаны. Кроме того, не стоит забывать и про повышение уровня медицины и здравоохранения: люди стали не только дольше жить, но и лучше сохранять здоровье, дольше сохранять трудоспособность.

Следует отметить, что в России для чиновников – государственных и муниципальных служащих – с 1 января 2017 года уже запущен механизм повышения с поэтапным увеличением (каждый год по полгода) пенсионного возраста до 65 для мужчин и 63 лет для женщин.⁰ Со временем эта мера неизбежно дойдет и до остальных категорий граждан. И, возможно, именно такими и будут для всех новые цифры пенсионного возраста.

Из вышесказанного следует, что стоит задуматься, так в чём же смысл повышения пенсионного возраста, и так ли он необходим для России? Правительство аргументирует это увеличением числа рабочих мест, предоставление пожилым людям возможности поработать на благо родины, и как следствие подзаработать денег на склоне лет. На деле же, как справедливо заметил лидер политической партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов, мы наблюдаем очередное перекалывание решения вопроса о пенсионном обеспечении на плечи пожилых людей. Как говорится, «спасение утопающих – дело рук самих утопающих». Правительство открытым текстом заявляет, что люди сами должны позаботиться о своей пенсии, пока можете, пока работаете – откладывайте на старость. На государство рассчитывать нельзя⁰.

Ольга Ткачева, главный гериатр Москвы, первый заместитель директора по научной и лечебной работе Государственного научно-исследовательского центра профилактической медицины, считает:⁰ – Во всём мире средняя продолжительность жизни растёт. По России она составляет 70,8 года, в Москве – 76,7 года. К 2020 году пенсионеры будут составлять около трети жителей столицы. Однако в России – 83% людей старше 65 лет находятся в дряхлом или потенциально близком к этому состоянию, в полной зависимости от окружающих. Это намного больше, чем в странах Запада. Задача здравоохранения – увеличить продолжительность активной, полноценной жизни, а не просто показатели возраста. Социальная дезадаптация, которая начинается с выхода на пенсию, влияет на

⁰ "О страховых пенсиях": Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Официальный интернет – портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. – 05.01.2017.

⁰ Новый пенсионер. режим доступа: <http://www.pencioner.ru/news>.

⁰Воздвиженская А. Путин подписал закон о повышении пенсионного возраста госслужащим // Российская газета. – 2016. URL: <https://rg.ru/2016/05/23/putin-podpisal-zakon-o-povyshenii-pensionnogo-vozrasta-gossluzhashchih.html>

⁰ Иванов Сергей. Надо ли в России повышать пенсионный возраст URL:<http://maxpark.com/community/5862/content/5683615>

⁰ URL:<https://versia.ru/nuzhno-li-povyshenie-pensionnogo-vozrasta-v-rossii>

этот фактор. Человек стремительно стареет. Поэтому повышение пенсионного возраста может сыграть позитивную роль. Но это должно сопровождаться созданием гериатрической службы и увеличением доступности медико-социальной помощи, которые увеличат продолжительность активной жизни.

Также по данному вопросу высказал свое мнение Юрий Афонин, член президиума, секретарь ЦК КПРФ:⁰ Если сейчас в РФ повысить пенсионный возраст, то это приведёт к социальной катастрофе – массовой безработице. По последней российской переписи населения, в России примерно 3,25 млн мужчин от 60 до 65 лет и 10,25 млн женщин от 55 до 65 лет. Это гигантская армия труда, для которой надо будет создать рабочие места. А сейчас теряют работу множество молодых людей, владеющих всеми современными навыками. Значит, миллионы людей неизбежно останутся и без пенсии, и без зарплаты. А на пособие по безработице в России выжить физически невозможно. По постановлению правительства оно не может быть больше 4500 рублей, а после года безработицы – не более 850 рублей. Увеличивать возраст выхода на пенсию можно только в рамках быстро растущей экономики, создающей много новых рабочих мест. В рамках нынешней экономической ситуации любое повышение пенсионного возраста приведёт к появлению большого слоя пожилых людей без средств к существованию.

Рассуждения и различные мнения, проведенные в данной области, привели к следующему выводу, что повышение пенсионного возраста для россиян – вопрос неоднозначный, особенно при нынешних условиях жизни в России для большинства населения.

Исследования показывают, что необходимо сперва повысить уровень жизни, чтобы человек, честно отработавший все годы, получал на склоне лет достойную пенсию. Необходимо решить социальные проблемы, а уж потом поднимать пенсионный возраст. Следует также менять саму социальную политику, экономику, повышать производительность труда, создавать рабочие места с достойной оплатой. Кроме всего прочего, следует развивать перерабатывающие отрасли, поднимать потребительский спрос, повышать продолжительность жизни, которая в России остаётся одна из самых низких, особенно у мужчин.

Библиографический список:

Нормативные правовые акты

1. "О страховых пенсиях": Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Официальный интернет – портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. – 05.01.2017.

Научная и учебная литература

1. Новый пенсионер. режим доступа: <http://www.pencioner.ru/news>.
2. Воздвиженская А. Путин подписал закон о повышении пенсионного возраста госслужащим // Российская газета. – 2016. URL: <https://rg.ru/2016/05/23/putin-podpisal-zakon-o-povyshenii-pensionnogo-vozrasta-gossluzhashchih.html>
3. Иванов Сергей Надо ли в России повышать пенсионный возраст URL:<http://maxpark.com/community/5862/content/5683615>
4. URL:<https://versia.ru/nuzhno-li-povyshenie-pensionnogo-vozrasta-v-rossii>

⁰ Там же.

Маковский Александр Айтбекович
магистрант 1 курса по специальности юриспруденции
E-mail: spellforce_3577@mail.ru

Мырзаханова Маржан Нуркеновна
Научный руководитель
кандидат медицинский наук.
Казахстан г. Кокшетау, КГУ им. Уалиханова, кафедра юриспруденции.

Makovsky Alexander Aitbekovich
Master of 1 course, On a specialty of jurisprudence

Myrzahanova Marzhan Nurkenovna
scientific adviser
candidate of medical sciences.
Kazakhstan, Kokshetau, KSU them. Ualikhanova, department of jurisprudence.

УДК 343.195

ИСТОРИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ

HISTORY OF THE JURY

Аннотация. В данной статье рассмотрены периоды истории возникновения суда присяжных, какие были суды изначально. Реформы судебной системы. Каким был суд присяжных на Западе. История становления суда присяжных заседателей очень многогранна, многое пришлось изменять на различных этапах и многое сейчас используется с современным виде суда присяжных заседателей. Суд коллегии присяжных заседателей проходил долги этапы в своём глубоком становлении и развитии. Но человечеству необходим был такой орган. Ведь в нём могли принимать участие обычные люди, такие же как и обвиняемый. Суд с участием присяжных заседателей является очень сложным институтом и затратным, поэтому многие хотят отказаться от такого института.

Самой главной на наш взгляд особенностью рассмотрения и разрешения дел с участием суда коллегий присяжных заседателей является то, что решение о виновности или невиновности человека совершившего преступление выносит не судья – профессионал, а граждане, которые опираются на свой опыт. Вердикт, который выносят коллегии присяжных заседателей, выходит не из закона, а

строится на жизненном опыте простых людей их взгляде на подсудимого. Такой вид осуществления правосудия ставит разные задачи в процессе дела.

Annotation. In this article, the periods of the history of the jury trial are considered, which were the courts originally. Reforms of the judicial system. What was the jury trial in the West. The history of the formation of the jury is very multifaceted, many had to be changed at various stages and much now is used with the modern form of jury trial. The jury of the jury passed the stages of the stages in its deep formation and development. But humanity needed such an organ. After all, ordinary people, just like the accused, could take part in it. A jury trial is a very complicated institution and expensive, so many people want to abandon such an institution. The most important feature of our consideration and resolution of cases involving the trial of jury panels is that the decision on the guilt or innocence of the person who commits a crime is not made by a professional judge, but by citizens who rely on their experience. The verdict, which the jury colleges endure, does not come out of the law, but is based on the life experience of ordinary people with their view of the defendant. This kind of implementation of justice sets different tasks in the process of the case.

Ключевые слова: история, суд, присяжные, реформы, обвиняемый.

Key words: history, court, jury, reform, accused.

Становление суда присяжных обусловлена следующими причинами: во-первых, рассмотрение дел с участие суда присяжных заседателей - одно из направлений судебной реформы, призванной обеспечить гарантированное Конституцией Республик право граждан на рассмотрение дел по этой прогрессивной форме судопроизводства; во-вторых, суд присяжных по сравнению с обычной формой судопроизводства обладает большей коллегиальностью и независимостью от узковедомственных соображений, стимулирует состязательность уголовного процесса и имеет другие преимущества, уменьшающие риск судебных ошибок и злоупотреблений при осуществлении правосудия. Вышеназванные аспекты и определяют интерес к исследованию судопроизводства с участием присяжных заседателей не только со стороны юристов-правоведов, но и деятелей искусства и культуры. Так, например, большую известность и общественный резонанс получил вышедший на экраны страны в 2007 году и удостоившийся ряда престижных премий и наград фильм Никиты Михалкова «Двенадцать».

Традиционно основную роль суда присяжных в уголовном судопроизводстве видят в обеспечении прав человека быть признанным виновным в преступлении не иначе как по решению равных обвиняемому людей - представителей народа. Важным моментом закрепления прав является статья Конституции, гарантирующая право каждого обвиняемого на рассмотрение дела судом присяжных в случаях, предусмотренных законом.

Конституционный статус института суда присяжных заседателей является важнейшей гарантией, защищающей от возможности конъюнктурного отказа от него в интересах очередного руководства страны в целом или отдельной ветви власти, т.к. не может быть изменен обычным законом, а только конституционным, принимаемым в порядке определенной процедуры.

Институт суда присяжных основывается на принципах и постулатах, которые до последнего времени либо считались чуждыми нашему уголовному процессу (определение функции суда как арбитра, а не активного участника процесса доказывания, обязанного осуществлять собирание доказательств по своей инициативе) либо трактовались в несколько ином свете (принцип состязательности).

В формировании убеждения присяжных непосредственное, первостепенное значение имеет художественное интуитивное восприятие доказательств и их интерпретация сторонами судебного состязания. Поэтому мастерство судебного деятеля-прокурора, адвоката - это не только владение логикой, юриспруденцией, но и артистизм, способность воздействовать не на один лишь разум, но и на чувства присяжных, от которых здесь зависит все[2, с560].

После введения суда присяжных в дореволюционной России регулярный характер приняли оправдательные приговоры по делам о нарушениях правил паспортной системы, в которых фактические обстоятельства были неоспоримы, и сами подсудимые признавали себя виновными. Объяснение этому А.Ф. Кони увидел в том, что присяжным, в основном крестьянам, "чуждо понятие о преступлениях против системы, в которых, с одной стороны, совершенно отсутствует, прямо или

косвенно потерпевший, а с другой - бытовые условия, вызывавшие очень часто нарушения установленных правил, возбуждают живое сострадание к обвиняемому".

В преддверии нынешней судебной реформы руководители Генеральной прокуратуры выражали сомнения: смогут ли сегодня прокуроры успешно поддерживать обвинение в судах с участием присяжных. Сегодня суды большинство уголовных дел рассматривают без прокуроров. Государственное обвинение фактически поддерживает судья. Он допрашивает обвиняемых, добивается от них показаний по поводу уличающих предметов и документов, проводит очные ставки и т.д. Суд, штампуя обвинительные приговоры, не затрудняясь даже отсутствием обвинителя, это уже пародия на орган правосудия.³ В новых условиях ряды обвинителей, хотелось бы думать, пополнятся людьми, способными и стремящимися выполнить свое процессуальное назначение.

Местом появления суда присяжных заседателей принято называть Англию. Но, по мнению многих людей, родиной суда присяжных заседателей называют Францию, поскольку есть вероятность того что во Франции во времена правления Людовика Благочестивого было что то похожее на современный суд присяжных заседателей. Но всё же в Англии первые суды присяжных заседателей появились в результате действий норманов[3, с14].

Р. Уолкерписал, что коллегии присяжных заседателей принимали участие в судах англосаксонских королей, до принятия христианства, в то время споры разрешались посредством обращения к сверхъестественному, с помощью ордалий. Очистительная присяга – способ, благодаря которому осуществлялся ордалий. Лицо, которое обвинялось в преступлении, имело право назвать двенадцать человек, которые могли подтвердить виновность или невиновность человека, совершившего преступление. Однако в то средневековое время клятва означало очень многое для простых людей, поэтому найти двенадцать человек, которые согласны были клятвенно произнести виновность или невиновность человека было очень сложно. Когда вся Англия приняла христианство в церемонии присяги стали принимать участие священнослужители.

Люди, которым было известно что то о совершенном деянии были обязаны давать присягу о знании этого и о том что им известен подсудимый и после этого они могли выносить обвинительный или оправдательный вердикт. Если вынесенный вердикт коллегии присяжных заседателей не устраивал короля, то им назначалось наказание. Но в свою очередь они являлись лишь очевидцами совершенного деяния, поэтому их можно считать лишь свидетелями, но этого не было.

Ещё одним знаменательным событием принято считать подписание Великой Хартии Вольностей. Статья 39 подписанной королем Хартии гласила: "Ни один человек не будет задержан и заключен в тюрьму, или лишен имущества, или объявлен вне закона, или как-нибудь иначе обездолен, и мы (король) не пошлем на него иначе как по законному приговору равных ему и по законам стран. Это положение тогда состояло в ограждении баронов от королевского произвола. Так феодал мог быть лишен свободы и прав судом равных ему по сословному положению. Но главное, что принцип суда уже получил в Великой Хартии юридическое закрепление. В будущем, по мере включения в политическую жизнь новых слоев населения этот принцип - преодолевая кровопролитное сопротивление - распространялся на мелких дворян, зажиточных крестьян - иоменов, на городской и торговый люд. И через 750 лет стал действительно всеобщим.

Шло время и история суда присяжных заседателей менялась, в частности было отменено назначение наказания, если присяжные выносили не угодные вердикты[4, с209].

Рассмотрение дела судом коллегии присяжных заседателей в Англии испокон веков рассматривалось как право обвиняемого, отрицать свою вину.

Если человек совершал преступление, признанное средней тяжестью, то ему задавали вопрос, признаёт ли он себя виновным в совершении преступления, если он не отвечал на это вопрос, то в дело вступали суд с участием коллегии присяжных заседателей, которые, занимались рассмотрением и разрешением этого дела и выносили свой вердикт. Если человек не признавал своей вины при тяжком преступлении, то судом с участием коллегии присяжных заседателей, такой человек подвергался пыткам: на грудь ему ставили брусья и надавливали на них с большой силой, добиваясь признания.

Однако вскоре в 1772 году такая пытка была упразднена, потому что любое молчание обвиняемого человека рассматривалось как признание своей вины. Но в 1827 году принят закон,

согласно которому молчание обвиняемого человека расценивалось как отрицание своей вины [5, с10].

И в XVIII - XIX веках благодаря общественному мнению все пытки были отменены в судах Англии.

Обвиняемый в совершении преступления человек был лишен одной из главных средств своей защиты, а именно не имел права рассказывать известные ему сведения касающиеся оправдания.

Но время шло, законодательство совершенствовалось на то время, появлялись различные нововведения, процесс становился всё более похожим на современный и лицу обвиняемого в совершении преступления было дано право на разные юридические средства защиты.

История становления суда коллегии присяжных заседателей в нашей стране очень схожи с этапами зарождения суда в России, а в свою очередь зачатки становления суда коллегии присяжных заседателей в России сравнивают с Древней Русью и Западной Европой.

История становления суда присяжных заседателей очень многогранна, многое пришлось изменять на различных этапах и многое сейчас используется с современным виде суда присяжных заседателей.

Источник дошедший до нас о суде присяжных заседателей является Русская Правда (IX век), за двести лет до Великой Хартии Вольностей определяла, что лицо, уличенное в краже, но отрицающее свою вину, должно предстать перед 12 мужами, которые и решат вопрос о его ответственности.

Конечно, в XIX века Россия являлось слабо развитой страной, было много проблем и в экономике и политической жизни. Вся внутренняя политика стремилась как можно, любыми средствами сохранить крепостное право. Но нужно было изменить внутреннее законодательство и этим занялся великий правовед Сперанский М. М. Разные законопроекты предложенные им предопределили участие в осуществлении правосудия, с самых первых его этапов адвоката и множество разных нововведений связанных с западноевропейским правом. Однако Александр I разными методами всячески сдерживал реализацию этих проектов.

Существовали так называемые общие суды, куда входили уголовные палаты и уездные суды. Однако Кони А. Ф.- писал, что такие суды рассматривали и разрешали дела не всех слоёв общества. Если человек (горожанин или крестьянин) совершал тяжкое преступление, то его дело рассматривал и разрешал общий суд.

Для такой категории населения как горожане, их судебным источником являлся квартальный надзиратель, а у того суда было своё начальство, их называли становой пристав. Эти люди имели в своих руках всю судебную власть. Становые приставы рассматривали и разрешали незначительные дела, но одни из самых распространённых категорий дел. Многие не устраивало простых жителей того времени.

XIX в. в России обусловил широкое распространение суда коллегии присяжных заседателей: конечно, в то время Россия испытывала большие трудности. Людей не устраивало то, что происходило в стране и все прекрасно понимали, что надо, что то менять, что то делать, нужно было найти выход из сложившейся обстановки. И начались реформы, охватившие разные стороны жизни общества, реформы проводились в крестьянстве, в вооруженных силах, морских и в просвещении. В 1864 году судебным уставом суд коллегии присяжных заседателей стал рассматриваться как юридический и на тот момент одним из важных политических институтов. Но, институт суда коллегии присяжных заседателей нуждался в большой доработке. Ведь он был введен в стране, где 9/10 населения страны были крестьяне, получившие личную свободу, в экономике существовали пережитки крепостничества, был сословный строй и его привилегии и ограничения, форма правления была абсолютная монархия, население было лишено политических прав и свобод и т.п.[5, с56].

Судебная система 1864 года включала (институты судебных установлений, устав уголовного, гражданского судопроизводства, устав о наказаниях, назначаемых мировыми судьями) становилась оригинальная и эффективная система правосудия. Она включала две ветви, которые объединял высший судебный орган - Сенат: общие суды и мировые суды[6, с134].

Крестьяне просто так не могли принять участие в заседании коллегии присяжных, они должны были иметь волостные должности, такие как старшина, староста. Но когда по всей России

открылись окружные суды - инстанции, где в рассмотрении уголовных дел принимали участие присяжные заседатели, привилегированное сословие стали уклоняться от осуществления этой обязанности. Большинство присяжных заседателей в России являлись крестьяне. Крестьяне оставляли хозяйство, уезжали в уездный или губернский город, без предоставления жилья, денежного пособия. Процессы, в которых принимали участие присяжные заседатели, длились, не один день.

Так, участие в суде в качестве присяжного заседателя в России было не правом, а повинностью, легшей на плечи крестьян. И надо сказать, что, несмотря на все тяготы, крестьяне выполняли всё добросовестно. [7, с48]

Присяжными заседателями были только мужчины в возрасте от 25 до 70 лет, русские подданные. За ними закреплялся ценз оседлости - два года и имущественный ценз.

Не могли стать присяжными заседателями люди, находившиеся под судом и следствием, - слепые, глухие, умалишенные, являвшиеся должниками, находившиеся на краю бедность, прислуга. При этом, присяжными не могли быть священнослужители и монашествующие, люди, имеющие генеральские должности, работники суда и прокуратуры, чиновники полиции.

Суд коллегии присяжных заседателей проходил долги этапы в своём глубоком становлении и развитии. Но человечеству на тот момент необходим был такой орган. Ведь в нём могли принимать участие обычные люди, такие же как и обвиняемый.

Люди, имеющие необходимый ценз, включались в общие списки присяжных заседателей. Система общих списков была основным достоинством суда присяжных, потому что присяжные - не выборные судьи, а все люди, имеющие необходимый ценз. У людей кто негативно относился к суду присяжных, он получил наименование: - "уличный суд".[8]

Присяжные принимали участие для рассмотрения наиболее сложных уголовных дел, по которым Уголовное уложение ставило меры наказания, связанные с лишением или ограничением прав состояния. Санкция уголовного закона отнюдь не всегда служила показателем сложности рассматриваемого дела. Критерий, избранный уставами 1864 года для ведения дела судом присяжных, видимо, нельзя считать удачным.

Суд присяжных отличался от разных форм участия общественности в осуществлении судопроизводства большей самостоятельностью. Уголовно-процессуальная наука в России, смотря на опыт западноевропейских стран, проводила мысль о том, что если объединить в одну коллегия общественность и профессиональных судей одни невольно подчинятся знаниям, опыту других. [9] Присяжные заседатели выносили свой вердикт независимо от судей. Присяжные вынося свой вердикт решали вопрос о виновности или невиновности лица, представшего перед судом, и когда лицо признавалась виновным, заслуживает ли снисхождения или нет. Чтобы решить этот вопрос не нужно было иметь специальные знания, следовало опираться на житейский опыт и здравый смысл. Присяжные, решали вопрос о действительности преступления, о том, совершено ли оно подсудимым и должно ли быть вменено ему в вину, рассматривали сферу юридической оценки деяния.

Статья 818 Устава уголовного судопроизводства, обозначала демократизм судебной реформы. Эта статья закрепляла право судей единогласно отменить обвинительное решение присяжных, если они считали это решение неправосудным, и, наоборот, не давала им такого права в отношении оправдательных решений присяжных...

Это означало, что действовало правило, при котором профессиональные судьи, приступившие к своим обязанностям после вынесения присяжными вердикта, могли поменять положение подсудимого только в лучшую сторону. Такой высокий показатель оправдательных решений присяжных обусловлен в первую очередь неразвитым уголовным и уголовно - процессуальным законодательством. Если рассматривать оправдательные решения присяжных по категориям дел, то оправдательные вердикты были значительно выше по делам, имеющих "политический оттенок": о недоверии к власти, разных к ним действий и т.д. Дела о государственных преступлениях, о преступлениях должностных лиц с самого начала были изъяты из ведения суда присяжных. Поскольку отношения судей и представителей общества в суде к одному и тому же преступлению были разные.

Представители общества, в своей жизни ощущали экономические трудности, социальную несправедливость, политическую нестабильность, имели полное право выражать свое отношение к

происходящему в форме оправдательного вердикта - оправдывая преступление они тем самым выражали недовольство правительству. Чем труднее была ситуация, складывающаяся в обществе, тем более непредсказуемый характер приобретали оправдательные вердикты присяжных заседателей.

Библиографический список:

1. Конституция Республики Казахстан (принята 30 августа 1995 года), // СПС «Юрист»
2. А.В.Смирнов, К.Б.Калиновский, Уголовный процесс, учебник для ВУЗОВ, 2-е издание, «Питер», СПб, 2005г., С. 560
3. А.М.Ларин, Из истории суда присяжных в России, . Российская правовая академия МЮ, Москва.1995г., С. 14
4. Алексис де Токвиль. Демократия в Америке. М.: Прогресс, Москва 1992. С. 209.
5. Боботов С. В. Откуда пришел к нам суд присяжных (англосаксонская модель). М.: Российская правовая академия МЮ РФ, Москва 1995. С. 10 Щегловитов И.Г. Судебные Уставы императора Александра Второго с законодательными мотивами и разъяснениями: Устав уголовного судопроизводства. СПб., Москва 1887.Стр. 134
6. Коротких М.Г. Обсуждение и принятие «Основных положений преобразования судебной части в России 1864 года» // Буржуазные реформы в России второй половины XIX века. Воронеж, 1988., С. 48
7. Уголовный Кодекс РК от 1 января 1997.// СПС «Юрист»

Апресян Армен Айкович
Apresyan Armen

магистр Дальневосточного филиала Российского государственного университета правосудия
E-mail: mail.russia.mail@mail.ru

УДК 34

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ ПРИ ОБРАЩЕНИИ В РАЙОННЫЙ СУД

PROCEDURAL GUARANTEES AVAILABILITY OF JUSTICE ATTENDING TO THE DISTRICT COURT

Аннотация. В статье рассматриваются процессуальные гарантии доступности правосудия при обращении в районный суд. В результате анализа законодательства автор приходит к выводу, что в современных условиях обращение в районный суд, является основной гарантией обеспечения доступности правосудия, прав человека и нормального функционирования гражданского общества.

Abstract. The article deals with procedural guarantees of the accessibility of justice when applying to the district court. As a result of the analysis of the legislation, the author comes to the conclusion that, in modern conditions, the appeal to the district court is the main guarantee of ensuring the accessibility of justice, human rights and the normal functioning of civil society.

Ключевые слова: законодательство, правосудие, доступность правосудия, гарантии, районный суд.

Keywords: Legislation, justice, access to justice, guarantees, district court.

Актуальность темы обусловлена тем, что в современных условиях развития государства обеспечение доступности правосудия при обращении в районный суд, как в основное и одновременно начальное звено в системе федеральных судов общей юрисдикции, является гарантией обеспечения прав человека и нормального функционирования гражданского общества. Районные

суды выполняют большой объем работы по защите прав и законных интересов граждан в России, на них приходится большое количество гражданских, уголовных и административных дел. Особенность районного суда состоит также в том, что он действует не только в качестве суда первой инстанции, но и выступает второй инстанцией для дел, рассмотренных мировым судьей.

Россия определяется Конституцией Российской Федерации как демократическое правовое социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. ст. 1, 7). Согласно Конституции Российской Федерации, суд является единственным органом, уполномоченным осуществлять правосудие, каждому гарантируется судебная защита прав и свобод. Одним из условий реализации данного права является доступность правосудия, т.е. наличие у гражданина реальной возможности обратиться в суд и добиться рассмотрения его дела судом. Доступность правосудия должна быть гарантирована на всех стадиях судопроизводства.

Право на судебную защиту является общепризнанным на национальном и международном уровне. Так, [статья 8](#) Всеобщей декларации прав человека гласит: «Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом». Право на судебную защиту признается за всеми лицами также согласно [статье 6](#) Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Несмотря на то, что указанная [статья](#) не содержит термина «доступность правосудия», Европейский суд по правам человека толкует эту норму как устанавливающую гарантии доступа к правосудию.

Однако право на доступ к суду не является абсолютным, оно требует регулирования со стороны государства и может быть ограничено. Международные стандарты правосудия, закрепленные в постановлениях Европейского суда по правам человека, допускают наличие неких ограничений доступа к суду. Одновременно Европейский суд по правам человека предъявляет требования к такого рода ограничениям: направленность на законную цель, соразмерность с точки зрения используемых средств, баланс частных и публичных интересов, запрет на абсолютное лишение лица права на судебную защиту, нанесение ущерба его сути [3]. Таким образом, допускаемые ограничения должны быть адекватными, обеспечивающими соблюдение требований закона к порядку обращения в суд и не препятствующими получению судебной защиты.

По справедливому замечанию М.Е. Глазковой, государства - участники Конвенции о защите прав человека и основных свобод в контексте обеспечения доступности правосудия обязаны не допускать препятствий к реализации лицами права на суд, совершить необходимые позитивные действия для создания условий, облегчающих доступ заинтересованных лиц к судебной защите [1]. В число позитивных действий автор включает деятельность законодательной власти по закреплению структуры судебной системы с учетом территориальной доступности судов, оптимального порядка возбуждения производства по делу, упрощенных процедур рассмотрения определенных категорий, системы льгот по уплате государственной пошлины, механизма получения бесплатной юридической помощи. Органы судебной власти, в свою очередь, обеспечивают дополнительные условия доступности правосудия в виде предоставления информации о порядке деятельности суда, требованиях к обращению в суд, ходе судебных разбирательств, процедуре исполнения судебных решений и др. Идеальная совокупность этих обстоятельств призвана сформировать механизм юридически беспрепятственного обращения в суд и свободного использования средств правовой защиты в ходе судебного разбирательства.

Гармоничность модели обращения в районный суд обусловлена правильным использованием гарантий доступности правосудия. Гарантия представляет собой меру, позволяющую осуществить что-либо. В нашем случае речь идет о реализации права на судебную защиту и, в частности, права на обращение в суд. К таким мерам следует отнести территориальную приближенность судов к населению, их достаточное количество, возможность воспользоваться юридической помощью, в том числе бесплатной, создание системы электронного обращения в районный суд с соответствующей законодательной фиксацией его порядка и т.д. Каждое из названных обстоятельств нацелено на преодоление потенциальных препятствий.

Несмотря на международно-правовую регламентацию, а также закрепление в Конституции Российской Федерации принципа доступности правосудия, обеспечение его на практике вызывает

некоторые вопросы. Безусловное признание и защита естественных прав человека и гражданина, равенство всех перед законом и правосудием, надежная юридическая защищенность личности лежит в основе любого гражданского общества, доступное правосудие и справедливое разбирательство в разумный срок являются одними из его основных признаков. Без решения этих проблем невозможно полноценное обеспечение прав человека и нормальное функционирование гражданского общества.

Многие праведы единодушны во мнении о том, что одним из наиболее значимых факторов, препятствующих доступности правосудия, является усложнение организации судебного процесса и формализации судебных процедур, в том числе принятия и рассмотрения заявлений.

Оценивая сформированный российским законодательством порядок обращения в суд, можно констатировать наличие процессуальных правил, влияющих (прямо или косвенно) на свободу доступа к суду. Выступая в качестве своеобразного фильтра, они нацелены на проверку наличия у заинтересованного лица права на обращение в суд, соблюдение условий его реализации, а также правил предъявления иска. Эффективность действия данных правил зависит от приспособленности фиксирующих их норм к урегулированию огромного разнообразия правовых ситуаций.

На повышение доступности и эффективности российского судопроизводства в первую очередь направлена унификация гражданского и арбитражного процессуального законодательства, а также принятие Концепции единого Гражданского процессуального кодекса, которая была одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ 8 декабря 2014 г. № 124 [2].

Основной целью разработки Концепции является обеспечение доступного и справедливого правосудия, осуществляемого в разумные сроки с соблюдением процессуальных норм компетентными и независимыми судьями, гарантированное исполнение судебных актов, что является безусловным условием демократического развития правового государства, основанного на приоритете прав и свобод человека [8].

В значительной мере доступность и справедливость правосудия зависят от места судебного разбирательства. Его удаленность и связанные с этим неудобства могут стать для стороны трудным или даже непреодолимым препятствием для защиты ее законных интересов. В этой связи основным принципом организации районного суда является максимальное обеспечение возможности граждан обращаться в суд по месту жительства. По своему местоположению районные суды наиболее близки к населению, что реально позволяет гражданам обратиться именно в этот суд за защитой своих прав.

В рамках исполнения положений федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы» [4], в целях развития информационно-коммуникационных технологий в районных судах предполагается создание условий для электронного взаимодействия, предусматривающего упрощение процедуры подачи в суд исковых заявлений, жалоб в электронном виде.

Электронное правосудие - это использование информационно-коммуникационных технологий в реализации правосудия с целью повышения эффективности и качества деятельности государственных служб. Оно включает в себя электронное общение и обмен данными, а также доступ к информации судебного характера. Комитет министров Совета Европы отметил, что введение данной системы обеспечивает доступ к суду, а также повышает эффективность судебной системы и качество правосудия [6].

Внедрение электронного правосудия является одним из приоритетных направлений развития судебной системы. Введение электронного правосудия в судебный процесс призвано обеспечить повышение качества судебных услуг для граждан и организаций путем использования информационно-коммуникационных технологий для ускорения судебного разбирательства, улучшения общего качества обслуживания и повышения прозрачности.

Данное нововведение существенно облегчит работу представителя или заявителя, а также разгрузит канцелярию. В первую очередь подача документов в электронном виде станет выходом для людей в других городах, им не придется отправлять документы по почте, а главное сделает удобным и доступным для граждан подачу заявлений в суд. Система электронного правосудия также позволит быстро и эффективно справляться с объемом работы, возложенным на аппарат

районного суда. На сегодняшний день районные суды оснащены собственными сайтами, но учитывая современные технические возможности и материально-технические проблемы система электронного правосудия работает не в полном объеме.

Среди преимуществ обращения в электронной форме для участвующих в деле лиц можно также отметить снижение временных и денежных затрат, избежание пропуска процессуальных сроков и др. Однако помимо положительных тенденций введения электронного правосудия следует отметить наличие ряда проблем. Во-первых, проблема организации защиты судебной информации, переданной посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, от действий посторонних лиц.

Во-вторых, проблема реализации принципа равенства участников процесса. В-третьих, проблема обеспечения достоверности документов, подаваемых в суд в электронной форме.

Обеспечение явки свидетелей и потерпевших в силу отдаленности их проживания от места расположения суда и нежелания свидетелей и потерпевших тратить собственные средства на проезд может вызывать некоторые трудности, которые могут быть разрешены путем введения систем видеоконференцсвязи во всех районных судах.

Актуальной проблемой в настоящее время является обеспечение фактического равенства сторон в процессе, учитывая низкий уровень жизни значительной части населения страны. Очевидно, что для обеспечения полноценного участия в состязательном процессе, реального и равного доступа к правосудию стороны нуждаются в квалифицированной юридической помощи для ведения своего дела, юридическом сопровождении. И одного конституционного закрепления права на получение квалифицированной юридической помощи недостаточно. Очень важно, чтобы получить такую помощь могли не только те, кто может ее оплатить.

Доступность правосудия для незащищенных слоев населения неизбежно ставит вопрос о гарантиях получения квалифицированной юридической помощи в случаях, когда это необходимо. В таких ситуациях и эффективная реализация права на судебную защиту ставится в зависимость от получения юридической помощи. Это является острой проблемой правосудия. В последнее время принимаются реальные шаги по созданию института юридической помощи малоимущим гражданам [7].

Так возможность воспользоваться бесплатной юридической помощью гарантирована Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи», предусматривающим участников оказания бесплатной юридической помощи, а также перечень лиц, которым она оказывается. Использование гарантии ограничено узким кругом лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, а также охватом не всех социально значимых категорий гражданских дел, по которым может быть применена изучаемая гарантия. Получение помощи такого рода сопряжено с необходимостью доказать наличие оснований для ее получения, т.е. представить документальное подтверждение статуса лица, имеющего право на бесплатную юридическую помощь, что требует временных затрат.

Граждане за частую не знают о своих правах на получение бесплатной юридической помощи и не обладают сведениями о том, где ее можно получить.

Органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения также полномочны оказывать бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме по вопросам, относящимся к их компетенции, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для рассмотрения обращений граждан.

Другой важнейшей проблемой является перегруженность суда, без ее кардинального решения в принципе невозможно обеспечить доступность правосудия, поскольку за все годы судебной реформы загрузка судов, количество дел стремительно нарастали и продолжают нарастать, значительно опережая рост численности судейского корпуса.

Доступности правосудия способствует полноценное функционирование районных судов. В соответствии с Рекомендацией Комитета министров Совета Европы от 28 февраля 1984 г. судебные органы должны иметь в своем распоряжении самые современные технические средства для того, чтобы они могли отправлять правосудие самым эффективным образом, в частности путем облегчения доступа к различным источникам права, а также путем ускорения отправления правосудия [5].

Надлежащее функционирование судебной системы сдерживает недостаточное обеспечение районных судов материально-техническими ресурсами из-за постоянного дефицита финансирования.

Так, уже сейчас ощущается некоторая нехватка средств для снабжения районных судов канцелярскими принадлежностями и расходными материалами. Это затрудняет судам своевременное использование современных схем ведения делопроизводства и информационной технологии, в связи с этим нарушается срок рассмотрения дел, начинается волокита в реализации судопроизводства, а это, наконец, замедляет достижение конечного результата деятельности судов. В связи с этим суды часто переносят намеченное время рассмотрения дел. В результате возникают затруднения в восстановлении нарушенных прав граждан. Это приводит к подрыву их веры в отправление правосудия, порождает отсутствие желания граждан обращаться в суд, к сужению поля их правовой защищенности.

Местами материальное состояние зданий судов, занимаемых ими помещений не отвечает современным требованиям, что компрометирует правосудие. Это может привести к нарушению принципа правосудия - гласности судебного разбирательства. В результате отсутствия необходимого здания судебные процессы из открытых превращаются в закрытые, что приводит к ограничению доступности правосудия.

Самостоятельную процессуальную гарантию доступа к суду образует предоставление прокурору и другим субъектам права на обращение в суд от своего имени в защиту чужих интересов. Таким образом, государство обеспечивает субъектам, не имеющим возможности самостоятельно обратиться в суд в силу возраста, недееспособности, состояния здоровья, а также по другим уважительным причинам, получение судебной защиты нарушенных или оспоренных прав, свобод и охраняемых законом интересов. В то же время следует учитывать, что вмешательство государства в частноправовую сферу должно иметь четкие границы, обусловленные объективными критериями, поскольку в противном случае это может привести к нарушению принципа процессуального равенства сторон в гражданском судопроизводстве. С точки зрения Европейского суда по правам человека, выступление прокурора на стороне лица, участвующего в деле, оправданно неспособностью уязвимых групп населения защитить свои права самостоятельно либо необходимостью защитить интересы большого числа граждан или государства. При отсутствии особых обстоятельств, оправдывающих вмешательство прокурора, если такое вмешательство лишило судопроизводство признаков справедливости и нарушило принцип равноправия сторон, нарушается п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Таким образом, решение проблемы доступности правосудия состоит в оптимизации самого судебного процесса, рационализации судопроизводства, передерживание курса на совершенствование законодательства, совершенствование системы электронного правосудия, повышение эффективности работы судов, в том числе районных. Также представляется необходимым рассматривать право на квалифицированную юридическую помощь, в том числе бесплатную, как средство обеспечения доступности правосудия и эффективной реализации права на судебную защиту.

Библиографический список:

1. Глазкова М.Е. Применение европейских стандартов отправления правосудия в российском арбитражном процессе: Монография. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Анкил, 2012. – С. 73 - 75.
2. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)).
3. Постановление ЕСПЧ от 14 декабря 2006 г. по делу «Маркович и другие против Италии» (Markovic and Others v. Italy) (жалоба № 1398/03) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. – 2007. – № 6.
4. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 №1406 (ред. от 25.12.2015) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2013. – № 1. – ст. 13.

5. Рекомендация Комитета министров Совета Европы «О Принципах гражданского судопроизводства, направленных на усовершенствование судебной системы» (Принята 28.02.1984 на 367-ом заседании представителей министров).

6. Рожкова М.А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства: Монография. – М.: «ИЗиСП», «ИНФРА-М», 2015. – С. 34.

7. Шереметова Г.С. Право на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе. – М.: «Статут», 2015. – С. 11.

8. Юдина Ю.В. Доступность правосудия: от идеи к реалиям // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 11. – С. 1.

Жаканова Акбала Болатовна
Zhakanova Akbala Bolatovna

бакалавр

Казахский гуманитарно юридический университет

E-mail: akbalajaknova@gmail.com

УДК 347.7

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОСНОВАНИЯ ОДНОСТОРОННЕГО ВВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА WTO

THE PROBLEMS OF THE LEGAL BASIS FOR UNILATERAL INTRODUCTION OF ECONOMIC SANCTIONS IN THE CONTEXT OF THE LEGISLATION OF THE WTO

Аннотация. В современном мире без торговых отношений невозможно представить взаимоотношения людей в повседневной жизни, что, безусловно, отразилось на международных торговых отношениях. Деятельность человека, постепенно расширяясь, выходила за рамки места, территории, страны проживания и переходила к взаимообмену или торговле между разными странами.

Abstract. In the modern world, without trade relations, it is impossible to imagine the mutual relations of people in everyday life, which, of course, has affected international trade relations. Human activity, gradually expanding, went beyond the place, territory, country of residence and moved to mutual exchange or trade between different countries.

Ключевые слова. ВТО, ГАТТ, санкций, торговое право, Евросоюз, Россия, Казахстан
Key words. WTO, GATT, sanctions, commercial law, European union, Russia, Kazakhstan

В современном мире без торговых отношений невозможно представить взаимоотношения людей в повседневной жизни, что, безусловно, отразилось на международных торговых отношениях. Деятельность человека, постепенно расширяясь, выходила за рамки места, территории, страны проживания и переходила к взаимообмену или торговле между разными странами.

Так называемое «торговое право», которым пользовались только купцы и торговые люди, начало формироваться в XI-XIII вв. Из этого можно сделать вывод, что торговые отношения возникали только между частными лицами в специфической сфере деятельности, а именно при торговых отношениях, государство старалось не вмешиваться в них.

С течением времени и государства стали расширять коммерческие связи, а вместе с ними пытаться регулировать отношения, возникающие между частными лицами, брать их под контроль. В XVII-XIX вв. во многих странах появились особые законы, так называемые торговые кодексы, которые укрепили позицию государств в торговой сфере. Так, постепенно развиваясь, нормативные акты укрепили права и позиции государства на международной арене.

Нужно отметить существующее правило: международное право регулирует отношения между публичными лицами в международной системе, следовательно, в международной торговой системе отношения между публичными лицами регулирует международное торговое право [1; 45].

Однако стоит отметить тот факт, что создание особой мировой организации по торговым вопросам не произошло вместе с возникновением торговых отношений между людьми, проживающими в разных странах, что логично, поскольку создание такой организации больше обусловлено эволюцией торговых отношений. Тем не менее все понимали, что без особых правил, способных установить некий правопорядок, регламентирующий торговые отношения и иные смежные с ними, невозможна торговля, удобная для каждой из сторон. Именно поэтому люди старались систематизировать с годами вырабатываемые нормы, обычаи, традиции и подписанные договорами правила и пробовали создать единый для всех свод правил и обязанностей. В этом сейчас помогает созданная не так давно Всемирная торговая организация, но даже она не имеет до сих пор систематизированного единого источника.

На протяжении многих десятилетий международное право остается единственным главным эффективным регулятором практически всех международных торговых отношений. В ближайшем будущем, на наш взгляд, их дальнейшее возникновение, развитие, изменение, прекращение будут связаны с Всемирной торговой организацией (далее - ВТО), которая создавалась как универсальная международная структура, обобщающая, систематизирующая, создающая систему международной торговли и способствующая глобализации современного общества.

Для Казахстана присоединение к действующей международной организации означает принятие уже существующей практики правового регулирования всех международных торговых отношений, которая раньше нашей стране была знакома только в теории и только в качестве объекта критики всех существующих несовершенств.

Казахстан вступил в ВТО, и перед ним открылись новые горизонты, страна получила возможность ставить новые цели и задачи.

В настоящее время Всемирная торговая организация занимает центральное место и в мировой экономике, и в международных отношениях. Процесс глобализации охватывает все новые области сотрудничества государств, нормы ВТО стали нормами практически всего мирового сообщества [2; 56].

С момента возникновения Всемирная торговая организация стала неким форумом для соглашений между странами-участницами об открытии инновационных рынков, оказания качественных финансовых услуг. В рамках ВТО были сформированы Органы разрешения споров (далее - ОРС ВТО), которые уже положительно зарекомендовали себя. И хоть эти решения носят пока рекомендательный характер, они создают широкий плацдарм прецедентов и новых вариантов выходов из конфликтных ситуаций. Процедура разрешения споров между конфликтующими сторонами (странами - участницами ВТО) способствует достижению согласия, взаимоприемлемому уяснению, толкованию, разъяснению существующих норм в ходе переговоров. Созданы и действуют

Уполномоченные органы Всемирной торговой организации, которые контролируют выполнение странами-участницами соглашений, достигнутых за все время существования ГАТТ и ВТО.

Система правовых предписаний, сложившаяся в рамках ВТО, крайне сложна, имеет множество исключений из правил, а также особых договоренностей. Организация появилась не так давно, она динамично развивается, гибко подстраивается под существующую систему международных отношений, поэтому особенности права Всемирной торговой организации еще не до конца изучены ни в отечественной, ни в мировой литературе.

Исследование деятельности Всемирной торговой организации для Казахстана имеет очень важное практическое значение, поскольку Казахстан вступил в ВТО и ведет там активную деятельность.

Проблемой внутри ВТО является то обстоятельство, что многие страны-участницы по международной классификации относятся к развивающимся государствам, и им не всегда выгодны внутренние условия нормативного поля ВТО. Защищая свои интересы, они настаивают на приоритете национального права над правом ВТО. Есть разработанный исследователями теоретический вариант выхода из этой ситуации: установление контактов участников с нечленами ВТО с помощью заключения двусторонних индивидуальных соглашений.

Этот способ признан наиболее «демократичным», поскольку позволяет учитывать разницу в уровне экономического развития и масштабах экономики между государствами - членами ВТО и государствами-нечленами [3; 61].

Право Всемирной торговой организации является составной частью международного экономического права. Оно не является закрытой правовой системой, основано на общепризнанных принципах и нормах международного права. Даже регулируя отдельную отрасль экономических отношений, право ВТО по отношению к международному экономическому праву есть *lex specialis*. Вот почему нормы и правила ВТО не могут (*must not* - строгий запрет в международном праве) противоречить общепризнанным принципам международного права. Однако, по мнению исследователей, многосторонние соглашения ВТО есть *lex generalis* по отношению к соглашениям между членами ВТО. И эти двусторонние соглашения не могут противоречить многосторонним соглашениям ВТО.

Стоит сказать о следующем: создание Всемирной торговой организации как центра формирования и развития международного торгового права было обусловлено тем обстоятельством, что ГАТТ переставало удовлетворять растущим интересам и «аппетитам» мировой торговли. Соглашения ГАТТ носили временный характер, выглядели юридически сомнительными, а возникающие отношения практически были незащищены судебными или иными уполномоченными органами по разрешению споров. Имплементация обязательств по этим соглашениям не являлась обязательной для стран - участниц ГАТТ, что делало организацию практически бессмысленной и неустойчивой в реальных экономических условиях. Несомненно, ГАТТ было привлекательным для новых участников, демократичным по введению новых норм. Однако нормы «не жили», не обретали реальную силу, поскольку не были ничем обеспечены, а это стало мешать достижению целей организации.

«Уругвайский раунд» сыграл свою роль в преодолении назревающего кризиса ГАТТ. Результатом этого раунда стало не столько создание Всемирной торговой организации, сколько формирование единой реальной действующей системы права ВТО, в которую включаются договоры, соглашения, основанные на единых принципах и дополняющие друг друга. ВТО было поручено стать механизмом, который смог бы обеспечить достижение целей организации, указанных во всех ее нормативных правовых актах.

Новеллой в системе международных правовых отношений стало введение ОРС ВТО, позволяющих не только разрешать конфликты, но и в процессе толковать и изъяснять странам - участницам споров и другим странам сущность права ВТО с помощью прецедентов. Именно введение юридических методов разрешения споров и согласования интересов сформировало твердую опору организации.

Всемирная торговая организация переняла от ГАТТ два основополагающих принципа регулирования мировой торговли: принцип наибольшего благоприятствования (один из фундаментальных принципов международного права) и принцип национального регулирования. Для

ГАТТ была приоритетна лишь торговля товарами, а для ВТО большое значение приобрели международные торговые отношения, поэтому страны-участницы создали всеохватывающую систему их регулирования [4;67].

До сих пор существует множество интеграционных объединений, таких как таможенные союзы, ассоциации свободной торговли, в которых создается свой особый правопорядок. Выходит так, что торговая система в мире находится, как ни парадоксально, под множественным регулированием. Соглашение о создании ВТО разрешает, например, участие в других интеграционных объединениях, что противоречит принципу наибольшего благоприятствования. Все так. Однако прежде страны - участницы ВТО двумя третями голосов должны одобрить вступление государства-участника ВТО в объединение за рамками организации.

Нельзя уверенно говорить о том, что создание Всемирной торговой организации позволило сформировать эффективную систему мировой торговли. Напротив, перед участниками международной организации постоянно возникают новые проблемы, требующие новых подходов к решению.

Все острее и острее обозначаются противоречия между более и менее развитыми, более и менее богатыми странами. Чаще всего более развитые страны выступают на мировом торговом рынке как поставщики и производители, а развивающиеся - как покупатели. Поэтому получается, что свобода доступа на рынки оказывается более выгодной для развитых стран. С другой стороны, развивающиеся страны - участницы ВТО часто имеют преимущества для производства и продажи, к примеру в фармацевтике это производство дженериков, которые затрудняют странам с более развитой экономикой поиск рынков сбыта более дорогих оригинальных лекарств.

Развитые страны часто устанавливают заградительные пошлины для сырья и сельскохозяйственной продукции, а они составляют основную статью экспорта развивающихся стран. Столкновение интересов все чаще и чаще происходит в сферах труда, защиты окружающей среды, интеллектуальной собственности. Развитые страны упорно настаивают на единых для всех стандартах. А это гибель для развивающихся стран, поскольку их товары на рынке становятся неконкурентоспособными.

Нормы права Всемирной торговой организации предполагают наличие единой стройной системы. При этом они содержат настолько разнообразные элементы, что складываются в лучшем случае в «мозаику». Отсутствие системы и множество источников права ВТО создают проблемы правоприменения для стран-участниц и Органов разрешения споров.

Существует еще одна весомая проблема: государство, вступающее во Всемирную торговую организацию, обязано принять на себя все существующие обязательства, т. е. весь пакет документов ВТО. Получается, что у «новобранца» нет права выбора, которое, безусловно, есть в договорном праве. Для полноценного функционирования системы международной торговли важно понимать характер обязательства государств-участников: двусторонний или многосторонний? Это важно для предъявления иска при нарушении норм Всемирной торговой организации или для решения вопроса об ответственности в принципе. Чтобы определить характер обязательств, опирающихся на соглашения ВТО, нужно понять общий смысл соглашений.

Обязательства по праву ВТО носят дуалистический характер, поскольку включаются и в многосторонние соглашения в качестве коллективных обязательств, и в двусторонние в качестве развития многосторонних соглашений. Обычно их материальное содержание либо не меняется, либо изменяется в рамках права ВТО.

Как уже отмечалось нами ранее, право Всемирной торговой организации динамично, оно постоянно находится в развитии, которое можно проследить по трем основным направлениям: через заключение новых договоров между странами - участницами ВТО (договорно-правовой путь), через прецеденты ОРС ВТО, а также через юриспруденцию органов разрешения споров.

Сегодня в мире сложилась напряженная обстановка, которая повлияла на взаимоотношения членов ВТО, в частности США, стран Евросоюза и России. Стоит заметить, что вводя санкции против РФ, оппоненты даже не постарались обосновать их с точки зрения норм ВТО - статьи XX ГАТТ 1994. Зато уверенно сослались на собственные нормативные акты, которые не являются источниками международного права. В США, к примеру, в законодательстве прямо закреплён примат внутренних законов над нормами ВТО.

Согласно договорному праву введение односторонних санкций - это разновидность одностороннего отказа от исполнения обязательства, что способствует неблагоприятным последствиям для стороны, применившей санкции. В некоторых случаях даже можно говорить о договорной дискриминации, если санкции ведут к препятствиям при заключении новых контрактов.

Анализируя ситуацию с точки зрения права ВТО, абстрагируясь от происходящих политических событий, можно заключить, что единственным юридическим основанием для введения экономических санкций против является нарушение в сфере безопасности стран-партнеров, что предусмотрено подпунктом «ш» пункта «Ь» статьи XXI ГАТТ 1994 и подпункта «ш» пункта «Ь» статьи X ГАТТ.

В процессе развития любой организации случаются трудности, и ВТО не является исключением. Все экономические и политические противоречия, безусловно, вредны для стран, причастных к ним. Но так ли опасны они для международной организации? Возможно, у ВТО, достаточно молодого международного объединения, есть возможности исправить недочеты в своих актах, конкретизировать размытые формулировки и выйти на качественно новый уровень развития.

А возможно, эти препятствия станут непреодолимыми, и такая организация, как ВТО, прекратит свое существование. Время покажет.

Хотелось бы подчеркнуть, что международные отношения, а вместе с ними международное право постоянно развиваются. Степень интеграции мирового сообщества неизбежно растет. Очевидно, странам -участницам Всемирной торговой организации следует уважать интересы других государств-участников, независимо от уровня их экономического развития, быть внимательнее к решениям Органов разрешения споров Всемирной торговой организации, чтобы достичь цели ВТО, к которой страны - участницы этой организации должны стремиться.

ВТО была создана с целью формирования единого торгово-экономического пространства с равными условиями для всех стран-участниц. Равные условия подразумевают равную защиту интересов, равный доступ на рынок продаж, покупок товаров и услуг. Для создания таких условий требуется выровнять планку возможностей для неравных априори стран. Отсюда возникает множество проблем и нестыковок: как определить все эти критерии? Как создать такие условия, чтобы всем было комфортно?

На наш взгляд, для этого потребуются масштабная работа юристов, экономистов, политиков и других профессионалов. Хочется верить, что современная юридическая наука решит эти проблемы, и необходимые для их решения нормы права не окажутся «пустышками», а будут реально работать.

Заключение

Чрезвычайные меры могут применяться Казахстаном только тогда, когда установлено, что волна импорта нанесла или может нанести серьезный ущерб конкурирующей местной отрасли. Меры должны быть временными и применяться недискриминационно.

Процедура введения чрезвычайных мер защиты внутреннего рынка не является автоматической. Их использование всегда должно предваряться расследованием.

Каждый член ВТО разрабатывает конкретную процедуру с учетом национальных особенностей системы формирования и внедрения торговой политики, хотя, конечно, они довольно похожи, так как ориентируются на одни и те же правила ВТО.

Правительство Казахстана проводит большую работу для поддержки отечественных производителей после вступления в ВТО. Одним из главных факторов здесь является максимальный по продолжительности переходный период.

Правила ВТО разрешают оказывать поддержку в виде субсидий. При этом, оказывая поддержку, государства должны выполнять два основных условия, во-первых, не увязывать эту поддержку с экспортом, а, во-вторых, она не должна быть направлена на импортозамещение. Все остальные виды поддержки разрешены. Более того, на сегодня Правительством предусмотрены меры государственной поддержки, которые полностью соответствуют международным обязательствам страны.

Вступление Казахстана в ВТО снимает дискриминационное отношение к казахстанским товарам и открывает свободный доступ на внешние рынки, а также способствует доступности сырья, комплектующих и запасных частей из дальнего зарубежья, что в конечном итоге позволит стимулировать развитие экспорта.

Библиографический список:

- 1) Шумилов В. М. Всемирная торговая организация: право и система. М.: Проспект, 2006.
- 2) Цепов А. Б. Международно-правовые аспекты деятельности Всемирной торговой организации (ВТО): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.
- 3) Малянова А. Н. Становление и развитие права Всемирной торговой организации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
- 4) Гриб В. В. Правовые основания одностороннего введения экономических санкций в условиях действия законодательства. М., 2015.

Безгубова Татьяна Павловна

Bezgubova Tatiana Pavlovna

Студент 4 курса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

E-mail: bezgubova.tatyana@gmail.com

УДК 343

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПО СОСТАВУ
ХАЛАТНОСТИ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

**SPECIFICITY OF QUALIFICATION ACTS OF NEGLECT OF AN OFFICIAL DUTY IN
ACTIVE RUSSIAN CRIMINAL LEGISLATION**

Аннотация: Статья посвящена непосредственно уголовно-правовой оценке халатности, раскрытию объективных и субъективных элементов данного состава преступления. Возникновение у

правоприменительных органов трудностей с установлением элементов объективной стороны халатности в каждом конкретном случае, ведение правоведами дискуссий о субъективной стороне халатности свидетельствуют, с одной стороны, о несовершенстве законодательного регулирования, с другой стороны, об актуальности данной темы.

Abstract: The article is devoted directly to criminal legal evaluation of negligence, disclosure of objective and subjective elements of the offence Occurrence at enforcement difficulties with the establishment of the elements of the objective side of negligence in each case, management legal scholars debate about the subjective side of the negligence, is evidenced, on the one hand, the inadequacy of legal regulation, on the other hand, the relevance of the topic

Ключевые слова : халатность, должностное лицо, недобросовестное и ненадлежащее исполнение обязанностей, субъективная сторона халатности.

Keywords : negligence, official, unfair and improper execution of official duties, subjective side of the negligence.

Объективную сторону состава халатности можно охарактеризовать тремя главными признаками. Во-первых, совершение деяния может быть выражено в форме действия либо бездействия. Применительно к совершению халатности в форме бездействия М.А Любавина отмечает, что неисполнение должностным лицом своих обязанностей выражается в бездействии при юридической необходимости совершить действие.⁰ При ненадлежащем исполнении служебных обязанностей должностное лицо не бездействует, но выполняет свои обязанности не в полном объеме либо с нарушением сроков, некачественно, допускает ошибки, что называют ущербным действием. Во-вторых, законодатель формулирует состав по конструкции как материальный, включая альтернативно два последствия: причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Если же речь идет о квалифицированных составах халатности, последствия в них выступают квалифицирующим признаком, в частности, ими могут быть причинение особо крупного ущерба, причинение тяжкого вреда здоровью человека, смерть одного, двух и более лиц. В-третьих, обязательным элементом объективной стороны халатности является наличие причинно-следственной связи между деянием и преступным последствием. Зачастую у следственных и судебных органов возникают трудности при установлении признаков объективной стороны халатности. Расхождения в судебных решениях наблюдаются в отношении формулирования самого преступного деяния. Диспозиция ст.293 УК РФ сформулирована таким образом, что наличия одной из форм деяния достаточно для установления признака объективной стороны халатности. Однако во многих решениях суд, установив факты, подтверждающие виновность лица в отношении неисполнения должностных обязанностей, постановляет, что лицо обвиняется в совершении халатности, указывая при этом и на недобросовестное исполнение должностных обязанностей. Так, в приговоре⁰, суд указал две формы деяния одновременно. Полагаю, что такая формулировка неправильна с точки зрения юридической техники, а также не соответствует правилам квалификации. Более правильной является формулировка в приговоре⁰: Третьяков Е.П. совершил халатность, будучи должностным лицом, ненадлежащим образом исполнил свои обязанности вследствие небрежного отношения к службе, что повлекло за собой причинение крупного ущерба. При анализе судебной практики по ст.293 УК РФ можно выявить, что преступным последствиям свойственно их распространение на разные сферы жизни государства и общества, что, в свою очередь, связано с тем, какие законные интересы нарушаются при совершении халатности. Так, в качестве преступных последствий выступает причинение крупного ущерба организации⁰, причинение ущерба федеральному бюджету

⁰ Квалификация преступлений, предусмотренных статьями 285, 286, 292 и 293 УК РФ : учебное пособие / М. А. Любавина. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2010. — С.102

⁰ Приговор № 1 –139/2010 от 29.07.2010 Сретенского районного суда Забайкальского края// РосПравосудие

⁰ Приговор № 1-28/2012 30.01.2012 Холмского городского суда Сахалинской области// РосПравосудие

⁰ Приговор №1-31/11 25 февраля 2011 Гиагинского районного суда Республики Адыгея// РосПравосудие

и нарушение общественного порядка⁰, существенное нарушение правового порядка осуществления исполнения наказания⁰.

⁰ Кассационное определение № 22-1912/1112 мая 2011 Судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда// РосПравосудие

⁰ Дело 22-175/2017 (22-9219/2016) Апелляционное постановление 10 января 2017 года г.Казань Верховного Суда Республики Татарстан// РосПравосудие

В диспозиции ст.293 УК РФ в рамках объективной стороны законодателем альтернативно указывается характеристика отношения (недобросовестное или небрежное) субъекта преступления к службе, вследствие которого им было совершено деяние. Часто суды без достаточных к тому оснований одновременно указывают на недобросовестное и небрежное отношение субъекта преступления. Некоторые полагают, что такое указание противоречит выделенным законодателем формам вины. Если лицо относится к исполнению своих должностных обязанностей небрежно, это значит, что оно не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий, но должно и могло было предвидеть. В случае, если речь идет о недобросовестном отношении, под сомнение ставится наличие формы вины- небрежность. Полагаю, что рассматриваемые элементы носят взаимоисключающий характер. В Апелляционном постановлении⁰ защитник неправильно считает одновременное обвинение в недобросовестном и небрежном отношении к службе, тогда как субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ, выражается в недобросовестном или небрежном отношении к службе, то есть, лицо не может одновременно предвидеть и не предвидеть наступление общественно опасных последствий своих действий (бездействия). На мой взгляд, нельзя смешивать элементы объективной и субъективной стороны состава халатности. Так, распространенной является точка зрения, согласно которой указание на недобросовестное и небрежное отношение представляет собой часть объективной стороны состава, а не характеристику психического отношения субъекта к деянию и преступным последствиям.⁰ Из содержания объективной стороны халатности вытекает необходимость при решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности установить следующие обстоятельства:1) какие конкретно обязанности были возложены на должностное лицо и что именно из этих обязанностей не было выполнено или выполнено ненадлежащим образом; 2) имело ли должностное лицо реальную возможность для надлежащего исполнения своих служебных обязанностей и могло ли предотвратить наступление вредных последствий. Практически во всех судебных решениях указан документ, устанавливающий соответствующие обязанности должностного лица. К примеру, в Постановлении⁰, таким документом выступает должностная инструкция врача, а также приведен конкретный перечень обязанностей врача по пп.9 п.3 Инструкции, среди которых обязанность по обеспечению правильного оформления медицинской документации, которая была им нарушена. В приговоре⁰, несмотря на указание того, что субъект является должностным лицом-главой местной администрации, отсутствует ссылка на конкретный документ и его положения, которые были нарушены субъектом преступления. Суд указал следующее: « в силу своего служебного положения и должностных обязанностей А. достоверно знал, что следует из диспозиции ст. 711 ГК РФ...». Приведенная формулировка представляется сомнительной, поскольку наличие презумпции знания закона не исключает необходимость суда приводить конкретные нормативные положения, которые нарушает субъект как должностное лицо. По одному из уголовных дел суд также установил, что из представленных доказательств не усматривается возложенная какими-либо нормативными актами конкретная обязанность В. осматривать приобретаемое жилье для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на предмет выявления их пригодности или непригодности, безопасности или небезопасности для проживания. И, в целом нормативно ни на кого эта обязанность в муниципальном образовании не возлагалась. Позиция суда в данном случае представляется верной. Что касается доводов прокурора, безусловно, суду необходимо учитывать субъективные аспекты ознакомления с нормативным актом, содержащим обязанности лица, в нарушении которых его обвиняют. Однако не менее важное значение имеет существование данного акта в объективной действительности, соблюдение формальной процедуры ознакомления должностного лица с указанными обязанностями.⁰Для вменения состава халатности недостаточно общих утверждений о невыполнении субъектом своих обязанностей или ненадлежащем их выполнении без уточнения, в

⁰ Апелляционное постановление 10-5758/2016 13 декабря 2016 года Челябинского областного суда// РосПравосудие

⁰ Волженкин Б. В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики. — СПб.; Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.,С.73

⁰ Постановление № 1-247/11 от 19 августа 2011 Новокубанского районного суда Краснодарского края// РосПравосудие

⁰ Приговор № 1-31/11 25 февраля 2011 г. Гиагинского районного суда Республики Адыгея// РосПравосудие

акционерного общества, а не органами государственной власти или местного самоуправления. На практике распространены случаи, когда в связи с отсутствием признаков специального субъекта халатности, происходит перекалфикация на иные составы преступления, предусмотренные УК РФ. В частности, не является субъектом преступления по ч.2 ст.293 УК РФ Т., которая не оказала должную медицинскую помощь потерпевшей вследствие ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей как дежурный врач, в связи с чем ее действия подлежат перекалфикации с ч. 2 ст. 293 на ч. 2 ст. 109 УК РФ как причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.

Общепризнанным в юридической литературе и судебной практике является понимание халатности как неосторожного преступления. Неосторожная вина может быть выражена как легкомыслием, так и небрежностью. В обоих случаях для привлечения к уголовной ответственности имеется необходимость установить, что должностное лицо в данной конкретной ситуации не только должно было, но и могло действовать соответствующим образом, то есть надлежаще исполнить свои обязанности, предотвратив тем самым наступление преступных последствий. Если относительно квалифицированных составов халатности (ч.2 и ч.3 ст.293 УК РФ) вопроса о форме вины не возникает, поскольку законодатель прямо указал на неосторожность, то применительно к основному составу халатности, на мой взгляд, можно говорить не только о такой форме вины, как неосторожность. Данный подход будет в полной мере основан на нормах действующего уголовного законодательства. Подтверждением вышесказанного является ч.2 ст.24 УК РФ, согласно которой деяние, совершенное только по неосторожности признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Хотя есть правоведы, которые полагают, что не следует абсолютизировать положение ст.24 УК РФ. По мнению профессора А.И Рарога, отсутствие указания на неосторожную форму вины в нормах Особенной части УК РФ не означает признание возможности умышленного совершения соответствующих преступлений.⁰ Интересным в этой связи является замечание М.А Кауфмана⁰, который полагает, что сомнительным является тот факт, что умышленное и неосторожное преступления наказываются одинаково. Безусловно, можно согласиться с тем, что у преступлений с разной формой вины должна быть разная степень общественной опасности, а значит и пределы уголовной ответственности, однако замечу, что наличие такого противоречия свидетельствует о несовершенстве конструирования нормы ст.293 УК РФ. Опровержением общепризнанного подхода, исключающего умышленную форму вины, выступает тот факт, что утрачивается юридическая логика нормы, становится непонятной цель законодателя при указании на форму вины неосторожность в ч.2 и ч.3 ст.293 УК РФ. Сомнительным является и аргумент сторонников указанного подхода, касающийся указания в диспозиции ст.293 УК РФ на недобросовестное или небрежное отношение к службе. Стоит согласиться с Б.В Волженкиным, который отмечает, что недобросовестное и небрежное отношение к службе выступают частью объективной, а не субъективной стороны состава преступления, то есть не являются характеристикой психического отношения лица к совершаемому общественно опасному деянию и его последствиям. Ведь недобросовестное или небрежное отношение к своим обязанностям может выражаться в том, что лицо предвидит наступление преступных последствий, желает их или сознательно допускает. Поэтому было бы неправильным необоснованно исключать умышленную форму вины в основном составе халатности. Среди тех правоведов, которые признают возможность совершения халатности умышленно, есть разные точки зрения в отношении вида умысла. Например, Б.В Волженкин говорит о возможности как прямого, так и косвенного умысла. В.И Динека отмечает, что халатность может быть совершена по неосторожности в виде легкомыслия или небрежности либо с косвенным умыслом. Значит, правовед исключает прямой умысел, однако, на наш взгляд, это не следует из диспозиции ст.293 УК РФ.

Таким образом, проанализировав содержание элементов состава халатности с точки зрения действующего уголовного законодательства и судебной практики, можно отметить, что наиболее уязвимым вопросом для правоприменителя является установление прямой причинно-

⁰ Рарог А.И Квалификация преступлений по субъективным признакам.-СПб.: Издательство «Юридический Центр Пресс»,2002. С.107

⁰ Кауфман М.А. Некоторые вопросы применения Общей части УК РФ//Государство и право. 2000. №6. С.59

следственной связи между деянием должностного лица и преступными последствиями, а также реальной возможностью действовать для предотвращения их наступления. Применительно к вопросу о субъективной стороне халатности следует предположить, что разрешением соответствующих дискуссий станет внесение законодателем изменения в ст.293 УК РФ, поскольку указание на форму вины лишь в квалифицированных составах халатности затрудняет определение формы вины в ч.1 ст.293 УК РФ, применяя как системное, так и теологическое толкование.

Библиографический список:

1. Апелляционное постановление 22-175/2017 (22-9219/2016) 10 января 2017 года г.Казань Верховного Суда Республики Татарстан // РосПравосудие
2. Апелляционное постановление 10-5758/2016 13 декабря 2016 года Челябинского областного суда// РосПравосудие
3. Апелляционное постановление №22к – 944/2016 16 декабря 2016 года Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики// РосПравосудие
4. Кассационное определение № 22-1912/1112 мая 2011 Судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда// РосПравосудие
5. Кассационное определение № 22-2640 Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Удмуртской Республики// РосПравосудие
6. Постановление № 1-247/11 от 19 августа 2011 Новокубанского районного суда Краснодарского края// РосПравосудие
7. Приговор № 1 –139/2010 от 29.07.2010 Сретенского районного суда Забайкальского края// РосПравосудие
8. Приговор № 1-28/2012 30.01.2012 Холмского городского суда Сахалинской области// РосПравосудие
9. Приговор №1-31/11 25 февраля 2011 Гиагинского районного суда Республики Адыгея// РосПравосудие
10. Приговор от 7 июля 2009 Курахского районного суда// РосПравосудие
11. Волженкин Б. В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики. — СПб.; Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005., С.243
12. Кауфман М.А. Некоторые вопросы применения Общей части УК РФ//Государство и право. 2000. №6. С.59
13. Квалификация преступлений, предусмотренных статьями 285, 286, 292 и 293 УК РФ : учебное пособие / М. А. Любавина. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2010. — С.102
14. Рарог А.И Квалификация преступлений по субъективным признакам.- СПб. :Издательство «Юридический Центр Пресс»,2002. С.107

Степанова Ирина Сергеевна

Stepanova Irina Sergeevna

г.Тула, ФГБОУ ВО «ТулГУ»

студент

E-mail: stepsstep20@yandex.ru

Ан Виктория Георгиевна

УДК 34

НОРМА ПРАВА КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ПРАВА

THE RULE OF LAW AS AN ELEMENT OF THE SYSTEM OF LAW

Аннотация: Статья посвящена вопросам структуры система права. Ключевым понятием в структуре системы права является норма права. Особое внимание уделено признакам нормы права. Приведены различные классификации норм права. В статье также охарактеризованы основные элементы нормы права.

Abstract: The article is devoted to the structure of the system of law. The key concept in the structure of the system of law is the rule of law. Particular attention is paid to the features of the rule of law. Various classifications of the rules of law are given. The article also describes the main elements of the rule of law.

Ключевые слова: система права, элементы системы права, норма права, признаки нормы права, виды норм права, структура нормы права, гипотеза, диспозиция, санкция.

Keywords: system of law, elements of the system of law, the rule of law, signs of the rule of law, types of rules of law, the structure of the rule of law, hypothesis, disposition, sanction.

Система права - это совокупность взаимосвязанных, взаимодействующих и не противоречащих друг другу элементов, частей. Обусловлена эта совокупность системой общественных отношений [4]. Общественный строй определяет ту или иную систему права, его отрасли, институты, другие составляющие его части. Разделение системы права на части обусловлено многообразием сфер общественной жизни, которые нуждаются в правовом регулировании.

Основными элементами системы права являются: а) норма права; б) отрасль права; в) подотрасль права; г) правовой институт; д) субинститут [4].

Характеристику основных элементов права начинают с главного элемента - нормы права. Норма права – формально определённое, общеобязательное правило поведения, которое регулирует общественные отношения, закреплёно в законе, обеспечивает возможность применения государственного принуждения.

Из определения нормы права следуют её основные признаки:

1. Общеобязательность, то есть действие правовых норм распространяется на всё общество.
2. Формальная определённость правовой нормы, то есть нормы права находят своё выражение в письменной форме в официальных документах.
3. Выполнение правовых норм обеспечивается мерами государственного воздействия (принуждением, предписаниями, регулированием).
4. Неперсонифицированность, норма права адресована не конкретному лицу, а всем субъектам, юридическим и физическим лицам.
5. Системность, то есть находятся во взаимосвязи с другими нормами.
6. Неоднократность, многократность применения норм.
7. Микросистемность, то есть норма состоит из взаимосвязанных элементов.

Особенности норм права связаны с тем, что все они относятся к социальным нормам, наряду с другими нормами они представляют собой правила поведения человека в обществе. Все нормы права имеют юридическую природу, то есть исходят от государства, им же санкционируются.

Существуют различные классификации норм права. Рассмотрим некоторые из них. Правовые нормы подразделяются:

1. По функциям в механизме правового регулирования выделяют: исходные нормы (определяют основы правового регулирования), которые делятся, в свою очередь, на нормы - начала, определяющие цели, задачи отраслей права, предмет, форму, сферу правового регулирования; нормы – принципы, содержащие законодательные предписания, выражающие и закрепляющие принципы права; нормы – дефиниции, которые заключаются в определениях, например, определение преступления, договора и т. д. К данному виду норм относятся также нормы – правила, которые регулируют поведение людей непосредственно. Нормы – правила подразделяются на регулятивные, содержащие юридические права и обязанности субъектов, на охранительные, которые связаны с применением мер государственного принуждения. Иногда нормы – правила подразделяют на общие и специальные. Общие содержат предписания, распространяющиеся на все правовые институты данной отрасли права. Специальные содержат предписания, регулирующие определённый вид общественных отношений.

2. По методу правового регулирования выделяют: императивные нормы, которые обязательны для исполнения, не допускают иной трактовки, категоричные; диспозитивные нормы предлагают субъекту вариант поведения, допускают субъектам самим регулировать отношения по своему усмотрению; поощрительные нормы предписывают варианты поощрения за одобряемое поведение; рекомендательные нормы адресованы чаще предприятиям, организациям и устанавливают желательные для государства варианты поведения.

3. По предмету правового регулирования выделяют нормы в соответствии с отраслевой принадлежностью, например, нормы уголовного, семейного, административного, гражданского и других отраслей права.

4. По форме выражения предписаний различают нормы: управомочивающие, которые дают субъектам право на совершение каких-либо действий, например, в Конституции РФ мы встречаем ряд таких норм в главе 2 «Права и свободы человека и гражданина»; обязывающие нормы устанавливают обязанность совершения определённых действий; запрещающие нормы запрещают поведение, которое по закону является правонарушением.

5. По форме реализации прав и обязанностей различают нормы материальные, которые закрепляют права и обязанности субъектов права, и процессуальные, которые закрепляют механизм реализации прав и обязанностей, их ещё можно назвать процедурными.

6. По времени действия различают постоянные нормы и временные, которые закрепляются в определённых условиях, например, в условиях чрезвычайного положения.

7. В зависимости от сферы действия: общефедеральные, региональные, локальные.

8. В зависимости от юридической силы: нормы, содержащиеся в законах и нормы, содержащиеся в подзаконных актах.

9. В зависимости от круга лиц, на которых распространяется действие норм: общераспространённые, например, нормы конституционного права, специально распространённые, например, нормы пенсионного законодательства действуют в отношении определённой категории лиц.

10. В зависимости от степени определённости элементов правовой нормы, например, абсолютно определённые, относительно определённые, альтернативные [2].

Существуют и другие классификации правовых норм.

Теперь необходимо выяснить, какова структура правовой нормы. Правовая норма имеет своё внутреннее строение. Принято считать, что правовая норма состоит из трёх элементов: гипотезы, диспозиции и санкции. Рассмотрим каждый элемент подробнее.

Гипотеза - условия, при которых данная норма реализуется, то есть данный элемент указывает на юридические факты, при которых возникают, изменяются или прекращаются правоотношения. Гипотеза может быть простой и сложной. Простые гипотезы указывают на одно условие реализации правовой нормы, например, статья 242 УПК указывает на неизменность состава суда как условие рассмотрения дела. Сложные гипотезы указывают на несколько условий реализации нормы, например, статья 72 Семейного кодекса указывает на условия восстановления родительских прав. Различают гипотезы кумулятивные и альтернативные. Кумулятивная гипотеза требует наличия всех

условий одновременно. Альтернативная гипотеза требует наличия одного или нескольких условий. По наличию или отсутствию юридических фактов различают положительные гипотезы, которые указывают на наличие определённых условий для реализации нормы, а также отрицательные гипотезы, которые предполагают применение нормы в случае отсутствия указанных в гипотезе условий, например, неоказание помощи больному несёт отрицательные последствия для врача. По форме выражения различают общие гипотезы, которые указывают общие признаки, общие условия применения правовых норм, частные гипотезы указывают на более конкретные признаки.

Диспозиция – само правило поведения. Определяет модель поведения участников правоотношений. Указывает на права и обязанности субъектов. Рассмотрим различные виды диспозиций. По способу изложения различают простые диспозиции, которые только содержат вариант поведения, но не раскрывают его, например, если деяние предельно ясно, УК РФ не раскрывает его признаки. Кроме того, по этому же критерию выделяют описательные диспозиции, которые приводят все признаки поведения правомерного или неправомерного. Диспозиции могут подразделять на абсолютно определённые, которые исчерпывающе устанавливают права и обязанности участников правоотношений, относительно определённые, которые устанавливают права и обязанности сторон, но дают им возможность проявлять им собственную инициативу. По составу диспозиции бывают простые, содержащие одно правило поведения и сложные, содержащие два и более обязательных правил поведения, альтернативные, содержащие несколько правил поведения, которые субъекты могут выбирать [1].

Санкция – последствия, которые возникают в случае нарушения данной нормы. Различают абсолютно определённые, например, точно указан размер штрафа, то есть содержат чёткую меру воздействия на правонарушителя, относительно определённые позволяют использовать меры воздействия в определённых рамках, например, лишение свободы от 3 до 7 лет, и альтернативные санкции позволяют выбирать, какие меры воздействия применить, например, лишение свободы или исправительные работы. Можно выделять санкции по отраслям права: уголовно-правовые, административно-правовые, гражданско-правовые. По объёму выделяют простые санкции, которые содержат одно неблагоприятное последствие, альтернативные, которые указывают на несколько возможных последствий. По характеру реакции со стороны государства различают карательные санкции и восстановительные санкции [3].

Таким образом, нормы права являются главным и важнейшим структурным элементом системы права, составляют её основу. Именно на норме права базируются другие элементы системы права, в том числе и отрасли. Также норма права имеет собственную структуру, активное воздействие на общественные отношения возможно лишь при логической взаимосвязи и единстве ее элементов: гипотезы, диспозиции и санкции.

Библиографический список:

1. Виды диспозиций норм права, их краткая характеристика и примеры URL: http://studopedia.ru/7_72290_vidi-dispozitsiy-norm-prava-ih-kratkaya-harakteristika-i-primeri.html (Дата обращения: 17.04.2017)
2. Виды правовых норм URL: http://studopedia.ru/1_101285_vidi-pravovih-norm.html (Дата обращения: 17.04.2017)
3. Виды санкций норм права, их краткая характеристика и примеры URL: http://studopedia.ru/7_72291_vidi-sanktsiy-norm-prava-ih-kratkaya-harakteristika-i-primeri.html (Дата обращения: 17.04.2017)
4. Правовая база URL: <http://www.zakonprost.ru/> (Дата обращения: 17.04.2017)

Ан Виктория Георгиевна
An Viktoriya Georgievna

Студентка 2 курса магистратуры
Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)
Кафедра конституционного и международного права
E-mail: an_viktoriya.94@mail.ru

Бондарчук Роман Честиславович
Научный руководитель
Доцент кафедры, кандидат юридических наук

УДК 340.628

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭВТАНАЗИИ

SOCIAL-LEGAL ASPECTS OF EVANTANUSIA

Аннотация: в статье рассмотрены возможности, доводы и препятствия для осуществления такой процедуры как эвтаназия, сделан акцент на законодательной составляющей в Российской Федерации, приведены примеры зарубежного опыта легализации эвтаназии.

Ключевые слова: эвтаназия, жизнь, смерть, здравоохранение.

Abstract: The article examines the possibilities, arguments and obstacles for the implementation of such a procedure as euthanasia, emphasizes the legislative component in the Russian Federation, gives examples of foreign experience in the legalization of euthanasia.

Key words: euthanasia, life, death, health.

«Легкая, безболезненная смерть» - это определение эвтаназии дал английский философ Френсис Бекон. Эвтаназия – это добровольное, согласованное с пациентом действие, направленное на неизлечимо больного человека, которое приводит к смерти. Главной целью эвтаназии, является облегчение невыносимой боли и физических страданий. Некоторые считают, что эвтаназия - это убийство, которые должно караться законом, некоторые скажут, что это гуманно- освободить человека от страшных мук болезни и дать человеку право на смерть, право распоряжаться своей жизнью, самостоятельно решать хочет он продолжать свою жизнь, или он желает покончить с этими мучениями. Есть и ярые критики эвтаназии, которые полагают что наследники, которые не желают ухаживать за пожилыми родственниками, а также уставшие ждать своего наследства могут злоупотребить такой процедурой. В свою очередь противники пишут письма и обращения в министерства здравоохранения с содержанием на аморальность такого действия. Именно поэтому проблема эвтаназии в сферах медицины, морали и легитимности, является актуальной в современном мире, так как «легкую смерть» узаконили лишь в нескольких странах земного шара.

Сегодня проведение эвтаназии разрешено в таких странах как: Бельгия, Люксембург, Нидерланды, Канада, Швейцария (есть учреждения, которые принимают иностранцев), Швеция, Германия, некоторые штаты США, (Вермонт, Вашингтон, Монтана и Орегон). В Колумбии закон не был ратифицирован, хотя и был принят еще в конце прошлого столетия. Франция, поддержавшая эвтаназию в 2014 году и полностью отказавшаяся от нее весной 2016 года. В Австралии в 1996 году был принят закон об эвтаназии, но через 9 месяцев был отозван. В России вопрос эвтаназии активно исследуется на базе государственного Института комплексных проблем танатологии и эвтаназии.

Существует несколько основных причин, почему страны не хотят принимать и легализовать эвтаназию:

1. Религиозные убеждения – первый препятствующий фактор, люди считают, что «жизнь дал Бог, и ему ею распоряжаться».

2. Медицина не стоит на месте, появляются новые методы, разрабатываются современные способы и технологии лечения смертельных заболеваний, рынок медицинского оборудования также прогрессирует появлением новых «роботов-машин», например, операционная

установка Да Винчи, в Москве есть всего в двух медицинских учреждениях. Эвтаназия может сильно затормозить данный процесс.

3. Эвтаназия может послужить в корыстных целях, например, подкупом медперсонала для умышленного нанесения вреда, убийства.

4. В наше время из-за стрессов, депрессии, или личных обид, достаточно сложно понять, когда человек действительно желает уйти из жизни, однозначно такие случаи не могут быть причиной для эвтаназии.

5. Большое количество диагнозов, которые врачи устанавливают ошибочно.

6. И наконец, с медицинской точки зрения эвтаназия прямо противоречит клятве Гиппократата, в которой сказано, что врач не должен давать смертельного средства и показывать пути достижения смерти.

В случае, когда в государстве эвтаназия разрешена законодательно, правовой аспект является приоритетным, он состоит в том, что в начале необходимо выработать юридическую процедуру, а также конституционный анализ возможности легализации эвтаназии. Первой страной, которая закрепила эвтаназию законодательно стала Голландия, в 1994 году принят нормативный акт, предоставляющий защиту доктору, который проводит эвтаназию от любого судебного преследования. 10 апреля 2001 года пациенты могут подать заявление на эвтаназию на законных основаниях, процедура стала легализованной. При этом Сенат Нидерландов ввел строгие правила для отбора желающих воспользоваться такой процедурой, главным было то, что болезнь пациента обязательно должна быть неизлечимой и доставлять мучительные страдания, во-вторых ограничение в возрасте, дети до 12 лет лишены таким правом, дети от 12-16 лет могут пройти процедуру только с согласия родителей. Для разрешения эвтаназии пациент должен обратиться в специальную комиссию, в состав которой входят медицинский персонал и специальные юристы. В голландском законодательстве, добавляют такой критерий как совершеннолетие и его психическое состояние, а также подтверждающий факт, что ему осталось жить не более шести месяцев. 16 мая 2002 года второй страной, легализовавшей эвтаназию стала Бельгия. После долгих дебатов, Бельгия признала право человека на смерть. Для исключения злоупотребления, эвтаназию ввели в жесткие рамки. Закон определял бесплатную выдачу медицинских препаратов больным, которые не могли себе позволить такое дорогое лекарство. Предполагается что Англия и Франция будут следующими странами, где эвтаназия может быть легализована. Российское законодательство отстранилось от подобного вопроса, категорически отрицая возможность легализации эвтаназии. Единственная попытка в России была в 1922 году, когда в Уголовный кодекс пытались ввести правку в виде примечания к статье 123 о ненаказуемости убийства, выполненного по просьбе убитого. Но 11 ноября 1922 года VI Сессия ВЦИК IX созыва исключила это примечание, дабы исключить злоупотребление такой статьи.

В Российской Федерации эвтаназия запрещена статьей 45 Федерального закона №323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Врач, несет уголовную ответственность за рецепт, который будет последним для тяжелобольного человека, также доктор не имеет права «удовлетворять просьбы больного об ускорении его смерти какими-либо действиями или средствами». Но несмотря на закон, есть личности, которые поддерживают «легкую смерть», например, новый уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова, заявила, что это гуманно — прекратить мучения того, кто страдает.

Возможно, что в настоящее время Российское государство, не готово на легализацию эвтаназии, в первую очередь из-за многонационального народа, с разной религией и индивидуальными нравственными особенностями, но подводя итог данного вопроса можно сказать что жизнь человеку дается вне государственных институтов и законов, она дается природой, но, не государством и властью. Это - ценное право, которое нужно уважать и защищать. Человек имеет право на жизнь, право свободно распоряжаться своей жизнью и соответственно право на смерть, эвтаназия – это разновидность реализации права на смерть, право на распоряжение своей жизнью. Безусловно, для легализации эвтаназии в России необходимо провести правовой анализ и юридическую процедуру, возможно обратиться к опыту зарубежных стран, в которых эвтаназия разрешена, на что может уйти не мало времени, и вероятнее всего, что в ближайшее время у россиян не будет права на «легкую, безболезненную смерть», но как социальному и демократическому

государству необходимо исследовать данный вопрос, так как запрет эвтаназии прямо «отбирает» право человека полноценно реализовать свое конституционное право, а самое главное — приносит как физические, так и нравственные страдания.

Библиографический список:

1. Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ
2. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» // Справочная правовая система «Гарант». URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 17.09.12).
3. Закон РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» // Справочная правовая система «Гарант». URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 17.09.12).
4. Биоэтика: принципы, правила, проблемы. Отв. ред. и составитель Б.Г.Юдин. – М., 1998.
5. Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. – М.: Мысль, 1978.

Войницкая Екатерина Ивановна
Voynitskya Ekaterina Ivanovna

магистрант 2 курса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного
университета аэрокосмического приборостроения
E-mail: katya-voy@mail.ru

УДК 347.454.3

ФОРМА ДОГОВОРА УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ

FORM OF THE CONTRACT OF PARTICIPATION IN SHARE CONSTRUCTION AND CHALLENGES OF STATE REGISTRATION

Аннотация: в статье дается определение формы договора участия в долевом строительстве, описан порядок государственной регистрации договора, перечислены обязательные условия и документы, необходимые для такой регистрации. Также автор анализирует проблемы, связанные с государственной регистрацией договоров участия в долевом строительстве, и рассматривает случаи отказа в государственной регистрации вышеуказанного договора.

Annotation: the article gives a definition of the form of the contract of participation in share construction procedure of state registration of the contract, lists the prerequisites and documents required for such registration. The author also analyzes the issues associated with state registration of agreements of participation in shared construction, and considers the cases of refusal of state registration of the above agreement.

Ключевые слова: договор участия в долевом строительстве, письменная форма договора, государственная регистрация договора, отказ в государственной регистрации договора, Росреестр, МФЦ, дольщик, застройщик.

Keywords: the contract of participation in share construction, the written form of the contract, state registration of the contract, the refusal of state registration of the contract, Rosreestr, MFC, investors, the developer.

Договор участия в долевом строительстве регулируется Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [4] (далее – Закон, Закон о долевом строительстве).

В Законе указано, в какой форме должен быть заключен договор участия в долевом строительстве (далее – договор): «договор заключается в письменной форме, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации» [4, п. 3 ст. 4].

П. 2 ст. 434 Гражданского кодекса Российской Федерации (части первой) (далее – ГК РФ) [1] содержит следующее определение письменной формы договора - «письменная форма договора предполагает, что договор может быть заключен как путем составления одного документа, подписанного сторонами, так и путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору».

Для того чтобы договор участия в долевом строительстве, а также все соглашения о его изменении или дополнения к договору имели юридическую силу, их необходимо зарегистрировать в органах Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (далее – Росреестр) по месту нахождения строящегося объекта. В Санкт-Петербурге данный договор подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Санкт-Петербургу, но так как с 1 июня 2016 года Санкт-Петербургское Управление

Росреестра прекратило личный прием документов от физических лиц, теперь документы на регистрацию подаются в любой из офисов Санкт-Петербургского ГКУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - МФЦ). Условия государственной регистрации регулируются ст. 48 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» [6] (далее – Закон о государственной регистрации).

Государственная регистрация договора участия в долевом строительстве осуществляется на основании письменного заявления сторон.

Перечень документов, подаваемых для государственной регистрации первого договора и всех последующих, отличается.

В соответствии с п. 2 ст. 48 Закона о государственной регистрации, для того чтобы зарегистрировать договор участия в долевом строительстве между застройщиком и первым участником долевого строительства, помимо документов, необходимых для государственной регистрации любого договора участия в долевом строительстве, застройщик должен предоставить:

1. Разрешение на строительство. При этом Закон о государственной регистрации предусматривает право застройщика не предоставлять разрешение на строительство. Росреестр в этом случае запрашивает информацию в органе, выдавшем разрешение на строительство;

2. План создаваемого объекта недвижимого имущества, где указаны его местоположение, количество находящихся в его составе помещений и машино-мест и их планируемая площадь;

3. Проектную декларацию;

4. Заключение о том, что застройщик и его проектная декларация соответствуют требованиям Закона о долевом строительстве, выданное органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, на территории которого производится строительство соответствующих объектов недвижимости. В Санкт-Петербурге таким органом является Управление долевого строительства при Комитете по строительству;

5. Договор страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве вместе с документом, подтверждающим уплату страховой премии, либо договор поручительства, обеспечивающего надлежащее исполнение вышеуказанного обязательства, и документ, который подтверждает уплату вознаграждения по договору поручительства.

6. От застройщика, размер уставного капитала которого не соответствует требованиям Закона о долевом строительстве, необходим договор поручительства по обязательствам такого застройщика, заключенный в соответствии с Законом;

7. Списки граждан, имеющих право приобретать жилье экономического класса, которое построено на земельных участках, предоставленных Федеральным Фондом содействия развитию строительства в соответствии с п. 22 ст. 16.6 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» [5]. Застройщик вправе не предоставлять эти списки. В этом случае Росреестр запрашивает их у уполномоченного органа местного самоуправления, которые эти списки утвердил.

Согласно п. 12 Административного регламента [7] для государственной регистрации последующих договоров участия в долевом строительстве того же многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости застройщик обязан представлять договор страхования гражданской ответственности застройщика или договор поручительства, если соответствующий договор заключен в отношении каждого участника долевого строительства [6, ч. 2, 3 ст. 48], при этом документы, предоставленные ранее на государственную регистрацию договора участия в долевом строительстве, заключенного застройщиком с первым участником долевого строительства, и помещенные в дело правоустанавливающих документов, не могут быть истребованы Росреестром [6, ч. 4 ст. 48].

Участники долевого строительства (далее – дольщики) при регистрации договора помимо заявления о государственной регистрации договора участия в долевом строительстве, также предоставляют документы, перечень которых регламентирован ч. 1, 2 ст. 14, ч. 4, 8 ст. 18, ст. 21 Закона о государственной регистрации и включает:

1. Сам договор участия в долевом строительстве с приложениями и дополнениями к договору (три подлинных экземпляра: один экземпляр для застройщика, второй - для участника долевого

строительства, третий - для Росреестра. Вместе с увеличением количества участников долевого строительства может быть увеличено количество экземпляров договора, но один договор обязательно должен остаться в Росреестре);

2. Документ, удостоверяющий личность заявителя, если регистрация производится представителем, то необходима нотариально заверенная доверенность;

3. Для физических лиц, состоящих в браке, необходимо предоставить нотариально удостоверенное согласие супруга на совершение сделки другим супругом [3, п. 3 ст. 35], кроме случая, когда оба супруга являются участниками долевого строительства по одному договору участия долевого строительства. В случае если дольщик не состоит в браке, то необходимо предоставить нотариальное заявление об этом;

4. Если дольщик приобретает жилой объект с использованием заемных или кредитных средств, то ему необходимо предоставить договор залога права требования для того, чтобы одновременно было зарегистрировано обременение;

5. Документы с описанием и планируемой площадью объекта долевого строительства (квартиры), составленные застройщиком и согласованные с участником долевого строительства (гражданином), где указано местоположение данного объекта на плане создаваемого объекта недвижимого имущества в целом.

Если одновременно с заявлением о государственной регистрации договора участия в долевом строительстве не будут поданы один или несколько из вышеуказанных документов, то Росреестр может приостановить регистрацию до момента предоставления соответствующих документов.

Также для регистрации договора необходимо оплатить государственную пошлину, однако предоставление самого платежного документа не является обязательным условием, он может быть подан по инициативе заявителя [6, ч. 7 ст. 18]. Но следует учесть тот факт, что, если «сигнал» об оплате не поступит в соответствующие информационные системы в течение пяти дней (что на практике случается довольно часто), то уже поданный пакет документов не принимается к рассмотрению и возвращается обратно. Размер государственной пошлины регламентирован пп. 30 п. 1 ст. 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации (части второй) РФ от 05.08.2000 № 117-ФЗ [2] и составляет для физических лиц – 350 рублей, разделенные на количество участников договора; для юридических лиц - 6 000 рублей, разделенные на количество участников договора. «С учетом этого дольщику и застройщику потребуется заплатить по 1/2 установленного для них размера госпошлины, то есть 175 руб. и 3 000 руб. соответственно» [10]. Если подавать заявление о регистрации через портал «госуслуги» и оплатить госпошлину там же, то ее сумма будет рассчитываться с учетом коэффициента 0,7 [2, п. 4 ст. 333.35].

После получения документов от заявителей инженер-инспектор МФЦ должен предоставить описание принятых документов со своей подписью. В описи должна быть указана дата и время представления документов с точностью до минуты, также в ней будет указана плановая дата выдачи документов по результатам оказания государственной услуги.

Договор участия в долевом строительстве с первым участником регистрируется в течение девяти рабочих дней со дня предоставления заявления и документов в МФЦ. При государственной регистрации последующих договоров этот срок составит пять рабочих дней со дня приема заявления и документов [6, ч. 1 ст. 16]. Однако нормативные сроки могут быть увеличены в связи с загруженностью Росреестра, в Санкт-Петербурге задержка выдачи документов из Росреестра составляет примерно 7-14 дней.

Согласно п. 1 ст. 26 Закона о государственной регистрации в регистрации договора участия в долевом строительстве может быть отказано в следующих случаях:

1. Заявление о государственной регистрации подало ненадлежащее лицо;

2. Несоответствие предоставленных документов по форме или содержанию требованиям действующего законодательства;

3. Непредставление документов, необходимых для государственной регистрации, если заявитель был обязан их предоставить;

4. В отношении данного объекта уже зарегистрирован другой договор участия в долевом строительстве;

5. Если застройщик не предоставил договор страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве, а также документ, подтверждающий уплату страховой премии, либо договор поручительства, обеспечивающий надлежащее исполнение вышеуказанного обязательства, а также документ, подтверждающий уплату вознаграждения по договору поручительства. Также если такой договор был либо расторгнут, либо прекратил свое действие;

6. Стороной договора участия в долевом строительстве жилья экономического класса является лицо, не имеющее право на заключение этого договора (на приобретение жилья экономического класса), либо с нарушены иные требования, предусмотренные федеральными законами.

7. Если застройщик не имеет права заключать договор участия в долевом строительстве.

Судебная практика богата спорами, связанными с отказом Росреестра в государственной регистрации договора участия в долевом строительстве.

Заслуживает особого внимания позиция Верховного Суда РФ, заключающаяся в том, что если между дольщиком и застройщиком заключен не договор участия в долевом строительстве, а предварительный договор участия в долевом строительстве [1, ст. 429], то при определенных условиях, такой предварительный договор может квалифицироваться судом как договор участия в долевом строительстве, подлежащий государственной регистрации [8, п. 9].

Таковыми условиями являются:

1. Наличие в предварительном договоре участия в долевом строительстве всех существенных условий, необходимых для заключения договора участия в долевом строительстве, указанных в п. 4 ст. 4 Закона о долевом строительстве;

2. Застройщик на дату заключения предварительного договора участия в долевом строительстве должен иметь право на привлечение денежных средств в соответствии со ст. 2 Закона о долевом строительстве.

Но стоит отметить, что применение правил регулирующих заключение договора участия в долевом строительстве нельзя признать верным с формальной точки зрения в отношении процесса заключения предварительного договора участия в долевом строительстве в связи с тем, что:

1. В соответствии с п. 1 ст. 429 ГК РФ предварительный договор заключается в целях заключения в будущем основного договора, условия которого должны соответствовать условиям предварительного договора, причем в предварительном договоре, согласно п. 3 ст. 429 ГК РФ, должны содержаться все существенные условия основного договора, иначе он будет считаться незаключенным. Интересно то, что предметом предварительного договора является не предмет основного договора, а заключение в будущем основного договора. Если воля сторон направлена на заключение предварительного договора участия в долевом строительстве и не наблюдается стремление заключить основной договор участия в долевом строительстве, и это вытекает из текста самого договора, то не имеется достаточных оснований квалифицировать данный предварительный договор как основной договор участия в долевом строительстве.

2. Статьей 48 Закона о государственной регистрации регламентирована государственная регистрация договора участия в долевом строительстве, а государственная регистрация предварительного договора участия в долевом строительстве законом не предусмотрена.

Исключением из правил могут являться ситуации, когда предварительные договоры участия в долевом строительстве были заключены недобросовестными застройщиками, которые привлекли по этим договорам деньги дольщиков, а впоследствии были признаны банкротами. Суд в условиях недостаточного законодательного регулирования данной ситуации может переqualифицировать предварительный договор в основной, потому что на практике это единственный реальный способ защиты интересов дольщиков.

Если признавать недействительность предварительного договора участия в долевом строительстве, то в порядке реституции получить от застройщика в процессе банкротства денежные средства очень сложно. Таким образом, для участников долевого строительства более реальный шанс - претендовать на фактический результат строительных работ. Однако по предварительному договору участия в долевом строительстве у застройщика не возникает обязанности по передаче дольщику объекта долевого строительства.

На основании вышеизложенного, представляется необходимым внести соответствующие поправки в законодательство РФ.

Стоит отметить, что правовые последствия договора участия в долевом строительстве наступают только после его государственной регистрации [1, п. 1 ст. 164]. Когда договор участия в долевом строительстве лишь подписан сторонами, то до его государственной регистрации у каждой из сторон возникает одно правовое последствие - право одной стороны договора участия в долевом строительстве в случае уклонения другой стороны этого договора от его государственной регистрации подать в суд исковое заявление с требованием зарегистрировать в установленном законом порядке данный договор [1, п. 2 ст. 165]. В этом случае, в соответствии со ст. 28 Закона о государственной регистрации, государственная регистрация договора участия в долевом строительстве будет осуществлена на основании решения суда.

Также следует обратить внимание на то, что государственная регистрация договора участия в долевом строительстве наделяет дольщика определенным правом, которое никто не может отнять. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 12.03.2013 N 15510/12 по делу N А71-13368/2008 указал следующее: «При возникновении споров об исполнении незарегистрированных договоров вне процедур банкротства следует исходить из того, что если в отношении одной и той же квартиры имеется несколько договоров, которые предусматривают ее передачу разным лицам, то требование о передаче квартиры в собственность будет законным только по тому договору, который зарегистрирован согласно требованиям Закона. Лица, имеющие требования о передаче квартир по незарегистрированным договорам, в этом случае вправе потребовать от застройщика только возмещения убытков, предусмотренных п. 2 ст. 398 ГК РФ. В случае конкуренции требований по нескольким незарегистрированным договорам в отношении одного и того же жилого помещения в отсутствие правоотношения банкротства вопросы исполнения обязательства по передаче индивидуально-определенной вещи разрешаются в соответствии со ст. 398 ГК РФ» [9]. Следовательно, государственная регистрация договора участия в долевом строительстве создает для участника долевого строительства в случае спора в отношении объекта долевого строительства своего рода юридический приоритет.

Таким образом, для того чтобы договор участия в долевом строительстве считался заключенным и имел юридическую силу, его необходимо заключить в определенной Законом форме и зарегистрировать в Росреестре. К заявлению о государственной регистрации договора участия в долевом строительстве необходимо приложить предусмотренные законодательством документы и оплатить госпошлину, иначе регистрация договора будет, как минимум, приостановлена, а при наихудшем раскладе в государственной регистрации будет отказано вовсе. Стоит отметить, что все права и обязанности сторон по договору участия в долевом строительстве и ответственность за неисполнение этих обязательств возникают непосредственно после государственной регистрации указанного договора в Росреестре.

Библиографический список:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=212416&fld=134&dst=10579,0&rnd=0.513872563691016> (дата обращения 03.04.2017).
2. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 03.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.04.2017) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=213783&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9577614916814565> (дата обращения 11.04.2017).
3. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=214560&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.6190518072507265> (дата обращения 11.04.2017).
4. Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о

внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201266&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9067982592206183)

req=doc&base=LAW&n=201266&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9067982592206183 (дата обращения 03.04.2017).

5. Федеральный закон от 24.07.2008 N 161-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О содействии развитию жилищного строительства» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200167&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.2583506953627188)

req=doc&base=LAW&n=200167&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.2583506953627188 (дата обращения 11.04.2017).

6. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2017) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201501&rnd=256859.1153817751&dst=100689&fld=134)

req=doc&base=LAW&n=201501&rnd=256859.1153817751&dst=100689&fld=134 (дата обращения 05.04.2017).

7. Приказ Минэкономразвития России от 09.12.2014 N 789 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.04.2015 N 37039) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71002248> (дата обращения 05.04.2017).

8. «Обзор практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.12.2013) (ред. от 04.03.2015) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=176967&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.08768280933050798)

req=doc&base=LAW&n=176967&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.08768280933050798 (дата обращения 01.04.2017).

9. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.03.2013 N 15510/12 по делу N А71-13368/2008 [Электронный ресурс]. URL: http://www.arbitr.ru/bras.net/f.aspx?id_casedoc=1_1_5e9ab5d0-cd01-4915-99b9-bffa665ad8dd (дата обращения 11.04.2017).

10. Ситуация: Как зарегистрировать договор участия в долевом строительстве? («Электронный журнал «Азбука права») из информационного банка «Юридическая пресса», 2017 [Электронный ресурс]. URL: http://azbuka.consultant.ru/cons_doc_PBI_200070 (дата обращения 01.04.2017).

Войницкая Екатерина Ивановна
Voynitskya Ekaterina Ivanovna

магистрант 2 курса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного
университета аэрокосмического приборостроения

E-mail: katya-voy@mail.ru

УДК 347.454.3

ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

THE MAIN METHODS OF PROVISION OF EXECUTION OF OBLIGATIONS UNDER THE CONTRACT OF PARTICIPATION IN SHARE BUILDING

Аннотация: статья посвящена анализу способов обеспечения исполнения обязательств по договору участия в долевом строительстве. Автор рассматривает каждый из способов и приводит официальную статистику Росреестра по использованию застройщиками этих способов.

Annotation: this article analyzes the ways to ensure fulfillment of obligations under the contract of participation in share construction. The author examines each of the methods and leads the official statistics of Federal state statistics service use by developers of these methods.

Ключевые слова: участие в долевом строительстве, обеспечение исполнения обязательств по договору участия в долевом строительстве, залог, поручительство банка, страхование гражданской ответственности застройщика.

Keywords: participation in joint construction, the enforcement of obligations under the contract of participation in share construction, security Deposit, Bank guarantee, insurance of a civil liability of the developer.

Способы обеспечения исполнения обязательств по договору участия в долевом строительстве, существующие в настоящее время, содержатся в Федеральном законе от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [6] (далее – Закон, Закон об участии в долевом строительстве), где в статье ст. 12.1 перечислены такие способы как залог, страхование гражданской ответственности и поручительство банка. Стоит отметить, что обеспечение исполнения обязательств застройщика должно быть единое по всем договорам, заключаемым на строительство дома на основании одного разрешения, т.е. не допускается, чтобы обязательства застройщика перед одним дольщиком обеспечивались залогом, а перед другим - поручительством.

При отсутствии в договоре участия в долевом строительстве условий о способах обеспечения обязательств застройщика он не может считаться заключенным, поскольку указанное условие теперь отнесено к существенным условиям договора [6, ч. 4, 5 ст. 4].

Договор страхования гражданской ответственности или договор поручительства должны представляться застройщиком для государственной регистрации договора участия в долевом строительстве. Также застройщику для продления срока действия разрешения на строительство необходимо к своему заявлению приложить договор поручительства или договор страхования гражданской ответственности [1, ч. 20 ст. 51].

Ст. 15.2 Закона об участии в долевом строительстве указывает на возможность страхования ответственности застройщика путем:

а) обращения в страховую компанию, имеющую лицензию на осуществление данного вида страхования, представившей в Центральный банк Российской Федерации (далее – ЦБ РФ) принятые ею в рамках вида страхования «страхование гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору» правила страхования и удовлетворяющей требованиям п. 2 ч. 1 ст. 15.2 Закона; или

б) вступления в общество взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков.

По общему правилу выгодоприобретателями по договорам страхования являются дольщики. Однако при уступке прав требования по договору участия в долевом строительстве допускается замена выгодоприобретателя другим лицом с условием письменного уведомления страховщика. В силу ст. 956 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [3] такое уведомление должно быть направлено застройщиком (страхователем). Однако даже при отсутствии надлежащего уведомления о смене выгодоприобретателя новый кредитор по договору долевого участия вправе предъявить страховщику требование. Такой вывод следует из ст. 932 ГК РФ, согласно которой выгодоприобретателем по договору страхования гражданской ответственности выступает кредитор по основному обязательству, даже если в договоре страхования указано иное лицо. Также выгодоприобретателями по договору страхования могут быть кредитные организации, получившие права требования участника долевого строительства, вытекающие из договора участия в долевом строительстве, вследствие оставления за собой предмета ипотеки в соответствии с Федеральным законом от 16 июля 1998 года N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» [4].

Страховым случаем по договору страхования является неисполнение или ненадлежащее исполнение застройщиком обязательств по передаче жилого помещения дольщику.

Предъявление требования возможно лишь при наличии:

1) вступившего в силу решения суда об обращении взыскания на предмет залога (земельный участок, право аренды земли или объект незавершенного строительства). Дольщик вправе потребовать обращения взыскания на предмет залога не ранее чем через шесть месяцев после наступления срока передачи застройщиком объекта долевого строительства, предусмотренного договором, или через шесть месяцев после прекращения (приостановления) строительства, если становится очевидно, что объект не будет передан дольщику в установленный срок;

2) решения арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в соответствии с Федеральным законом N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) [5], а также выписки из реестра требований кредиторов о размере, составе и об очередности удовлетворения требований.

Закон об участии в долевом строительстве устанавливает, что страховая сумма по договору страхования ответственности застройщика определяется исходя из цены договора долевого участия (общего размера средств, уплачиваемых дольщиком, включая возмещение затрат на строительство и оплату услуг застройщика). Минимальная страховая сумма не может быть меньше суммы, рассчитанной исходя из общей площади жилого помещения, подлежащего передаче, и средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья в субъектах РФ, определенной Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстроем) [6, ч. 10 ст. 15.2].

Стоит отметить, что при наступлении страхового случая страховщик обязан компенсировать только сумму убытков, понесенных дольщиком. Суммы штрафных санкций и неустойки не подлежат возмещению страховщиком и могут быть предъявлены к уплате застройщику.

Действие договора страхования сохраняется до предусмотренного договором участия в долевом строительстве срока передачи жилого помещения дольщику [6, ч. 9 ст. 15.2]. Данная норма является императивной, в связи с чем, она применяется независимо от того, какой срок предусмотрен договором страхования. Если срок передачи объекта строительства продлевается, срок действия договора страхования также должен быть увеличен на основании указанной нормы Закона.

Также нормы Закон об участии в долевом строительстве предоставляют страховщику право предъявить к застройщику требование о возмещении выплаченной дольщику страховой суммы, если застройщик будет привлечен к ответственности в деле о банкротстве на основании ст. 10 Закона о банкротстве. К таким случаям, в частности, относятся:

- 1) нарушение норм Закона о банкротстве;
- 2) нарушение обязанности по подаче заявления должника в арбитражный суд;
- 3) подача должником заявления о банкротстве при наличии у должника возможности удовлетворить требования кредиторов в полном объеме или непринятие должником мер по оспариванию необоснованных требований заявителя.

В остальных случаях предъявление страховщиком требования о возмещении застройщиком выплаченной страховой суммы представляется невозможным.

Один из возможных способов страхования ответственности застройщика - участие в обществе взаимного страхования (далее - ОВС). Законом определен порядок осуществления взаимного страхования ответственности застройщиков и особенности создания ОВС застройщиков.

Цель ОВС - страхование рисков самих членов общества и создание взаимной страховой защиты по наиболее приемлемой для всех членов общества цене.

Порядок участия застройщика в обществе взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков определен Федеральным законом № 286-ФЗ «О взаимном страховании» (далее – Закон о взаимном страховании) [7]. Взаимное страхование ответственности застройщиков осуществляется исключительно путем вступления застройщиков в единое общество взаимного страхования [7, ч. 1 ст. 23.2]. Решение о создании такого ОВС принимается учредительным собранием, которое созывается организационным комитетом, формируемым Госстроем. Устав общества, а также вносимые в него изменения должны быть согласованы с ФСФР России и ФАС России [7, ч. 3 ст. 23.2]. Количество членов общества должно составлять не менее 30 юридических лиц [7, ч. 4 ст. 23.2]. Законом о взаимном страховании предусмотрены требования к учредителям единого ОВС, в частности наличие опыта деятельности в качестве застройщика не менее трех лет, соответствие нормативам оценки финансовой устойчивости застройщика. Порядок отбора учредителей утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства.

При практическом применении страхования ответственности застройщиков возникнет вопрос о преимуществах и недостатках ОВС по сравнению с коммерческим страхованием. К преимуществам ОВС можно отнести:

- возможность членов ОВС участвовать в управлении, осуществлять контроль за деятельностью общества;
- цена страховой услуги (страховой тариф), устанавливаемая ОВС, состоит из прямых затрат на страховую защиту и не включает прибыль;
- превышение суммы страховых взносов над произведенными страховыми выплатами остается в распоряжении членов ОВС и пополняет резервный капитал;
- условия страхования разрабатываются и утверждаются членами ОВС исходя из их интересов.

Недостатками следует считать возможное изменение размеров взносов, поскольку расходы распределяются между членами ОВС. Доля, приходящаяся на каждого члена общества, составляет его взнос, размер которого меняется в зависимости от убытков ОВС. Таким образом, увеличение

числа застройщиков - членов ОВС, не выполнивших свои обязательства перед дольщиками, ведет к увеличению размеров взносов. Члены общества солидарно несут субсидиарную ответственность по страховым обязательствам общества в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов общества [7, п. 3 ст. 7]. В период экономического роста доля застройщиков - членов общества, не выполнивших свои обязательства, невысока, однако при ухудшении экономической ситуации вероятен массовый срыв сроков строительства, из-за чего размер взносов может существенно возрасти.

Законодательством не предусмотрена обязанность страховых компаний осуществлять страхование рисков любого обратившегося застройщика, поэтому страховщики вправе отказать в заключении договора страхования ответственности застройщикам, не имеющим положительной репутации. Аналогичным правом обладают и банки в отношении заключения договоров поручительства. Таким образом, в ОВС непременно будут вступать и те застройщики, которым было отказано в страховании в связи с их неблагонадежностью. А остальным членам ОВС придется нести риск невыполнения указанными застройщиками своих обязательств.

Статья 15.1 «Обеспечение исполнения обязательств по договору поручительством банка» Закона об участии в долевом строительстве содержит обязательные требования к банку-поручителю:

- 1) наличие лицензии, предусматривающей право выдачи банковских гарантий;
- 2) осуществление банковской деятельности не менее пяти лет;
- 3) наличие уставного капитала не менее 200 миллиона рублей и собственных средств не менее 1 миллиарда рублей;
- 4) соблюдение обязательных нормативов и отсутствие требования ЦБ РФ о финансовом оздоровлении.

Срок действия договора поручительства должен превышать срок передачи помещения дольщику не менее чем на два года [6, п. 3 ч. 2 ст. 15.1].

Анализ ст. 15.1 Закона позволяет сделать вывод, что договор поручительства банк заключает с застройщиком. В частности, на это указывает норма о том, что в случае досрочного прекращения поручительства застройщик обязан заключить другой договор поручительства. Вместе с тем из ст. 361 ГК РФ [2] следует, что поручитель обязывается по основному обязательству именно перед кредитором. В обязательстве по долевому строительству кредитором является дольщик. То есть банк, исходя из норм ГК РФ, должен заключать договор поручительства с каждым дольщиком как кредитором. Чтобы избежать противоречий с ГК РФ и соблюсти обязательную письменную форму, договор поручительства рекомендуется подписывать трем лицам: банку, застройщику и дольщику.

При уступке прав по договору участия в долевом строительстве новому дольщику к нему переходят и права кредитора по договору поручительства. В настоящее время поручительство банка как способ обеспечения исполнения обязательства застройщика практически не применяется, поскольку поручительство менее выгодно для застройщиков, чем страхование ответственности.

Субсидиарная ответственность банка как поручителя не предполагает освобождения от ответственности самого застройщика. В соответствии со ст. 365 ГК РФ поручитель вправе предъявить застройщику требование на сумму, выплаченную дольщику, а также потребовать уплаты процентов на эту сумму и возмещения иных убытков. Многих застройщиков предъявление таких требований приведет к банкротству. В случае страхования ответственности предъявление страховщиком требований к застройщику возможно лишь в случае нарушения застройщиком ст. 10 Закона о банкротстве.

Законом об участии в долевом строительстве предусмотрен более простой порядок предъявления требований дольщика к поручителю. Если для обращения к страховщику за выплатой страхового возмещения дольщику необходимо получить судебное решение (об обращении взыскания на предмет залога или о признании застройщика банкротом), то к поручителю дольщик имеет право предъявить требование сразу после отказа застройщика передать жилое помещение в установленный договором срок или неполучения в разумный срок ответа застройщика на предъявленное требование [2, п. 1 ст. 399].

Несмотря на то, что способы обеспечения исполнения обязательств по договору участия в долевом строительстве введены законодателем еще в 2012 году, только около половины договоров участия в долевом строительстве предусматривают обеспечение исполнения обязательств договором

поручительства или договором страхования. Соответственно, по остальным договорам у участников долевого строительства в новых экономических реалиях более высоки риски неисполнения обязательств застройщиком и, как следствие, вероятность увеличения количества «обманутых дольщиков» по всей стране. По данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестра) всего зарегистрировано 701 810 договоров участия в долевом строительстве, из них 620 413 договоров, в которых участниками долевого строительства являются физические лица. Из общего количества договоров, заключенных с физическими лицами только 28 434 договора, обеспечены поручительством банка, 318 213 договоров обеспечены договором страхования, заключенным в отношении каждого участника долевого строительства, и 23 819 договоров, исполнение обязательств по которым обеспечено договором страхования, заключенным в отношении всех участников долевого строительства [8, раздел 8].

Таким образом, можно отметить, что исполнение обязательств по договору участия в долевом строительстве может быть обеспечено лишь комплексом вышеперечисленных мер, при этом для того, чтобы «проблема обманутых дольщиков» не возникала впредь, необходимо свести к минимуму наличие разнообразных способов обходов законодательства о долевом строительстве и причин их возникновения. Ужесточение Закона об участии в долевом строительстве дает застройщикам возможность страховать свои риски и позволяет большему числу дольщиков с меньшими опасениями инвестировать средства в покупку новостройки. Однако затраты, связанные с выполнением требований по обеспечению исполнения обязательств - это дополнительная нагрузка на бюджет застройщика, которая уже начинает отражаться на цене новостройки.

Библиографический список:

1. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 07.03.2017) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=213795&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8427731578929127> (дата обращения 01.04.2017).]
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=212416&fld=134&dst=10579,0&rnd=0.513872563691016> (дата обращения 01.04.2017).
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=198256&fld=134&dst=102112,0&rnd=0.831932640068525> (дата обращения 31.03.2017).
4. Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об ипотеке (залоге недвижимости)» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200967&rnd=244973.1252627918> (дата обращения 01.04.2017).
5. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201197&rnd=244973.1910510463> (дата обращения 01.04.2017).
6. Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201266&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9067982592206183> (дата обращения 05.10.2016).
7. Федеральный закон от 29.11.2007 N 286-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О взаимном страховании» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201083&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8127686606401203> (дата обращения 01.04.2017).
8. Сведения о деятельности Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с

ним - январь-декабрь 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosreestr.ru/site/open-service/statistika-i-analitika/statisticheskaya-otchetnost/> (дата обращения 24.03.2017).

Максименко Евгений Викторович
Maksimenko Evgeniy

магистр юридических наук

Старший преподаватель кафедры юриспруденции
Кокшетауского государственного университета им. Ш. Уалиханова.
г. Кокшетау, Казахстан

E-mail: Maksimenko_Evgen@mail.ru

Сыздыков Сарсембай Рахметович
Syzdykov Sarsenbay

Старший преподаватель кафедры юриспруденции
Кокшетауского государственного университета им. Ш. Уалиханова.
г. Кокшетау, Казахстан

Райханов Кайдар Кобабаевич
Raichanov Kaidar

магистрант 1 курса специальности 6М030100 «юриспруденция»
Кокшетауского государственного университета им. Ш. Уалиханова.
г. Кокшетау, Казахстан

УДК 347

ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – ОСНОВА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ.

LAWFUL BEHAVIOR IS THE BASIS FOR FIGHTING CORRUPTION.

Аннотация: В работе представлен анализ формирования антикоррупционной культуры в Казахстане, раскрыты основные направления в области общей превенции. Использован сравнительно-правовой метод исследования. Предложены механизмы противодействия коррупции и формирования гражданского общества.

Abstract: The paper presents an analysis of the formation of an anti-corruption culture in Kazakhstan, and the main directions in the field of general prevention are disclosed. A comparative legal method of investigation was used. The mechanisms of counteraction to corruption and the formation of civil society are proposed.

Ключевые слова: Антикоррупционная культура, коррупция, гражданское общество, воспитание, Казахстан, факторы, «Transparency International»

Keywords: Anticorruption culture, corruption, civil society, upbringing, Kazakhstan, factors, "Transparency International"

Борьба и противодействие коррупции являются одной из стратегических задач современности. Подтверждение этому служат многочисленные данные о фактах привлечения к ответственности лиц виновных в этих правонарушениях.

Коррупции подвержены все государства, во все времена, и это социальное зло должно быть минимизировано.

В соответствии с Конвенцией ООН о противодействии коррупции, была разработана Антикоррупционная Стратегия Республики Казахстан на 2015-2025 Годы исходя из положений конвенции, указанной стратегии и Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции» необходимо проводить работу по формированию устойчивого неприятия коррупции в обществе. В этой связи существует ряд теоретических, нормативных и психологических вопросов требующих своего решения.

В соответствии с распоряжением Министерства науки и образования в учебную программу получения высшего профессионального образования была включена дисциплина «Формирование антикоррупционной культуры».

В решении вопросов практического значения, безусловно учитывается успешный опыт аналогичного содержания и функциональный подход сравнительно-правовых исследований, что на наш взгляд будет единственно верным.

Сложность преподавания указанной дисциплины определяется рядом существенных задач требующих своего решения.

Конституция Республики Казахстан является основой нашего государства, главным нормативным актом, организующим государство, формирующим правовое поле государства и порядок формирования и функционирования механизма государства и органов власти. Все законы соответствуют Конституции и подзаконные акты не должны противоречить ей. Таким образом за основу определения условий гражданского общества должна быть взята именно Конституция.

Становление правового государства невозможно без гражданского общества. Коррупция разлагает общество и мешает формированию гражданских институтов.

Давайте определим круг существенных вопросов и попытаемся на них ответить:

1. Какие факторы влияют на восприятие коррупции обществом?
2. Как сформировать антикоррупционное поведение?
3. Какие меры и кем должны быть предприняты?
4. Как определить контент образовательного курса, как его ориентировать?
5. В каком объеме?

Упреждающим фактором служит то, что латентные силы, противостоят эффективной борьбе с коррупцией.

Необходимо указать на то, что о коррупции в нашем обществе говорится много, но о том, что является коррупцией, каковы уровни коррупции, какой ущерб она приносит обществу и государству, к сожалению, нет.

Явление многоплановое, требующее комплексного подхода, относящееся к категории права, социологии, культурологии, психологии и педагогики... Так определяется коррупция, но не является ли выведение этой темы за пределы правового поля попыткой оправдать, «размыть» это понятие.

Криминология как наука изучающая преступность и юридическая психология в достаточной степени на мой взгляд рассматривают коррупцию как одну из форм организованной преступности и этого достаточно.

Основная задача должна быть сформулирована как формирование «правомерного поведения», формирование «антикоррупционной культуры» это вторичная задача, которая не может быть доминирующей. Не возможно воспитать человека противостоящего коррупции, но при этом совершающего другие противоправные деяния.

Само понятие «коррупция» которое содержится в законе о противодействии коррупции Республики Казахстан является юридически грамотным, но к сожалению непонятным для лиц, не владеющих правовыми знаниями. Ст 1 п. 6 «коррупция – незаконное использование лицами, занимающими ответственную государственную должность, лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, лицами, приравненными к лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, должностными лицами своих должностных (служебных) полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения или извлечения лично или через посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ для себя либо третьих лиц, а равно подкуп данных лиц путем предоставления благ и преимуществ;» [1]

За совершение коррупционных правонарушений предусмотрена дисциплинарная, административная и уголовно-правовая ответственность.

В Кыргызской Республике в уголовном кодексе, есть статья 303. Коррупция, со следующей диспозицией:

Коррупция - умышленные деяния, состоящие в создании противоправной устойчивой связи одного или нескольких должностных лиц, обладающих властными полномочиями с отдельными лицами или группировками в целях незаконного получения материальных, любых иных благ и преимуществ, а также предоставление ими этих благ и преимуществ физическим и юридическим лицам, создающее угрозу интересам общества или государства (по части первой) [2].

Такой подход к определению коррупции как конкретного уголовно-наказуемого деяния существенно упрощает как квалификацию, так и понимание обществом самого понятия коррупция.

Как формируется отношение к коррупции в обществе? Естественно - это общественное мнение формируется исходя из воспитания, личного опыта, и той информации, которая поступает через СМИ.

В Антикоррупционной Стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы, указано в п 3.1. Цель и целевые индикаторы «...повышение авторитета страны в международном сообществе и улучшение соответствующих международных рейтингов, в том числе рейтинга Казахстана в Индексе восприятия коррупции «Transparency International». Однако, насколько суверенным является принятие такого решения в плане проведения внутренней и внешней политики, учитывая то, что «Transparency International» является частной организацией созданной в Великобритании? По признанию самих модераторов «субъективные» оценки выводятся по различным критериям, сама организация сменила за свое существование уже две методики подсчета. [3 С. 23-24]

Примечательно, что использование этих субъективных результатов в докладах госслужащих, где наше государство занимает низовые позиции негативно влияет на восприятие коррупции обществом, формируя мнение о её непобедимости и всеобщем распространении.

При формировании антикоррупционной культуры, необходимо указывать на её взаимосвязь с организованной преступностью, вред который причиняется не только интересам государственной службы, но и каждому человеку.

Следует учесть, что орг.преступность (включая коррупцию) имеет транснациональный характер, является одним из элементов глобализации, упрощающим развитие транснациональных компаний, которые имеют возможность лоббирования принятия нормативных актов.

С 14 апреля 2005 г. вступил в силу Указ Президента Республики Казахстан имеющий силу закона «О мерах по усилению борьбы с коррупцией , укреплению дисциплины и порядка в деятельности государственных органов и должностных лиц». В ходе реализации данного указа был проведен мониторинг НПА на предмет наличия условий коррупционности. Анализу подлежали 5126 действующих НПА принятых в период с 1991 по 2004 гг., было выявлено 230 актов, в том числе 35 постановлений Правительства, 41 ведомственный приказ, и 154 постановлений и решений местных гос. органов, которые содержали коррупционные риски или не соответствовали действующим законам. [4]

Надо отметить, что принимаемые сейчас в Казахстане законы, на стадии законотворчества, проходят в обязательном порядке *научную (правовую, антикоррупционную, криминологическую и другие) экспертизы* [5].

Но основной акцент должен быть ориентирован на создание гражданского общества. Формирование антикоррупционной культуры, это прежде всего работа по формированию правомерного поведения граждан, обладающих высоким уровнем правовой грамотности и правовой культуры. Повышение уровня жизни населения и проведение структурированной социальной политики- это те методы, которые позволят вытеснить коррупцию из сознания общества.

В качестве комплементарных средств формирования правомерного поведения необходимо сделать акцент на формировании общей культуры. Несмотря на то, что в Конституции Казахстана (ст 5) закреплён принцип идеологического и политического плюрализма[6], необходимо, по нашему мнению выработать идеологическую модель поведения гражданина. Для многих скептиков, это покажется попыткой суррогатной реинкарнации советской идеологии, но это не так. Мы должны четко знать, и понимать, каким должен быть гражданин, какого его место и правовое поле в государстве.

Отсутствие такой четко определенной государством нормы и её культивации создает благоприятные условия для существования деструктивных идеологических течений. Следует подчеркнуть, что в данном случае, этнический и религиозный контент семейного воспитания должен стать тем непреодолимым психологическим барьером восприятия коррупции на начальном этапе формирования личности. «Продуктивная педагогика» - теория определяющая такие критерии может быть взята за основу.

Возникает вопрос относительно объема и углубленности изучения этой дисциплины в учебных заведениях. Учитывая то, что данная дисциплина изучается на не юридических специальностях, для понимания и превенции коррупции необходимо изучение юридических понятий из области дисциплин: теории государства и права, криминологии, административного, уголовного права. Кроме того, одним из недостатков данного курса является то, что дисциплина не основана на науке, то есть нет научного обоснования межпредметных связей. Все это становится серьезным основанием для пересмотра функционального подхода в формировании антикоррупционной культуры в Казахстане.

Библиографический список:

- 1, Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК «О противодействии Коррупции.»
2. http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30222833#pos=3428;-168
- 3 Кемали Е. Борьба с коррупцией должна быть эффективной //Зан жане Заман. – Алматы, 2003. - № 3..
- 4 Указ президента РК, № 1550. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U050001550>
- 5 «Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» от 24 августа 2009 года № 858
- 6 См. постановление Конституционного Совета РК от 07 июня 2000 г. N 4/2 . Статья 5 с изменениями, внесенными Законом РК от 21 мая 2007 г. N 254 (вводится в действие со дня его официального опубликования)

Пруцкая Наталья Игоревна
Prutskaya Natalya Igorevna

Магистрант ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия»
E-mail: natali0477@mail.ru

Адабашев Тимур Кемалович
Adabashev Timur Kemalovich

Научный руководитель, к.ю.н., ст.преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин ФГБОУВО «Российский государственный университет
правосудия»

УДК 347.9

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРЕЮДИЦИИ ПРИ ВЫНЕСЕНИИ СОКРАЩЕННОГО СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

REALIZATION OF A PREYUDITION AT PRONOUNCEMENT OF THE REDUCED JUDGMENT

Аннотация: В статье анализируются правила вынесения судом решений без мотивировочной части (сокращенное судебное решение); дана оценка недостатков сокращенных судебных решений.

Рассмотрена актуальность использования такой формы судебного решения и ее противоречие правилам преюдициальности.

Abstract: In article rules of pronouncement of decisions by court without a motivation part (the reduced judgment) are analyzed; an assessment of shortcomings of the reduced judgments is given. Relevance of use of such form of the judgment and her contradiction to rules of a preuditsialnost is considered.

Ключевые слова: сокращенное судебное решение, мотивированность судебного решения, преюдиция.

Keywords: the reduced judgment, motivation of the judgment, a preudition.

За время применения ГПК РФ, принятого в 2002 г., не только выявились его достоинства и недостатки, но и произошла оценка эффективности внесенных с момента принятия изменений и дополнений. Современное гражданское судопроизводство стало больше ориентироваться на усиление состязательности и, соответственно, процессуальной активности сторон. Наблюдается возрастающая потребность судебной практики в упрощении и ускорении судебных процедур. Все это вызвало необходимость поиска новых концептуальных подходов и решения частных проблем доказательственного права.

Представляется, что осуществляемое как судами общей юрисдикции в рамках гражданского судопроизводства, так и арбитражными судами, правосудие должно быть построено на единых началах. Первостепенно это затрагивает основополагающие процессуальные институты, в числе которых институт доказывания, элементом которого являются нормы о преюдиции.

Общей целью доказывания в любых судебных рассмотрениях, в том числе и по гражданским делам, является правильное и своевременное установление обстоятельств дела. Поэтому в настоящее время *актуальным* представляется вопрос об использовании новой формы судебного постановления — сокращенном судебном решении. Данная законодательная новелла предоставила мировому судье право не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу (ч. 3 ст. 199 ГПК РФ).

Обращаясь к разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ в Постановлении от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении», решение признается законным при условии принятия его с точным соблюдением норм процессуального и материального права, подлежащих применению к данному правоотношению. Согласно ст. 55, 59–61, 67 ГПК РФ решение признается обоснованным, если факты, имеющие значение для дела, подтверждаются доказательствами, исследованными судом, и удовлетворяют требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, которые не нуждаются в доказывании.

Согласно нормам ч. 3 ст. 198 ГПК РФ в мотивировочной части судебного решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствуется суд.

Иными словами, о законности и обоснованности судебного решения, достижении целей доказывания в частности и судопроизводства в целом невозможно судить без знания мотивировочной части судебного решения.

Необходимо заметить, что в действующем гражданском процессуальном законодательстве термины «мотивированное решение суда» и «решение суда в окончательной форме» имеют одинаковое лексическое значение, то есть синонимичны.

Вынесение решения без мотивировочной части вступает в противоречие с правилами преюдициальности, с подходами к практике применения ГПК РФ: судебным и доктринальным.

Решение без мотивировочной части с судебной точки зрения утрачивает качество преюдициальности в отношении юридических фактов и правоотношений, которые были установлены в рамках рассматриваемого гражданского дела. Соответственно в рамках иного гражданского или уголовного дела те же факты и правоотношения будут устанавливаться повторно, что порождает обратный эффект — не упрощение и ускорение судопроизводства, а его затягивание и удорожание.

Согласно доктринальному подходу преюдициальность судебного решения выступает следствием вступления решения в законную силу и заключается в недопустимости оспаривания лицами, участвующими в деле, и их правопреемниками в другом процессе фактов и правоотношений, установленных решением суда. Для лиц, участвующих в деле, преюдициальность означает освобождение от необходимости доказывания, запрет на вторичное доказывание либо опровержение в другом процессе ранее установленных этим судебным актом обстоятельств. Преюдициальность судебного акта для суда — обязанность реципировать установленные этим судебным актом обстоятельства во вновь выносимый судебный акт [2, 52]. Обстоятельства дела, исходя из требований ч. 3 ст. 198 ГПК РФ, установленные судом, фиксируются в мотивировочной части судебного решения. Следовательно, при отсутствии заявления от лиц, участвующих в деле, о составлении мотивированного решения такое принятое или данное решение теряет свойство преюдициальности.

Анализ последних публикаций, посвященных исследованиям формы судебного решения, свидетельствует о формирующемся негативном подходе ряда ведущих процессуалистов к законодательно реализованной в законодательстве идее использования судьями сокращенного судебного решения. Так, например, изменение ч. 3 ст. 199 ГПК РФ оценивается как крайне неудачная попытка корректировки нормативно-правового регулирования института судебного решения [1, 31]. При этом указывается, что описательная и мотивировочная части решения несут в себе важную информацию по спору, в связи с чем пропуск срока обращения за изготовлением мотивированного решения исключает возможность реализации института преюдиции и затрудняет понимание логики правоприменения, что является не только важным и необходимым условием стабильности гражданского оборота, но и средством проверки судебного акта судами вышестоящих инстанций. Кроме того, судебное решение, не содержащее мотивов его принятия, противоречит стандартам, разрабатываемым Европейским судом в области осуществления правосудия и создает условия для нарушения ст. 6 Европейской конвенции «Право на справедливое судебное разбирательство» [3, 28].

В ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод содержится предписание странам-участницам возложения на судей обязанности выносить мотивированные судебные акты. Более того, Европейский Суд по правам человека (далее — ЕСПЧ) в постановлениях по конкретным делам указывал, что «отсутствие мотивов в судебном решении есть достаточное основание для вывода о несправедливости разбирательства» (Постановление ЕСПЧ от 30 ноября 1987 г. по делу «Н. против Бельгии» (жалоба № 8950/80)) [6]. Право на справедливое судебное разбирательство не исчерпывается надлежащим осуществлением процессуальных действий, а распространяется и на окончательное разрешение дела. ЕСПЧ была отмечена значимость мотивированного решения для достижения социальных целей судопроизводства с точки зрения возможности общественности проследить за осуществлением правосудия (п. 30 Постановления ЕСПЧ от 27 сентября 2001 г. по делу «Хирвисаари против Финляндии» (жалоба № 49684/99)) [5].

В Постановлении от 22 февраля 2007 г. по делу «Татишвили против Российской Федерации» (жалоба № 1509/02) [4, 120-129] ЕСПЧ повторил, что п. 1 ст. 6 Конвенции обязывает суды приводить обоснования своих решений. Несмотря на то, что за национальным судом предусмотрена определенная степень свободы усмотрения при отборе доводов в конкретном деле и принятии доказательств в поддержку приводимых сторонами доводов, орган государственной власти обязан оправдать свои действия путем приведения оснований своего решения.

Анализ решений ЕСПЧ по соблюдению требований независимой и справедливой судебной процедуры свидетельствует, что национальными судами нарушается требование мотивированности судебных решений, которое в определенной мере является аналогом обоснованности вынесения решений.

Заслуживают внимания и выраженные рядом авторов сомнения в том, что пропуск лицом, участвующим в деле, срока на подачу заявления об изготовлении решения в окончательной форме влечет за собой невозможность его обжалования. Следует отметить, что сформировавшаяся единообразная правоприменительная практика исходит из того, что срок на обращение за получением мотивированного решения подлежит восстановлению во всех без исключения случаях. Более того, даже в случае поступления от лиц, участвующих в деле, апелляционной жалобы на

немотивированное решение мирового судьи в ситуации отсутствия заявления об изготовлении решения в полном объеме, мировой судья обязан изготовить такое решение и направить его вместе с делом в суд апелляционной инстанции.

К увеличению временных затрат на рассмотрение дел, к росту судебных издержек и другим негативным последствиям в дальнейшем может привести различие подходов к установлению юридических фактов и правоотношений, положенных в основу выносимых судебных актов. При различной оценке судами одних и тех же доказательств, приводящей в итоге к вынесению противоречивых решений, велика опасность конкуренции таких судебных актов. Все это в совокупности ведет к снижению авторитета судебной власти, делает нестабильной судебную систему и увеличению обращений к не правовым способам разрешения споров заинтересованных лиц.

В качестве основания преюдиции рассматривается судебный акт, вступивший в законную силу. Но тот же акт, вынесенный не в строгом соответствии с нормами процессуального и материального права, не вступивший в законную силу, преюдициальным считаться не может, поскольку не является окончательным по отношению к установленным фактам и правоотношениям.

Следует также отметить, что Верховный Суд РФ планирует выйти с инициативой по распространению и на районные суды возможности не писать мотивировочные части решений. Это представляется крайне неудачным и поспешным решением, так как возрастет риск принятия неправосудных решений, которые ввиду упрощения будет довольно затруднительно оспорить. Кроме того, непонятно, как судья будет писать мотивировочную часть, например, если ходатайство будет подано через значительный срок не участвующим в деле лицом. Мотивирование своей позиции является одной из обязанностей суда. Нельзя допускать ситуации, когда суд решил так, потому что это так. Данное обстоятельство в свою очередь приведет к снижению качества правосудия в целом.

Подводя итог, можно прийти к следующим выводам. Применение правил о преюдиции порождает в современной российской практике множество проблем, одной из которых является проблема реализации преюдиции при вынесении сокращенного судебного решения. Отсутствие мотивировочной части не позволяет решению быть преюдициальным, так как в нем отсутствует отражение юридических фактов и правоотношений.

Рассмотренные суждения, а также анализ механизма обжалования решений, не изготовленных в окончательной (мотивированной) форме, свидетельствуют о том, что данная форма судебного постановления требует дальнейшего законодательного урегулирования.

Представляется целесообразным не освобождать районные суды от написания мотивировочной части решения, а продлить срок до месяца на изготовление всего решения, т.е. до истечения срока на апелляционное обжалование и распространить это положение на решения мировых судей.

Библиографический список:

1. Абушенко Д.Б. Об общих подходах к реформированию процессуального законодательства сквозь призму системного влияния материального права на цивилистической процесс и «частных вкраплений» материального права в процессуальную ткань // Вестник гражданского процесса. - 2013. - №5. - С.21-33.
2. Безруков, А.М. Преюдициальная связь судебных актов. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 144 с.
3. Васяев А.А., Князькин С.А. Мотивированность судебных решений — стандарт Европейского Суда по правам человека // Адвокат. - 2013. - №6. - С.27—32.
4. Российская хроника Европейского суда. Приложение к «Бюллетеню Европейского суда по правам человека» // Новая юстиция, 2008. № 1. – 160 с.
5. Постановление ЕСПЧ от 27 сентября 2001 г. по делу «Хирвисаари против Финляндии» (жалоба № 49684/99) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2003. – № 1.
6. Постановление ЕСПЧ от 30 ноября 1987 г. по делу «Н. против Бельгии» (жалоба № 8950/80) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2005. – № 7.
- 7.

Помнина Светлана Николаевна
Pomnina Svetlana Nikolaevna

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, криминалистики и
криминологии,

Юридический факультет, Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарева

E-mail: merkulovasveta@yandex.ru

Вахонина Евгения Борисовна
Vakhonina Evgeniya Borisovna

Студентка 4 курса юридического факультета Мордовского государственного
университета им. Н.П. Огарева

E-mail: vah.95@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ.205.2 УК РФ

SOME PROBLEMS DEFINE THE CHARACTERISTICS OF THE OBJECTIVE SIDE OF A CRIME UNDER ARTICLE 205.2 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: В данной статье раскрываются особенности определения конструктивных признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст.205.2 УК РФ. Анализ положений уголовного законодательства и мнений отдельных ученых-правоведов позволили выявить основные проблемы, имеющие место при квалификации исследуемого состава преступления. В рамках статьи обоснована криминализация действий, заключающихся в публичных призывах к террористической деятельности и публичном оправдании терроризма, проанализированы две различные категории «террористическая деятельность» и «терроризм», которые одновременно используются законодателем при конструировании данного состава преступления. В ходе рассмотрения обозначенной проблематики с учетом позиций, нашедших отражение в уголовно-правовой литературе, предложены рекомендации по повышению превентивного характера анализируемой уголовно-правовой нормы.

Abstract: In this article features of definition of constructive signs of the objective party of the crime provided by Art. 205.2 of the Criminal Code of the Russian Federation are revealed. The analysis of provisions of the criminal legislation and opinions of certain scientists-jurists allowed to reveal the main problems taking place at qualification of the studied actus reus. Within article criminalization of the actions consisting in public calls for terrorist activity and a public justification of terrorism is proved, two various categories "terrorist activity" and "terrorism" which are at the same time used by the legislator when designing this actus reus are analysed. During consideration of the designated perspective taking into account the positions which found reflection in criminal and legal literature recommendations about increase in preventive character of the analyzed criminal precept of law are offered.

Ключевые слова: преступление, терроризм, террористическая деятельность, объективные признаки, публичные призывы, уголовное право

Keywords: crime, terrorism, terrorist activity, objective signs, public calls, criminal law.

Преступления террористического характера представляют собой один из основных источников угрозы общественной безопасности как в Российской Федерации, так и во всем мире. Несмотря на принимаемые меры антитеррористического характера, уровень такого вида преступности остается высоким. Так, в Российской Федерации в 2013 году было выявлено 2206249 преступлений, из которых 661 преступление террористического характера (в 2014 году - 2190578 и 1128, в 2015 году – 2388476 и 1538 соответственно). За 2016 год правоохранительными органами было выявлено 2227 преступлений террористического характера из 1851474 преступлений[6]. Анализ статистических данных показывает устойчивый рост числа преступлений террористической направленности.

Вместе с тем, из числа выявленных преступлений террористической направленности судами по ст. 205. 2 УК РФ 2016 году осуждено 20 лиц, в 2015 году – 27 лиц, в 2014 – 11 лиц, в 2013 году осуждено 2 лица[7]. Это свидетельствует о том, что превентивный потенциал практически не реализован, в связи с чем, идеологи терроризма безнаказанно осуществляют свою деятельность.

Составляющей является направленность преступлений террористического характера на необходимость связать эту деятельность с терроризмом, как одной из наиболее устрашающих и жестоких форм проявления насилия над людьми.

Отличительными чертами терроризма являются публичность, гласность и пропагандистский характер. При этом особую проблему представляет пропаганда идеологии терроризма, противодействие которой в настоящее время требует совершенствования превентивной системы, которая включает в себя совокупность уголовно-правовых и криминологических мер, основывающихся на международных нормах и отечественном законодательстве.

В настоящее время полностью оправданной является криминализация в рамках статьи 205.2 УК РФ публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, а также публичное оправдание терроризма, поскольку это соответствует ст. 5 Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма[1]. Кроме того, включение в уголовное законодательство такой специальной нормы позволило дифференцировать уголовную ответственность за совершение преступлений в части публичных призывов к осуществлению террористической деятельности в зависимости от общественной опасности такой деятельности.

На первый взгляд, диспозиция статьи 205.2 УК РФ изложена законодателем довольно просто. Однако у правоприменителя при квалификации подобных деяний возникает ряд проблем, требующих своего разрешения. Прежде всего, это касается определения конструктивных признаков, а именно имеющих место при установлении объективной стороны данного состава преступления.

Следует отметить, что объективную сторону преступления, предусмотренного статьей 205.2 УК РФ, образует совершение двух альтернативных действий: публичных призывов к осуществлению террористической деятельности и публичного оправдания терроризма. Вместе с тем следует указать, что законодатель при конструировании данного состава использовал две совершенно разные по содержанию категории — «террористическая деятельность» и «терроризм».

Законодательное определение понятий «терроризм» и «террористическая деятельность» дано в статье 2 Федерального закона от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»[2], согласно которому терроризм – это идеология насилия и практика воздействия на принятие определенного решения органами национальной власти или международной организацией, которые непосредственно связаны с устрашением населения, а также с другими формами противоправных насильственных действий. А террористической является деятельность, включающая в себя совершение конкретных действий, таких как, подстрекательство к совершению террористического акта; организация, планирование, подготовка, финансирование и реализация террористического акта; вербовка, вооружение, обучение и использование террористов; организация незаконного вооруженного формирования, а равно преступного сообщества (организации), организованной группы в целях осуществления террористического акта, а также участие в них; осуществление информационного или иного пособничества в планировании, подготовке или реализации террористического акта; осуществление пропаганды идеологии терроризма, распространение материалов или информации, которая призывает к осуществлению террористической деятельности или обосновывающих (оправдывающих) необходимость ее осуществления[2]. Кроме того, согласно примечанию 2 к статье 205.2 УК РФ террористическая деятельность – это совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205 - 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360, 361 УК РФ.

Установление законодателем ответственности за публичное оправдание терроризма, а не террористической деятельности, явилось объектом критики ряда ученых-правоведов. Так, З.А. Шибзухов считает, что «замена понятия «публичное оправдание терроризма» понятием «публичное оправдание террористической деятельности» позволит не только добиться терминологического единообразия в рамках состава преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ, а также избежать использования понятия «терроризм», которое допускает неоднозначное толкование, но и оставить за рамками состава рассматриваемого преступления публичное оправдание идеологии терроризма...»[11]. С.В. Борисов справедливо отмечает, что «оправдание терроризма должно обладать общественной опасностью, то есть объективной способностью причинять существенный вред охраняемым общественным отношениям либо ставить их под угрозу причинения такого вреда ... иное толкование уголовного закона может привести к необоснованному привлечению к ответственности лишь при наличии формального сходства тех или иных действий с рассматриваемым преступлением»[4]. Вместе с тем, несмотря на отмечаемую разрозненность мнений по данному вопросу, полагаем, что буквальное толкование нормы статьи 205.2. УК РФ позволяет прийти к выводу о том, что призывы способствуют возбуждению желания к осуществлению именно деятельности, в частности, террористической, а оправдывать идеологию терроризма возможно с целью последующего воплощения такой идеологии в действие. Следовательно, диспозиция статьи 205.2 УК РФ, в части установления двух отмеченных терминов не нуждается в каких – либо изменениях.

Согласно п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»[3] публичные призывы к осуществлению террористической деятельности – это обращения к другим лицам в целях их побуждения к осуществлению террористической деятельности, которые выражаются в любой форме: в устной, письменной, с использованием технических средств.

Следует отметить, что законодатель определяет исключительно публичный характер таких действий, а именно, призыв должен осуществляться в общественном месте и быть направлен на группу лиц, состоящую из не менее двух человек. Если подобного рода призывы направлены на одного человека, то действия виновного лица должны квалифицироваться как подстрекательство к осуществлению действий террористического характера[5].

Примечание к статье 205.2 УК РФ определяет публичное оправдание терроризма как публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

Правоприменитель, решая вопрос о квалификации действий, связанных с публичным оправданием терроризма, как правило, сталкивается с проблемой определения содержательной стороны указанных действий. Например, в результате применения данной нормы термин «оправдание» может трактоваться и как понимание причин определенного поведения, и как выражение поддержки данного поведения. В связи с чем, правоприменителю в ряде случаев довольно сложно осуществить разграничение оправдание терроризма и действий по реализации гражданами своего конституционного права на выражение собственного мнения, идеологии.

В данном случае наличие или отсутствие признаков публичного призыва к террористической деятельности или оправдания терроризма может быть установлено с помощью лингвистического исследования. Так, например, по уголовному делу № 1-367/2014 в отношении ФИОЗ Али оглы, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205.2 УК РФ, была проведена лингвистическая экспертиза. Из заключения следует, что в представленном для исследования текста имеются высказывания «тероризм – это круто», «тероризм – это класика и ... (нецензурное слово) кто че говорит», содержащие положительную оценку, одобрение и оправдание терроризма, то есть действий, связанных с насилием и создающих опасность гибели людей. Данное заключение признано судом допустимым, достоверным доказательством и с учетом иных доказательств, лицо было признано виновным в совершении указанного преступления[12].

Анализ материалов судебной практики показывает, что нередко при осуществлении публичных призывов к реализации террористической деятельности имеет место совместная преступная деятельность. К примеру, одно лицо является автором материалов, содержащих публичные призывы к террористической деятельности, а распространение осуществляет иное лицо. Ряд авторов считают, что исполнителем в данном случае является субъект, непосредственно выполняющий объективную сторону деяния, а действия лица, которое изготавливает материалы пропаганды, квалифицируются как пособничество[9]. Однако З.А. Шибзухов отмечает, что публичное оправдание и пропаганду террористической деятельности нельзя связывать только лишь с распространением такого рода сведений, поскольку создание текста является первым этапом выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного статьей 205.2 УК РФ, а непосредственно его распространение (воспроизведение) является вторым этапом выполнения объективной стороны[10]. В связи с чем, исследователь полагает, что лицо, которое изготавливает материалы террористического характера, выполняет объективную сторону преступления, предусмотренного статьей 205.2 УК РФ. На наш взгляд, такая позиция является вполне справедливой.

Заслуживает особого внимания один из наиболее значимых признаков объективной стороны анализируемого состава преступления – способ его совершения. В недавнем прошлом к осуществлению террористической деятельности активисты призывали посредством традиционных средств массовой информации (телевидения, радио, газет). Однако, в последнее время они получили доступ к огромной аудитории пользователей сети Интернет, преимуществами которой является отсутствие какой – либо цензуры, интерактивный характер (возможность пользователей оставлять свои комментарии) и конкретное направление противоправной деятельности.

Частью 2 Федерального [закона](#) от 06.07.2016 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» были внесены изменения в ст.205.2 УК РФ, на основании которых квалифицирующим признаком осуществление тех же деяний (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и оправдание терроризма), но с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Идеологи террористической деятельности в Интернете свободно пропагандируют убийства и насилие, осуществляют запугивание населения. В настоящее время Интернет представляет собой идеальный инструмент пропаганды террористической деятельности, чему способствует ряд обстоятельств: широкий охват аудитории; высокая скорость распространения информации; возможность анонимного ведения противоправной деятельности.

Кроме того, возникает ряд вопросов в части опубликования материалов террористической направленности в закрытых чатах, на страницах, доступ к которым имеет ограниченный круг людей, или рассылка такой информации предназначена конкретным лицам. В данном случае, установить содержание такой информации практически невозможно. Также распространение происходит путем рассылки на электронную почту.

Так, например, прокуратурой Республики Мордовия в суд с обвинительным заключением направлено уголовное дело в отношении В.В. Квачкова, который обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205.2 УК РФ. Так, в июне 2015 г. Квачков, отбывая наказание в учреждениях УФСИН России по Республике Мордовия, преследуя цель доведения до неограниченного круга лиц, подготовленного им обращения, с использованием мобильного телефона записал данное видеообращение, которое затем другим заключенным было передано на электронный адрес лиц, находящихся на свободе. Впоследствии указанные лица видеоролик под названием «Квачков в ИК-5 Мордовия» разместили в свободном доступе в сети «Интернет». По заключению экспертов в указанном видеоролике содержатся лингвистические и психологические признаки побуждения неопределенного круга лиц к совершению негативных (агрессивных, насильственных) действий в отношении представителей государственной власти в Российской Федерации, побуждения к совершению действий, направленных на насильственный захват действующей государственной власти в России, совершенный агрессивным, вооруженным способом. Таким образом, в своем видеообращении Квачков публично призывает неопределенный круг лиц к совершению насильственного захвата государственной власти в Российской Федерации, то есть к осуществлению террористической деятельности[8]. Данное уголовное дело передано в Приволжский окружной военный суд, который рассмотрит уголовное дело об оправдании терроризма в отношении полковника в отставке Владимира Квачкова. Суд признал неполной психолого-лингвистическую экспертизу Мордовской лаборатории судебных экспертиз, которая подготовила заключение по запросу следователей. По состоянию на 20 января 2017 года Приволжский окружной военный суд отложил рассмотрение дела полковника Владимира Квачкова на неопределенный срок из-за назначения дополнительной психолого-лингвистической экспертизы. С учетом изложенных обстоятельств, надеемся, что суд правильно квалифицирует содеянное и назначит справедливое наказание.

Таким образом, проанализировав ст. 205.2 УК РФ, сравнив две категории «терроризм» и «террористическая деятельность», можно сделать вывод о том, что диспозиция статьи относительно вопроса об одновременном включении в норму терминов «терроризм» и «террористическая деятельность» не нуждается в каких-либо изменениях и дополнениях. Существующие пробелы действующего законодательства в части определения указанных конструктивных признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ создают препятствия для реализации превентивных мер для борьбы с публичными призывами к осуществлению террористической деятельности и оправданию терроризма, в том числе и посредством сети «Интернет». Необходимо также отметить, что преступления террористической направленности носят исключительно публичный характер. Кроме того, в настоящее время уголовно-правовые меры противодействия публичным призывам и оправдания террористической

деятельности нуждаются в повышении их эффективности посредством поиска новых направлений деятельности правоохранительных структур.

Библиографический список:

1. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (CETS N 196) [рус., англ.] (Заключена в г. Варшаве 16.05.2005)(с изм. от 22.10.2015)// Собрание законодательства РФ. 2009 г. № 20. Ст. 2393.
2. О противодействии терроризму: Федеральный закон Рос. Федерации от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016г) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4. С. 25-30.
4. Борисов С. В. Уголовная ответственность за публичные призывы и осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма // Российский следователь. 2007. № 19. С.10 - 12
5. Кибальник А., Соломоненко И. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма // Законность. 2007. № 2. С. 14-16.
6. <https://мвд.пф/reports/item/8922474/>
7. <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>
8. Уголовное дело направлено в суд// <http://www.prokrm.ru/content/view/8651/1/>
9. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. И.Э. Звечаровского. М., 2010. 456 с.
10. Шибзухов З.А. Проблемы квалификации публичных призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма, совершенных в соучастии // Общество и право. 2011. № 2. С. 184 -187.
11. Шибзухов З.А. Уголовная ответственность за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма: Дис. ... канд. юр. наук. М., 2012. С. 79.
12. Приговор Центрального районного суда г. Хабаровска № 1-367/2014 от 19 сентября 2014 г. по делу № 1-367/2014 // <http://sudact.ru>

Савостин Алексей Александрович

г. Воронеж, юридический факультет Воронежского государственного университета
Магистрант кафедры трудового права Воронежского государственного университета

Savostin Alexei

A post-graduated student of the labor law department of Voronezh State University.

E-mail: savostin.aleksei@yandex.ru

**ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ
ТРУДОВОГО ПРАВА.
THE CONCEPT OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR SUBJECTS OF LABOR
LAW.**

Аннотация: В статье приводятся основные взгляды на понятие административной ответственности, рассматриваются ее специфичные черты, проблема отсутствия в федеральном законодательстве вышеуказанного понятия, а также несоответствия в федеральном и некоторых региональных законах. Автором приводится адаптированное понятие административной ответственности для субъектов трудового права.

Abstract: The article gives the main views on the notion of administrative responsibility, examines its specific features, the problem of the absence of the above concept in federal legislation, as well as inconsistencies in the federal and some regional laws. The author provides an adapted concept of administrative responsibility for subjects of labor law.

Ключевые слова: административная ответственность, субъекты трудового права реализация административной ответственности.

Key words: Administrative responsibility, subjects of labor law, the implementation of administrative responsibility

Проблема привлечения субъектов трудового права к административной ответственности, разработка правовых процедур, позволяющих это осуществить, обсуждаются долгое время в научной литературе как в сфере трудового, так и административного права. Однако сначала необходимо рассмотреть понятие административной ответственности и ее составные части, т.к. в юридической литературе нет существует единого подхода, а также и виды ответственности, к которым могут быть привлечены работник и работодатель, понятие ответственности за нарушения законодательства о труде субъектами трудового права в целом.

В науке и, в частности, теории права в советский период понятие «ответственность» понималось следующим образом.

В философском словаре М.М. Розенталя "ответственность" определяется как "категория этики и права, отражающая особое социальное и морально-правовое отношение личности к обществу (человечеству в целом), которое характеризуется исполнением своего нравственного долга и правовых норм"⁰

М.С. Строгович, давая свою характеристику такому определению, писал, что "значительную ценность в освещении вопроса об ответственности в "Философском словаре" представляет то, что, во-первых, юридическая ответственность включается в общее понятие ответственности и не противопоставляется ему; во-вторых, как общее понятие ответственности, так и юридическая ответственность определяется со стороны позитивной и негативной - как одобрение, награда за выполнение своего долга и как осуждение, взыскание, наказание за невыполнение своего долга, за неисполнение своих обязанностей. Такая трактовка ответственности в своей основе представляется правильной как в общем философском и этическом смысле, так и в правовом"⁰

Вопрос о понятии юридической ответственности до сих пор является дискуссионным. Несмотря на многообразие выработанных определений различными учеными-теоретиками и практиками, до сих пор не сложилось единого понятия в юридической литературе, ни в каких-либо нормативно-правовых актах. Различные авторы используют в качестве основы для формулирования того или иного варианта данного определения различные аспекты этой правовой категории. В одном случае - это штрафной, карательный характер юридической ответственности, в другом - поддержание установленного правопорядка⁰.

⁰ Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя. М., 1972. С. 299 - 300.

⁰ Строгович М.С. Сущность юридической ответственности // Советское государство и право. 1979. N 5. С. 73.

Так, С.С. Алексеев дает определение юридической ответственности, в соответствии с которым юридическая ответственность - это применение к правонарушителю предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишения личного, организационного либо имущественного характера⁰

Таким образом, юридическая же ответственность (ответственность в узком смысле) тесно связана с понятием «государственное принуждение», то есть неукоснительным соблюдением норм и правил, установленных органами власти. Иным здесь будет и порядок привлечения виновного к ответственности (с использованием норм и правил, закрепленных в процессуальных кодексах), а также виды наказания и последствия их отбывания.

Статья 419 Трудового кодекса Российской Федерации указывает на то, что лица, виновные в нарушении трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, привлекаются к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном Трудовым кодексом и иными федеральными законами, а также к гражданско - правовой, административной, уголовной ответственности в порядке, предусмотренном федеральными законами.

Административная ответственность является наиболее распространенным видом юридической ответственности. Этот институт активно участвует в обеспечении правопорядка и повышении гарантий защищенности прав граждан, юридических лиц и тем самым приобретает значимость эффективного правового способа воздействия на общественные отношения⁰.

Если подробно остановиться на административной ответственности, предусмотренной для субъектов трудового права, то можно отметить, что в пятой главе Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации «Административные правонарушения, посягающие на права граждан» находятся составы правонарушений (5.27-5.34 КоАП РФ) в этой сфере, являющиеся одними из самых распространенных среди работодателей.

Однако в главах КоАП РФ есть и другие статьи, устанавливающие ответственность за нарушение трудового законодательства. К примеру, в 18 главе КоАП РФ прямое отношение к рассматриваемому вопросу имеют ст.18.10, 18.13, 18.20 КоАП РФ. Остальные косвенно относятся к рассматриваемому вопросу.

В результате исследований выявлено некоторое количество норм регионального административно-деликтного законодательства, непосредственно отражающих специфические особенности конкретных субъектов Российской Федерации. В целом это позволяет говорить об отсутствии того значения, которое придаетсся данному фактору в регулировании административной ответственности на региональном уровне⁰.

В пункте «к» статьи 72 Конституции РФ указано, что административное, административно-процессуальное, трудовое законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Схожие положения отражены и в ст.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в которой сказано, что законодательство об административных правонарушениях состоит из КоАП РФ и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, федеральное законодательство позволяет субъектам РФ самостоятельно устанавливать ответственность за правонарушения в сфере труда. Однако, проанализировав положения Закона Воронежской области от 31.12.2003 N 74-ОЗ "Об административных правонарушениях на территории Воронежской области" (принят Воронежской областной Думой 16.12.2003), можно констатировать, что в данном нормативно-правовом акте отсутствует какая-либо регламентация ответственности за нарушение трудовых прав граждан.

⁰ Шлютер М.С. Административная ответственность за правонарушения в сфере охраны недр.- М.:Проспект. 2015. С.4

⁰ Алексеев С.С. Теория государства и права: Учебник. М.: Бек, 1993. С. 120

⁰ Панов А.Б. Понятие административной ответственности // Административное право и процесс.- 2012. N 12. С. 43.

⁰ Старостин Б.А. Некоторые проблемы установления и реализации административной ответственности законами субъектов Российской Федерации // Административное право и процесс. 2013. N 8. С. 28

Тем временем, Закон города Москвы от 21 ноября 2007 года «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» в главе 2 «Административные правонарушения, посягающие на права граждан и здоровье населения», в ст.2.2 «Нарушение установленного порядка квотирования рабочих мест» предусматривается ответственность в виде штрафа за непредоставление рабочих мест инвалидам согласно установленной квоте. Фактически ст.2.2 КоАП г.Москвы не устанавливает нового состава административного правонарушения, а в основном дублирует ст.5.42 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Однако здесь усматривается разница в санкциях: в Кодексе города Москвы об административных правонарушениях для работодателя (должностного лица) предусмотрен штраф в размере от трех до пяти тысяч рублей, тогда как по федеральному законодательству штраф составляет от пяти до десяти тысяч рублей. В соответствии со ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением является "противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность". Таким образом, действующее законодательство устанавливает административную деликтоспособность двух категорий субъектов: физических лиц и юридических лиц⁰.

Согласно 5.27 КоАП РФ, привлечены к ответственности за нарушение требований трудового законодательства могут как физические (должностное лицо организации; индивидуальный предприниматель), так и юридические лица.

Все это ведет к тому, что на практике возникают случаи, когда к административной ответственности привлекают сразу организацию и должностное лицо (например, директора) за одно и то же правонарушение, т.к. на основании ч.3 ст.2.1 КоАП РФ, назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо. Здесь возникает проблема административного усмотрения со стороны государственного инспектора, рассматривающего дело, т.к. именно он определяет круг лиц, подлежащих ответственности. Очень часто это порождает произвол и необоснованное наложение ответственности на оба субъекта одновременно, несмотря на то, что в большинстве случаев можно обойтись кем-то одним.

Исходя из содержания ч.3 ст.2.1 КоАП РФ невозможно определить хотя бы примерный перечень ситуаций, при которых необходимо наложить ответственность и на юридическое, и на должностное лицо. Поэтому стоит закрепить в ч.3 ст.2.1 КоАП РФ условия, которые позволили бы избежать необоснованных решений инспектора по привлечению субъектов трудового права к ответственности

Теоретическое осмысление содержания понятия административной ответственности вызывает немало споров, и прежде всего это связано с отсутствием обособленного понятия административной ответственности в положениях КоАП РФ. Именно поэтому юридическая литература богата разнообразными мнениями и суждениями на этот счет.

В теории административного права имеет место так называемый санкционный подход, сторонниками которого выступают Д.Н. Бахрах, О.М. Якуба. В рамках данной точки зрения отмечается, что административная ответственность выражается в ответственности граждан и должностных лиц перед органами государственного управления, а в случаях, предусмотренных законодателем, - перед судом (судьями), общественными организациями за виновное нарушение общественных административно-правовых норм, реализуемой в применении к нарушителям установленных санкций.

Сходные воззрения излагаются и в научной литературе. Так, административная ответственность рассматривается как реализация предусмотренных административным правом

⁰ Андреева Е.И., Ким Н.И. Административная ответственность должностных лиц за правонарушения в области экономической деятельности // Административное право и процесс. 2012. N 5. С. 31.

санкций, которая выражается в воплощении уполномоченными государственными органами административных наказаний.

Согласно позиции Е.А. Кузьмичевой административная ответственность - это способность лица в связи с совершением административного правонарушения претерпеть неблагоприятные последствия личного или имущественного характера, предусмотренные административно-правовой нормой и выраженные в виде административного наказания⁰.

По мнению А.Б. Агапова, административная ответственность есть мера принудительного воздействия, которая применяется к виновному в совершении административного правонарушения лицу. Сущность данного института выражается в некотором ограничении прав нарушителя или возложении на него дополнительных обязательств⁰.

П.П. Серков приходит к выводу, что административная ответственность представляет собой комплексную правовую реакцию государства на проявление административной противоправности, содержащую материально-правовые основания и процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения дел об административных правонарушениях, назначения и исполнения наказаний в целях возложения на правонарушителя обязанности претерпевания неблагоприятных последствий, установленных законодателем, или прекращения производства по делу в определенных законом случаях.⁰

По мнению профессора Б.В. Россинского, под административной ответственностью понимается вид юридической ответственности, который выражается в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему правонарушение. Административная ответственность наступает за менее опасные для общества деяния, чем преступления⁰.

Все эти определения хотя и имеют в основании общие признаки, однако в каждом имеется своеобразный подход к толкованию понятия административной ответственности

Исходя из всех вышеперечисленных дефиниций, представляется возможным сформулировать собственное определение административной ответственности, но уже более адаптированную к сфере трудового права. При этом должны быть отражены такие факторы, которые отражают уникальность, самодостаточность отношений в сфере труда.

Таким образом, для целей настоящей статьи, под административной ответственностью субъектов трудового права будем понимать обязанность работника (работодателя) претерпеть определенные лишения в своем статусе, касающиеся ограничения законно предусмотренного права на труд, распоряжение своими способностями и навыками за виновно совершенные действия, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, законами субъектов. Приведенное понятие обладает всеми признаками, присущими общему понятию «юридическая ответственность», а также специфичными, которые описывают особенности ответственности административной.

Во-первых, это наличие особых субъектов, что обусловлено характером правоотношений. То есть это наличие трудового договора между работником и работодателем и выполняемая в соответствии с ним трудовая функция. Правонарушения, совершенные, к примеру, работодателем при уклонении от подписания коллективного соглашения либо от участия в коллективных переговорах будут расцениваться как нарушение именно трудового законодательства, хотя в Трудовом кодексе РФ содержатся лишь отсылочные нормы об ответственности по этому вопросу.

Во-вторых, ответственность за деяния, которые препятствуют полной реализации прав граждан прав на труд или работе в комфортных условиях, способствующих достижению поставленных перед работником задач.

⁰ Административное право России: Учебник / Под ред. Попова Л.Л. М., 2009. С. 306.

⁰ Агапов А.Б. Административная ответственность. М. 2010. С. 131.

⁰ Серков П.П. Административная ответственность в российском праве : современное осмысление и новые подходы. М., 2012. С 48.

⁰ Россинский Б.В., Старилов Ю.Н.. Административное право: Учебник, 5-е изд. М: Норма, 2015. С.603

В-третьих, несмотря на правовую связь сторон трудового договора и наличия определенной власти одного субъекта над другим, здесь, в отличие от института материальной ответственности, где виновная сторона возмещает убытки другой за совершение виновного, противоправного деяния, предусмотренного статьями Трудового кодекса в главе 38,39, вынесение постановления об административном правонарушении производится не работодателем, а уполномоченным на то государственным служащим.

В-четвертых, это наличие специализированного органа, одним из видов полномочий которого является осуществление федерального государственного контроля и надзора за соблюдением трудового законодательства, а также рассмотрение дел об административных правонарушениях. Речь идет о Федеральной инспекции труда и ее территориальных подразделениях.

В-пятых, за привлечение лица к административной ответственности не предусмотрена судимость, такой субъект считается подвергнутым административному наказанию в течение года после исполнения наказания.

П.П.Серков полагает, что административную ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности характеризует уникальная система административных наказаний, обладающая широким диапазоном конкретных ее видов: от предупреждения до административного ареста гражданина или административного приостановления деятельности юридического лица либо индивидуального предпринимателя. При этом лицо, признанное виновным в совершении административного правонарушения, не признается судимым⁰.

Согласно статьям Особенной части КоАП РФ (5.27-5.34; 5.42 и др.) видами наказаний в данной сфере выступают только штраф (его размер варьируется в зависимости от тяжести правонарушения и субъекта, его совершившего) и дисквалификация для должностных лиц.

По нашему мнению, данного перечня вполне достаточно, т.к. штраф и дисквалификация соответствуют природе правоотношений в сфере труда.

Еще одним недостатком современных исследований административной ответственности следует признать отсутствие единой концепции изучения проблем данного правового института. Как правило, анализируются отдельные стороны административной ответственности с различной степенью их детализации. А вопросы взаимодействия различных элементов административной ответственности, образующих единое функционирование в качестве правового института, остаются за пределами изучения. Здесь необходим системный подход, который позволит комплексно взглянуть не только на имеющиеся проблемы, но и на пути совершенствования административной ответственности⁰.

Так, вызывают определенные сомнения размер штрафа должностных лиц за административные проступки. Размер штрафа в отношении должностных лиц и индивидуальных предпринимателей, согласно ч.1 ст.5.27 КоАП РФ, составляет от одной до пяти тысяч рублей, в отношении юрлиц – от тридцати до пятидесяти тысяч. Но для достижения целей наказания, указанных в ст.3.1 КоАП РФ, а именно предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами законодателю необходимо быть последовательным в принимаемых решениях.

Некоторое время назад были ужесточены санкции за правонарушения в сфере охраны труда. Максимальный размер штрафа за нарушения общего характера увеличен до 200 тыс. руб. (ч.5 ст.5.27 КоАП РФ). Однако за отдельные нарушения, например допуск работника к исполнению трудовых обязанностей без обучения правилам охраны труда или без прохождения обязательного медицинского осмотра, наказывается штрафом уже до 130 тыс. руб⁰.

Представляется, что санкция ч.1 ст.5.27 КоАП также должна подвергнуться изменениям, поскольку штраф в размере 1000 рублей не способствует выработке у работодателя боязни

⁰ Серков П.П. Административная ответственность в российском праве : современное осмысление и новые подходы. М. 2012. С 254.

⁰ Там же. С.8

⁰ Скворцова И.А.. Нововведения в трудовом законодательстве // Трудовое право. 2015. №7. С.19

подвергнуться наказанию в силу его незначительности, поэтому целесообразно было бы внести поправки в ч.1, ужесточив санкции для должностных лиц и ИП до 15000 рублей.

Как известно, понятие «административная ответственность» неразрывно связано с понятием «административное правонарушение», ведь лицо подвергается ограничениям со стороны государства только в случае совершения виновным административного проступка.

Все это порождает т.н. административно-деликтные отношения в рамках которых и существует административная ответственность. Административно-деликтное (охранительное) отношение является правовой формой возникновения и реализации административной ответственности.

Теоретический и практический интерес с точки зрения оценки состояния правового регулирования реализации административной ответственности представляет вопрос о моменте начала рассматриваемого правоотношения, т.е. о возникновении административной ответственности.

В административно-правовой литературе этот вопрос в должной мере не освещен. Весьма распространенное среди административистов отождествление административной ответственности с назначением административного наказания⁰ может привести к выводу, что такая ответственность возникает в момент вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания.

Исходя из позиции авторов, считающих, что административная ответственность выражается в правоотношении, складывающемся между органом государства (должностным лицом), уполномоченным привлекать нарушителя к административной ответственности, и лицом, привлекаемым к административной ответственности⁰, можно допустить, что она возникает с момента привлечения лица к административной ответственности. При этом действующее административно-деликтное законодательство содержит термин "лицо, привлекаемое к административной ответственности", но не указывает, какое процессуальное действие или какой процессуальный документ является актом привлечения лица к административной ответственности. Поэтому такой подход к определению момента возникновения административной ответственности не представляется продуктивным⁰.

Подводя итог анализу понятия административной ответственности для субъектов трудовых правоотношений, можно сказать, что такая разновидность ответственности имеет свою специфику, которая обусловлена характером правовой связи субъектов, их статуса, а также особенностью ответственности и назначаемым наказанием за административные проступки в сфере труда.

Библиографический список:

1. Агапов А.Б. Административная ответственность. М.. 2010. 403 с.
2. Административное право России: учебник / под ред. П.И. Конова, В.Я. Кикотя, И.Ш. Килясханова. М. 2012. 805 с.
3. Административное право России: Учебник / Под ред. Попова Л.Л.. М., 2009. 619 с.
4. Алексеев С.С. Теория государства и права: Учебник. М.: Бек, 1993. 223 с.
5. Андреева Е.И., Ким Н.И. Административная ответственность должностных лиц за правонарушения в области экономической деятельности // Административное право и процесс. 2012. N 5. С. 30-33.
6. Кисин В.Р., Попугаев Ю.И. Этапы реализации административной ответственности и проблемы их правового регулирования // Административное право и процесс. 2013. №8. С.25-32
7. Панов А.Б. Понятие административной ответственности // Административное право и процесс. 2012. N 12. С. 40-47.

⁰ Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учебник. 5-е изд. М.: Норма, 2015. С. 603 .

⁰ Административное право России: учебник / под ред. П.И. Конова, В.Я. Кикотя, И.Ш. Килясханова. М. 2012. С. 401.

⁰ Кисин В.Р., Попугаев Ю.И. Этапы реализации административной ответственности и проблемы их правового регулирования // Административное право и процесс. 2013. №8. С.27

8. Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник. 5-е изд. М.: Норма, 2015. 922 с.
9. Серков П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2012. 480 с.
10. Скворцова И.А.. Нововведения в трудовом законодательстве // Трудовое право. 2015. №7. С.17-22
11. Строгович М.С. Сущность юридической ответственности // Советское государство и право. 1979. N 5. С. 72-78.
12. Шлютер М.С. Административная ответственность за правонарушения в сфере охраны недр. М.:Прспект. 2015. 82 с.
13. Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя. М., 1972. 517 с.

Ененко Геннадий Юрьевич
Enenko Gennady Yurievich
Магистрант ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия»
E-mail: enenko.gesha@mail.ru

Галас Елена Михайловна
Galas Elena Mikhailovna
Научный руководитель, к.ю.н., доцент кафедры
гражданско-правовых дисциплин ФГБОУВО «Российский государственный университет
правосудия»

УДК 347.9

ЗНАЧЕНИЕ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

THE SIGNIFICANCE OF THE PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN CIVIL PROCEEDINGS

Аннотация: В статье анализируется процессуальный статус прокурора в гражданском процессе; рассмотрена актуальность применения представленных прокурорам полномочий в гражданском процессе.

Abstract: In article rules of pronouncement of the procedural status of the prosecutor in the civil process; the relevance of the application of powers to prosecutors in the civil process.

Ключевые слова: процессуальное положение прокурора, гражданский процесс, защиты прав и свобод.

Keywords: Procedural status of the prosecutor, civil process, protection of rights and freedoms.

Проводимая в России правовая реформа, отложила свой отпечаток на соотношение полномочий прокурора и суда, вследствие чего институт участия прокурора при разрешении дел судами значительно трансформировался. Реформа в первую очередь усилила независимость судебной власти, в результате чего суд перестал быть поднадзорным органом, и деятельность прокурора в суде стала именоваться не «надзором за исполнением законов при рассмотрении дел в судах», а «участием прокуроров в рассмотрении дел судами». В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – ГПК РФ) также не содержится норм о прокурорском надзоре в гражданском судопроизводстве, а ст. 45 ГПК РФ называется: «участие в деле прокурора»[1].

Решению задач обеспечения законности, защиты прав и свобод граждан способствует и дача прокурором заключения по определенной категории дел. Прокурор в этом случае оказывает помощь суду в законном и справедливом разрешении гражданского дела, поскольку его заключение как представителя органа, стоящего на страже законности, основывается на объективной оценке всех представленных доказательств. Участие прокуроров в гражданском судопроизводстве, осуществляемое на основе взаимодействия прокуратуры и суда, – одна из гарантий его законности и эффективности.

В целях надлежащей реализации прокурорами полномочий в гражданском процессе был издан приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 апреля 2012 г. № 181 «Об обеспечении участия

прокуроров в гражданском процессе» [2], в котором в качестве основных задач этой деятельности названы защита в гражданском судопроизводстве охраняемых законом прав и интересов граждан, государства и общества. Предметом деятельности прокурора является достижение целей и решение задач, стоящих перед прокуратурой в определенной сфере. Исходя из этого, предмет прокурорской деятельности по участию в рассмотрении судами гражданских дел можно определить как обеспечение прокуратурой соответствия закону судебных актов и проведение государственной правовой политики государства в гражданском судопроизводстве.

Положение прокурора в гражданском процессе наделено определенной спецификой. Согласно статьи 34 ГПК РФ, прокурор включен в круг лиц, участвующих в деле, его юридическая заинтересованность в процессе имеет процессуально-правовой характер и обусловлена тем, что он является представителем государственного органа, на который возложена обязанность по защите нарушенных прав граждан, общества и государства.

Принимая участие в гражданском деле, прокурор в определенной степени не зависим и не связан своей позицией, изложенной в исковом заявлении, и позицией лица, в интересах которого заявлен иск. Придя к выводу о несостоятельности заявленных требований, прокурор вправе отказаться полностью или в части от предъявленного иска. Однако отказ прокурора от иска не лишает заинтересованное лицо права требовать рассмотрения дела.

В соответствии со статьёй 45 ГПК РФ, процессуальное положение прокурора в гражданском процессе характеризуется некоторыми особенностями. Он освобожден от уплаты судебных расходов, не имеет права заключить с ответчиком мировое соглашение, к нему не может быть предъявлен встречный иск. Кроме того, прокурор дает заключения по определенным законом категориям дел.

Вместе с тем, исходя из положений информационного письма Генерального прокурора Российской Федерации от 27 января 2003 г. № 8-15-2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие ГПК РФ», выделяются следующие формы реализации полномочий прокурора в гражданском судопроизводстве:

1) инициирование производства путем обращения в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований;

2) вступление в процесс и дача заключения в целях осуществления возложенных на него полномочий;

3) подача апелляционных представлений, кассационных и надзорных представлений, если в рассмотрении дел участвовал прокурор. В приказе Генеральной прокуратуры РФ «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» [3], внимание прокуроров обращено на то, что в соответствии с положениями ст. 320, 376 и 377 ГПК РФ право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле, тогда как правом обращения с кассационным представлением обладают только Генеральный прокурор РФ (его заместители), прокуроры субъектов РФ и прокуроры военных округов (флотов), если в рассмотрении дела участвовал прокурор. Также отмечается, что в силу положений ст. 391.1 ГПК РФ право на обращение в Президиум ВС РФ с представлением о пересмотре судебных постановлений, указанных в ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ [4], если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют Генеральный прокурор РФ и его заместители. Участвующим в деле следует считать прокурора, имеющего процессуальное право участвовать в таком деле вне зависимости от его непосредственного присутствия в судебном заседании.

Прокурор, за некоторыми исключениями, обладает всеми правами стороны в процессе и, кроме того, обладает рядом своих, только ему присущих полномочий, то есть регламентированных законом возможностей прокурора. Полномочия прокурора реализуются при помощи правовых средств, которые представляют собой установленные законом способы осуществления полномочий.

Из специальных полномочий прокурора можно выделить его право подавать заявления в интересах других лиц и давать заключения по тем делам, где такая обязанность прокурора предусмотрена ГПК РФ или другими федеральными законами [5].

Таким образом, в соответствии с ГПК РФ прокурор не может по своей инициативе вступить в дело в любой стадии процесса по любому гражданскому делу. За ним закреплено право участия и

дачи заключения только по ряду определенных гражданских дел, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами (ст. 45 ГПК РФ) [6].

Библиографический список:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ ред. от 19.12.2016 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017// Собрание законодательства РФ от 18.11.2002, N 46, ст. 4532;

2. Приказ Генпрокуратуры России от 26.04.2012 N 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе»;

3. Приказ Генпрокуратуры России от 26.04.2012 N 181 "Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе";

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ ред. от 19.12.2016 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017// Собрание законодательства РФ от 18.11.2002, N 46, -Ст. 391.1;

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ ред. от 19.12.2016 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017// Собрание законодательства РФ от 18.11.2002, N 46, -Ст. 4532;

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ ред. от 19.12.2016 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017// Собрание законодательства РФ от 18.11.2002, N 46, -Ст. 45.

Утебаев Ержан Кенесович
Сабитов Серик Мухаметказинович
Темиргазин Роман Хурмутуллаевич

Utebayev Yerzhan Kenesovich

к.ю.н., профессор КазГЮИУ, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
юридического факультета Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета г.
Семей ВКО РК

E-mail: ergan1965@mail.ru

Sabitov Serik Mukhametkazinovich

магистры юридических наук, ст. преподаватели кафедры уголовно-правовых дисциплин
юридического факультета Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета г.
Семей ВКО РК

E-mail: seke_71_7@inbox.ru

Temirgazin Roman Hurmutullayevich

магистры юридических наук, ст. преподаватели кафедры уголовно-правовых дисциплин
юридического факультета Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета г.
Семей ВКО РК

E-mail: temirgazin@gmail.com

УДК 343.97

РЕАЛИЗАЦИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОМ В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ПРИГРАНИЧНЫХ РАЙОНАХ СТРАН ЕВРАЗЭС

REALIZATION OF CRIMINALISTICS TACTICAL RECEPTIONS DURING PRETRIAL INVESTIGATION IN THE BORDERLINE DISTRICTS OF COUNTRIES OF EAEC

Аннотация: В статье излагается примерный алгоритм досудебного расследования первоначального этапа уголовных правонарушений, связанных с участием организованных форм экономической преступности. Предлагаются некоторые криминалистические тактические приемы, реализуемые в ходе производства следственных и негласных следственных действий.

Abstract: The exemplary algorithm of pre-trial investigation of the primary stage of the criminal offences constrained with participation the organized forms of economic criminality is expounded in the article. Some criminalistics tactical receptions realized during a production inquisitional and secret inquisitional actions are offered.

Ключевые слова: Досудебное расследование, экономическая преступность, криминалистические тактические приемы

Keywords: Pretrial investigation; economic criminality; criminalistics tactical receptions

Юристы относятся к той категории людей, чья профессиональная деятельность тесно связана с творческим подходом к выполнению своих служебных и иных обязанностей. Поэтому по роду

своей деятельности им приходится изучать и читать не только юридическую литературу, но и художественную. В этой связи хотелось бы привести цитату из одного известного литературного произведения, относящегося к русской классической литературы 19-го века.

Так, в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» имеется такое описание дома Манилова, одного из персонажей данного произведения, характеризующего типичного представителя «николаевской» России 19-го века. «Дом господский стоял одиночкой на юру, то есть на возвышении, открытом всем ветрам, каким только вздумается подуть ...» [1].

Данный пример, мы привели для того, чтобы сравнить его с современным Казахстаном, Россией и Беларуссией. Сейчас наши республики открыты для всех, и потоки людей въезжают и выезжают из Казахстана, России и Беларуссии во все четыре стороны света.

Общеизвестно, что Республика Казахстан имеет открытые границы с Западным Китаем, с новыми государствами на юге страны в лице – Киргизии, Узбекистана, Туркменистана, на севере с Российской Федерацией. Происходят многочисленные миграционные процессы населения, которые транзитом перемещаются через нашу страну. Трудовая миграция благоприятно вливается в сферу экономической деятельности, тем самым выполняет фискальную политику государства в виде пополнения бюджета по сбору обязательных платежей.

Но есть и другие негативные стороны миграции, носящий криминальный оттенок. Ни секрет, что некоторые мигранты данную обстановку используют специально для реализации своих преступных намерений, например, участие в незаконном обороте наркотиков, оружия, контрабанды товаров и услуг, в том числе и перемещение людей для сексуальной эксплуатации и рабства.

Однако особую тревогу продолжают вызывать корыстные преступления, совершаемые в сфере экономики. Значительное число хищений и иных преступлений против собственности совершаются в области финансово-кредитного обращения, в банковской и налоговой системе, криминальном бизнесе, а также при лицензировании и вывозе (ввозе) сырья (продуктов, товаров) из (в) республики (-у). Такие преступления нередко сопряжены со взяточничеством и другими должностными преступлениями.

Поэтому полагаем, что в содержание познавательной стороны коррупционных и общеуголовных преступлений в сфере экономической деятельности входят следственные и негласные следственные действия, и в том числе оперативно-розыскные мероприятия, которые являются объектом познания криминалистики. В процессе познания события преступления, механизма развития криминального бизнеса и самого субъекта преступления, следователь и оперативный работник применяют тактические приемы и их комбинации, которые составляют содержание тактики предварительного расследования и образуют чувственный уровень средств познания.

Мы остановимся и попробуем осветить только некоторые тактические приемы и комбинации, из того арсенала, которые научно разработаны и апробированы следственной и оперативно-розыскной практикой. Они коснутся производства осмотра, обыска, проверки и уточнения показаний на месте и следственного эксперимента, в совокупности с оперативно-розыскными мероприятиями.

Так, анализируя мнения отдельных ученых Р.С. Белкина, А.В. Дулова, В.К. Гавло [2], А.Я. Гинзбурга, А.Р. Белкина [3], Е.Г. Джакишева [4], С.Ю. Алесковского, И.Б. Зинкевича [5], А.С. Жиенбаева [6], М.Ч. Когамова [7] и других, преступления общей уголовной направленности, в том числе и в сфере экономической деятельности, могут выявляться и в ходе оперативно-розыскных мероприятий, что подтверждается нашими исследованиями [8].

Алгоритм производства негласных следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, гласного и негласного характера, может быть прямо зависеть от оперативной обстановке в регионе и сложившейся следственной ситуации по уголовному делу. Основная цель тактико-криминалистической комбинации или операции, это раскрыть истинный социальный облик «теневого дельца» и тех лиц, с которыми он реализовывал свой криминальный бизнес. В том числе, как мы полагаем, можно обратить внимание на тех лиц, которые оказывали ему содействие в осуществлении криминального бизнеса, и при этом умело манипулировали своим должностным положением. Можно параллельно пресекать деятельность таких лиц, которые организовали трафик людей для сексуальной эксплуатации и рабства. Как правило, для сексуальной эксплуатации,

вербуют или насильно принуждают заняться проституцией в основном лиц женского пола, молодых девушек и несовершеннолетних девочек.

Далее, можно продолжить разработку в виде оперативного наблюдения в местах концентрации криминального бизнеса, в отношении фигуранта по уголовному делу, под видом создания конспиративного предприятия или иного образования. Полученные данные в ходе доказывания включить в материалы уголовного дела (ст. 239 УПК РК) [9] и впоследствии они могут быть перспективным источником для производства последующих следственных действий и возможных негласных следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий.

Перед осмотром места криминального бизнеса следователь может встретиться со специалистом.

С.П. Вареникова, К.А. Мушатова [10] и другие утверждали о том, что нереально обеспечить эффективность применения в современных условиях статей уголовного кодекса с бланкетными диспозициями, прежде всего об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности.

Поэтому, по нашему мнению, следователь и оперативный работник не может один и самостоятельно разрешить вопросы расследования без помощи специалистов – ученых, опытных практических работников в данных отраслях законодательства. Как мы полагаем, целесообразно в таких случаях привлекать одновременно специалистов, обладающих специальными знаниями в разных областях науки и техники. Кроме того, например, следователь может дополнительно ознакомиться со специальной научно-технической, экономической и иной литературой, в том числе со справочником или руководством для следователя [11].

Полученные данные следователь может внести в план будущего осмотра криминалистически значимых объектов криминального бизнеса, в котором определяет возможные границы осмотра, его узловые детали и составляют основу пространственного расположения места преступления в сфере экономики.

Теперь о других следственных действиях: обыск, проверка и уточнение показаний на месте, следственный эксперимент.

Так, перед началом данных следственных действиях следователь может провести рекогносцировку.

Под рекогносцировкой следует понимать: «... изучение расположения противника и местности перед предстоящими боевыми действиями» [12, с.702].

В нашем случае, мы под данным тактическим приемом понимаем предварительное изучение расположения место криминального бизнеса и личной характеристики «теневого дельца». По полученным данным, куда включаются последние результаты оперативно-тактических комбинаций и операций, составляется план будущего следственного действия. После этого следователь приступает к его реализации. Например, обыск желательно проводить в утреннее время, так как в указанный период можно застать желаемого фигуранта в месте его нахождения и реализовать такой криминалистический тактический прием в виде эффекта неожиданности.

В ходе производства проверки и уточнения показаний на месте следователь сопоставляет полученные ранее показания допрошенных лиц с реальными, подлинными действиями участника данного следственного действия.

В производстве следственного эксперимента можно задействовать специалиста, сведущего в технологическом или ином процессе криминального бизнеса. В этом, по нашему мнению, и заключается особенность производства обыска, проверки и уточнения показаний на месте и следственного эксперимента.

Резюмируя, подведем такие выводы. Деятельность органов предварительного следствия и дознания, под которыми мы понимаем оперативно-розыскные подразделения, до возбуждения уголовного дела может быть направлена, по нашему мнению, на проведение профилактических мероприятий. Эти мероприятия и следственные действия могут быть проведены лично субъектом уголовного процесса, так и совместно с другими территориальными субъектами уголовного преследования и органами исполнительной власти.

Например, таковыми могут выступить: акимат, налоговый комитет и др., другие субъекты уголовного преследования в лице органов внутренних дел, таможенных органов и др. В содержание

данных мероприятий и следственных действий может войти: доследственная проверка, документальная ревизия финансово-хозяйственной деятельности в совокупности с судебными экономическими экспертизами.

В местах концентрации возможного криминального бизнеса попытаться провести негласные следственные действия или общие и специальные оперативно-розыскные мероприятия. Дальнейшее постоянное или временное оперативное присутствие в возможных местах концентрации криминального бизнеса продолжит познавательную деятельность субъекта уголовного процесса, где логическим итогом может выступить своевременное начало досудебного расследования уголовного дела. Основная цель, которую преследуют следователь и оперативный работник – это целенаправленная деятельность по выявлению лиц и мест криминального бизнеса, и последующему пресечению преступлений экономического и коррупционного характера.

Библиографический список:

1. Гоголь Н.В. Мертвые души. – М.: Правда, 1984. – 368 с.
2. Криминалистика: Учебный словарь-справочник. – Москва, 1999.
3. Гинзбург А.Я., Белкин А.Р. Криминалистическая тактика: Учебник // Под общ. ред. А.Ф. Аубакирова. – Алматы, 1998.
4. Джакишев Е.Г. Криминалистическая тактика: Учебное пособие. – Алматы, 1997.
5. Гинзбург А.Я., Григорьев В.И., Алесковский С.Ю. Основы оперативно-розыскных действий: Учебно-практическое пособие. Под ред. И.Б. Зинкевича. – Алматы, 1999.
6. Жиенбаев А.С. Глава 7. «Криминалистическая тактика производства проверки и уточнения показаний на месте», с.319-331. – Криминалистика. – Алматы, 2003
7. Когамов М.Ч. Предварительное расследование уголовных дел в Республике Казахстан: состояние, организация, перспективы. – Алматы, 1998.
8. Утебаев Е.К. Методика расследования преступлений в сфере экономической деятельности, связанных с незаконным предпринимательством, лжепредпринимательством и ложным банкротством: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Астана, 2005.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, № 231 – V ЗРК, Алматы, 2014. – 368 с.
10. Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы борьбы с преступностью в контексте национальной концепции права» – Алматы: КазГЮУ, 2002. – 680с.
11. Гинзбург А.Я., Поврезнюк Г.И., Калинин А.В. Справочник следователя. – Алматы, 1998 // Руководство для следователей / Под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. – Москва, 1998.
12. Словарь русского языка. – Москва, Т. 3, 1983.

Степшина Анастасия Владиславовна
Stepshina Anastasia Vladislavovna

Тупикин Александр Евгеньевич
Tupikin Alexander Evgenyevich

студенты 3 курса

УИУ – филиала РАНХиГС при Президенте РФ

E-mail: styopschina@yandex.ru

УДК 369

НОВАЦИЯ В ПРАВЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ: ЕГИССО

NOVATION IN THE SOCIAL SECURITY LAW: USSSS

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы социального обеспечения граждан РФ. Описывается новый способ информирования граждан об их праве на социальное обеспечение, гарантированное государством. Раскрываются принципы функционирования созданной Единой государственной информационной системы социального обеспечения. Производится анализ её основных положений, на основании которого делается попытка прогнозирования её деятельности и взаимодействия с субъектами права социального обеспечения. Раскрываются возможные риски и выдвигаются идеи по их минимизированию.

Abstract: The article deals with the issues of social security of Russian citizens. A new way of informing citizens about their right to social security guaranteed by the state is described. The principles of functioning of the created Unified State Information System of Social Security are disclosed. An analysis is made of its main provisions, on the basis of which an attempt is made to forecast its activities and interaction with subjects of social security law. Possible risks are disclosed and ideas are put forward to minimize them.

Ключевые слова: социальное обеспечение, информация, государство, граждане

Keywords: social security, information, state, citizens

Социальное обеспечение – это система общественных отношений, сторонами которого являются с одной стороны – граждане, а с другой – органы, организации и учреждения, возникающие по поводу обеспечения пенсиями и пособиями, за счет специализированных источников, на условиях и нормам, установленных законом, при наступлении социальных рисков.

Основные права и свободы человека гражданина закреплены во Всеобщей декларации прав человека 1948 г.[1] В статье 22 Декларации закреплено право каждого как члена общества на

социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях.

Гарантированность провозглашенных прав обеспечивается государством путем проведения им соответствующей социальной политики. Согласно статье 7 Конституции [2], Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Однако не все граждане РФ знают о своем праве на социальное обеспечение, и, следовательно, нужно донести до них информацию.

Единая государственная информационная система социального обеспечения (далее – ЕГИССО) утверждена Постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2017 года № 181 «О Единой государственной информационной системе социального обеспечения» [3] и Федеральным законом от 29.12.2015 г. № 388 [4], цель которой – определение прав граждан на социальное обеспечение, предусмотренные статьей 39 Конституции РФ, а также меры социальной поддержки, гарантий, выплат и компенсаций, установленные законодательством, а также обеспечить соответствующей информацией, усовершенствовать учет прав граждан на социальное обеспечение, мер социальной поддержки.

Актуальность данной темы заключается в том, что в настоящее время система социального обеспечения многоуровневая, то есть, на федеральном уровне выплачиваются пенсии (по старости, по инвалидности и др.), различные пособия (по временной нетрудоспособности и др.). С введением же в действие ЕГИССО значительно упростится информирование граждан обо всех видах государственной поддержки, которые будут основываться на следующих принципах:

- 1) повышение качественного планирования за счет повторяющихся мер социальной защиты;
- 2) снижение затрат на межведомственное взаимодействие (у органов власти избавятся от избыточных функций);
- 3) прозрачность, открытость, доступность для граждан;
- 4) адресность – оказание мер социальной поддержки в связи с нуждаемостью.

Исходя из данных принципов, ЕГИССО вводится для достижения следующих целей. Во-первых, это повышение качества жизни граждан, нуждающихся в социальной защите (пенсионеры, многодетные семьи и другие). Во-вторых, повышение эффективности государственного управления в условиях ограниченности финансовых ресурсов. И в-третьих, информированность граждан о правах на социальное обеспечение.

Соответствующие изменения претерпит ФЗ «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 № 178 [5]. В данный ФЗ будет внесена глава, посвященная ЕГИССО, которая зафиксирует в своём содержании следующее:

- a) сведения о лице, получающем меры социальной защиты (поддержки), социальные услуги (в том числе контактный телефон, адрес места жительства, сведения о вознаграждениях в ходе трудовой деятельности и ее периодах, сведения о размере пенсии, сведения о документах, дающих право на получение соцзащиты);
- b) персонализированные сведения о мерах социальной защиты (поддержки) (сведения о размере и периоде меры соцзащиты, размер занимаемой площади жилья для мер социальной защиты (поддержки) по оплате ЖКУ);
- c) сведения о мерах социальной защиты (поддержки), с указанием их вида, условий, способов и форм их предоставления, категорий лиц, имеющих право на получение указанных мер и услуг, а также их возможных объемов в натуральной форме либо денежном выражении;
- d) сведения об информационных ресурсах, используемых для предоставления мер социальной защиты;
- e) сведения об индивидуальных предпринимателях, предоставляющих меры социальной защиты;
- f) неперсонализированные сведения о занятости и трудоустройстве инвалидов.

Рассматриваемая информационная система будет создана в соответствии с основными общеправовыми принципами, такими как законность, демократизм [6; с. 91-96], принцип социального государства [7; с. 4-5].

За счет взаимодействия системы с порталом государственных услуг информация о предоставляемых мерах социальной поддержки будет отражаться в личных кабинетах граждан. Чиновники для получения информации из системы должны направлять запросы через электронную форму в ЕГИССО или через систему межведомственного взаимодействия, при этом документ подчеркивает, что не допускается запрашивать информацию для деятельности, не связанной с предоставлением мер социальной поддержки.

ЕГИССО не только будет способствовать учёту всей необходимой информации, что само по себе позволит уменьшить денежные и трудовые расходы в делопроизводстве. Она также исключит дублирование сведений в различных ведомствах, усилит адресность социальной поддержки государства. Это позволит экономить необоснованные расходы. Кроме того, возникает сильный инструмент для изучения статистики на уровне страны в аспекте регионов, групп населения, видов мер поддержки. На этой базе возможно принятие продуманных и оперативных решений по финансам социальной сферы.

Однако в складывающейся ситуации необходимо особое внимание уделить вопросу безопасности персональных данных граждан, непосредственно составляющих ядро данной информационной системы. Ведь существует риск потери данных граждан, связанных с их социальным обеспечением, а также риск взлома баз данных ЕГИССО с целью удаления либо неправомерного изменения данных, способного повлечь за собой опасность неосуществления гражданами своих прав на социальное обеспечение или опасность неправомерной реализации гражданами прав на социальное обеспечение, которых они в действительности не имеют.

Таким образом, формирующаяся система нуждается в надёжной подсистеме информационной безопасности, которая позволит обеспечить бесперебойное функционирование всех информационных механизмов, тем самым минимизировав вероятность злоупотребления системой в корыстных целях.

В заключение можно сказать, что с помощью ЕГИССО унифицируются все виды социальной поддержки граждан. Государство собирается объединить в единое целое информацию обо всех мерах социальной поддержки, оказываемых гражданам. Планируется объединить все информационные системы, содержащие необходимые данные. У граждан в результате создания ЕГИССО появится возможность открыть личный кабинет в интернете и получить всю информацию из одного ресурса обо всех полагающихся мерах социальной поддержки со всех уровней бюджета.

Библиографический список:

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года;
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
3. О Единой государственной информационной системе социального обеспечения (вместе с «Положением о Единой государственной информационной системе социального обеспечения», «Порядком предоставления информации в Единую государственную информационную систему социального обеспечения»): Постановление Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2017 года № 181 // Российская газета. 2017. № 42;
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости: Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 388-ФЗ // Российская газета. 2015. № 297;
5. О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178 // Российская газета. 1999. № 142;
6. Филиппова М.В. Иванкина Т.В., Лаврикова М.Ю. Право социального обеспечения. М.: Юристъ, 2006.
7. Ершов В.А., Толмачев И.А. Право социального обеспечения. - М.: ГроссМедиа, 2009.

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140

Научный юридический журнал «Юридический факт»
Кемерово 2017