

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №8

Кемерово 2017

11 марта 2017

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISSN 2500-1140

УДК 378.001

Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.:

Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзуцева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

## Содержание

1. ГИПНОЗ КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ.....4	
<b>Миронова М.Ю., Выдошенко Е.В.</b>	
2. УГРОЗЫ В СФЕРЕ ВИРТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....6	
<b>Струков К.В.</b>	
3. ЛОГИСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СДЕЛОК.....10	
<b>Семенова Т.В.</b>	
4. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТОВ НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....12	
<b>Торбунова В.В.</b>	
5. ДОСУДЕБНЫЙ И СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК РЕШЕНИЯ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ..... 17	
<b>Гильметдинов Ш.Р.</b>	
6. МЕХАНИЗМ ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ.....24	
<b>Торбунова В.В.</b>	
7. ЧЕГО ЖДАТЬ АГРАРИЯМ ОТ НОВОГО ЗАКОНА О МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ?.....27	
<b>Шаляпин Г.П.</b>	
8. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....31	
<b>Бредихина Н.И.</b>	
9. СРОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....37	
<b>Иманалиева А.К.</b>	
10. О НЕКОТОРЫХ ПРЕПЯТСТВИЯХ К РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.....40	
<b>Логинов Н.А.</b>	
11. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЛЬГОТЫ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ ПП. 1 П. 1 СТ. 347 ТАМОЖЕННОГО КОДЕКСА ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА.....43	
12. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....46	

**Миронова Мария Юрьевна**  
**Mironova Maria Yuryevna**  
**Выдошенко Екатерина Викторовна**  
**Vydosenko Ekaterina Viktorovna**  
студенты ФГБОУ ВПО Тульского государственного университета  
E-mail: [MashaMironova1998@yandex.ru](mailto:MashaMironova1998@yandex.ru)

**Петрухина О.А.**  
Научный руководитель, к.ю.н., доцент, г.Тула, Россия

УДК 343.2

## **ГИПНОЗ КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ**

### **HYPNOSIS AS THE CIRCUMSTANCES EXCLUDING CRIMINALITY OF ACT**

**Аннотация:** Актуальность данной статьи не вызывает сомнений, поскольку в уголовном праве существует пробел, связанный с применением ст.40 УК РФ, который обуславливает необходимость всестороннего теоретического изучения и анализа положений данной статьи. С одной стороны, деление принуждения на преодолимое и непреодолимое верно. С другой – гипноз, как специфический вид психического принуждения в уголовном праве вызывает интерес, как с научной, так и с практической точки зрения.

**Summary:** The relevance of this article is not in doubt, as in criminal law there is a gap associated with the application of article 40 of the criminal code, which necessitates a comprehensive theoretical study and analysis of the provisions of this article. On the one hand, the division of enforcement at the surmountable and insurmountable right. On the other – hypnosis as a specific type of mental compulsion in the criminal law is of interest, both from scientific and practical point of view.

**Ключевые слова:** гипноз, насильственная преступность, принуждение, уголовный кодекс, закон.

**Key words:** hypnosis, violent crime, coercion, penal code, the law.

Проблема насильственной преступности является одной из самых обсуждаемых на государственном и на международном уровне.

В 2008 году в Санкт-Петербурге был принят государствами- участниками СНГ «Модельный закон об оказании помощи жертвам торговли людьми», в котором дается понятие «принуждение человека» [1].

Но, к сожалению, несмотря на важность данной проблемы в российском уголовном законодательстве отсутствует легальная дефиниция «принуждение». Этот пробел в уголовном праве является существенным, на наш взгляд, потому что в статье 40 Уголовного кодекса Российской Федерации законодателем предусматривается два вида принуждения: физическое и психическое. Но невозможно достаточно полно раскрыть данные понятия, не зная их сущности.

Исходя из теории уголовного права, ученые выделяют две категории принуждения: преодолимое и непреодолимое. Согласно комментариям к статье 40 УК РФ, к непреодолимому принуждению относится только принуждение физического характера (например, связывание лица, пытки и т.д.), тогда как к преодолимому – часть принуждений физического характера и все психические принуждения. Но, на наш взгляд, не все психическое насилие носит преодолимый характер. Так, например, гипноз, хоть и является

одной из разновидностей психического принуждения, по своей сути не может быть преодолен человеком.

Понятие гипноза достаточно часто употребляется в специализированной литературе, так как данная дефиниция является медицинской, а не юридической. В нормативных правовых актах РФ это понятие употребляется всего два раза, так как законодатель не уделяет ему должного внимания. Дело в том, что ученые скептически относятся к существованию такого явления, как «гипноз», несмотря на то, что медицински он был доказан и обоснован.

В годы РСФСР Народный комиссариат земледелия издал циркуляр №90 от 19.04.1923 «О запрете публичных демонстраций гипнотических сеансов» [2]. Из этого можно сделать вывод о том, что ранее законодательство признавало существование данного явления и пыталось ограничить его применение. В настоящее время в нормативных правовых актах РФ не закреплено ограничение использования гипноза.

Последствием гипнотического внушения является гипнотический транс, который характеризуется беспомощным состоянием внушаемого лица, с целью подчинения воли данного субъекта. Но, при этом, в комментариях к статье 40 УК РФ сказано, что именно непреодолимое принуждение характеризуется полным подавлением воли лица. Данное понимание этой проблемы исключает вероятность рассмотрения гипнотического трансa как принуждения имеющего непреодолимый характер, в силу признания возможности преодоления всех психических принуждений, что, на наш взгляд, является ошибочным.

Гипнотическое внушение, по нашему мнению, может применяться в преступлениях связанных с террористической деятельностью, экстремизмом, вымогательством, преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, при вовлечении несовершеннолетних для совершения преступления.

При этом, говоря о гипнотическом трансe, как состоянии, исключающем преступность деяния, следует выделять преступления против жизни и здоровья. Например, если лицо совершит убийство (ст.105 УК РФ), при условии непреодолимого физического принуждения, то оно, согласно п.1 ст.40 УК РФ, не будет привлекаться к уголовной ответственности. Но, в тоже время, если лицо совершает убийство в состоянии гипнотического трансa, данное деяние будет рассматриваться через п.2 ст.40 УК РФ, то есть как психическое принуждение. В данном случае будем применять ст. 39 УК РФ о крайней необходимости, согласно которой лицо не привлекается к уголовной ответственности, если причиняет вред для устранения угрозы личности и её правам, а также правам иных лиц и интересам общества и государства. Лицо, совершающее преступление, находясь под гипнотическим внушением не может осознавать последствий своих деяний и руководить ими, поэтому, на наш взгляд, гипноз нельзя обобщать с иными видами психологического принуждения.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что гипноз хоть и является видом психического принуждения, но не может расцениваться как преодолимое принуждение. Мы считаем, что неразумно применять к преступлениям, связанным с гипнотическим трансом, положения ст.39. На основании этого, следует внести изменения в ст.40 УК РФ, а именно: выделить гипноз как специфический вид психического принуждения, которое невозможно преодолеть и которое как обстоятельство, исключаящее деяние, будет применяться на основании п.1, а не п.2 ст.40.

#### **Библиографический список:**

1. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=INT&n=43618&req=doc#0> (Дата обращения: 29.11.2016).
2. URL: [http://e-notabene.ru/nb/article\\_15453.html](http://e-notabene.ru/nb/article_15453.html) (Дата обращения: 29.11.2016).

**Струков Константин Викторович**

аспирант Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве  
Российской Федерации.

**Konstantin Strukov**

a graduate student of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of  
the Russian Federation. E-mail: [Konstantin-strukov@yandex.ru](mailto:Konstantin-strukov@yandex.ru)

УДК 343.34

**УГРОЗЫ В СФЕРЕ ВИРТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**THREATS IN CYBERSPACE FOR THE RUSSIAN FEDERATION**

**А**

**нота**

**ция:** в статье анализируются основные угрозы сети «Интернет» для национальной безопасности Российской Федерации, прав и законных интересов ее граждан, что предопределяет вывод о необходимости государственного контроля за сетью «Интернет».

**Abstract:** The article analyzes the main threats to the "Internet" for the national security of the Russian Federation, the rights and legitimate interests of its citizens, which determines the conclusion about the necessity of state control over the network "Internet".

**Ключевые**

**слова:**

интернет, виртуальное пространство, контрольная функция государства, информационно-телекоммуникационные технологии, правонарушения.

**Keywords:** internet, cyberspace, the control function of the state, information and telecommunication technologies, offense.

В сравнении с большинством других стран современного мира Российская Федерация отличается высоким количеством интернет-пользователей. Данный тезис подтверждается тем фактом, что, согласно официальным данным Internet World Stats, по состоянию на июнь 2016 года Российская Федерация занимает шестое место в мире по количеству интернет-пользователей среди своих граждан: 103 147 691 человек, что составляет более 70 процентов от всего населения государства<sup>0</sup>.

К большому сожалению, помимо положительных аспектов, связанных с функционированием сети «Интернет» в качестве неотъемлемой составляющей современного технологически-развитого общества, серьезно упростившей обмен информацией и сделавшей его более доступным, возможности данной сети могут использоваться для совершения противоправных деяний, подрывающих основы российского общества и государства.

Как отмечает Евдакимов В.Н.: «Согласно данным ГИАЦ МВД РФ за последние годы в России было зарегистрировано следующее количество преступлений в сфере компьютерной информации, предусмотренных ст. 272, 273, 274 УК РФ: в 2010 г. - 6132, 1010, 0, 2011 г. - 2005, 693, 0, в 2012 г. - 1930, 889, 1, в 2013 г. - 1799, 764, 0»<sup>0</sup>. В то же время стоит согласиться с мнением исследователей, отмечающих крайне высокий уровень

---

<sup>0</sup> Официальный сайт Internet World Stats. URL: <http://www.internetworldstats.com/top20.htm>

<sup>0</sup> Евдокимов К.Н. Политические факторы компьютерной преступности в России // Информационное право. 2015. N 1.

латентности преступлений, предусмотренных главой 28 УК РФ<sup>0</sup>. Данный вывод подтверждается рядом заявлений высокопоставленных должностных лиц. В частности Начальник Бюро специальных технических мероприятий МВД России А.Н. Мошков отмечал, что только за 2014 год число подобных правонарушений составило около 11 000 случаев<sup>0</sup>.

О высоких показателях киберпреступности в Российской Федерации также свидетельствуют независимые исследовательские работы авторитетных отечественных и зарубежных компаний. По оценкам компании ежегодно вирусным атакам подвергается более 80% российских интернет-пользователей, при этом суммарный материальный ущерб от таких атак для частных лиц ежегодно составляет приблизительно 1,4 млрд. долларов США<sup>0</sup>. Согласно статистическим данным, собранным сотрудниками справочно-правовой системы «Гарант», на вопрос «Сталкивались ли Вы с киберпреступностью (взлом паролей, кража номеров кредитных карт и других банковских реквизитов, распространение противоправной информации и т.п.)?» 86 % российских респондентов дало положительный ответ. Согласно ежегодным отчетам «Тенденции развития преступности в области высоких технологий» международной компании Group-IB, материальный ущерб от киберпреступности составил в Российской Федерации следующие показатели: в 2012-2013 г.г.: в среднем около 1,9 млрд. долларов США<sup>0</sup>; в 2014-2015 г.г.: в среднем около 2,5 млрд. долларов США<sup>0</sup>. В соответствии с данными международной компании Symantec, получивших отражение в отчетах «Internet Security Threat Report», ежегодный суммарный ущерб от вирусных атак на компьютеры частных лиц составляет в Российской Федерации более 1 млрд. долларов США<sup>0</sup>. В соответствии с отчетом «Kaspersky Security Bulletin 2015», подготовленным аналитиками международной компании «Лаборатория Касперского», Российская Федерация возглавляет список стран, в которых отмечен наибольший риск заражения компьютеров через сеть «Интернет»: около 49,9% компьютеров, размещенных в России и подключенных к антивирусным продуктам данной компании, подверглись риску заражения через виртуальное пространство; при этом около 1/10 части вирусных атак по всему миру была совершена с территории российского государства<sup>0</sup>.

В то же время нужно оговориться, что перечень угроз российскому правопорядку, заключающихся в возможностях виртуального пространства, не ограничивается только лишь составами преступлений, указанных в главе 28 УК РФ. По нашим собственным подсчетам, минимум 11 из 19 глав Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации и как минимум 10 из 17 глав Особенной части Кодекса Российской Федерации

---

<sup>0</sup> См.: Филимонов С.А. Проблемы борьбы с компьютерным мошенничеством как потенциальной угрозой информационному сообществу // Современное право. 2014. № 9. Старичков М.В. Умышленные преступления в сфере компьютерной информации: уголовно-правовая и криминологическая характеристики: Дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2006.

<sup>0</sup> См.: официальный сайт газ-ты Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2015/02/06/kiberprestupniki-v-spiskah-ne-znachatsya>.

<sup>0</sup> См.: официальный сайт СПС «Гарант». URL: <http://forum.garant.ru/?read,4,1974918>

<sup>0</sup> См.: Евдокимов К.Н. Указ. соч.

<sup>0</sup> См.: официальный сайт GROUP-IB. URL: <http://www.group-ib.ru/news/report2015-release.html>

<sup>0</sup> См.: официальный сайт Symantec. URL: <https://www.symantec.com/ru/ru/endpoint-protection/>

<sup>0</sup> См.: официальный сайт «Лаборатории Касперского». URL: [https://kasperskycontenthub.com/securelist-russia/files/2015/12/Kaspersky-Security-Bulletin-2015\\_FINAL\\_RUS.pdf](https://kasperskycontenthub.com/securelist-russia/files/2015/12/Kaspersky-Security-Bulletin-2015_FINAL_RUS.pdf)

об административных правонарушениях содержат статьи, запрещающие противоправные деяния, которые можно совершить с использованием Всемирной компьютерной сети.

Кроме того, необходимо отметить, что возможностями виртуального пространства реально злоупотреблять в контексте распространения информации, способной причинить вред психическому здоровью, морально-нравственному и/или интеллектуальному развитию человека. В частности в виртуальном пространстве российские интернет-пользователи могут найти практически любую информацию подобного рода, будь то запрещенные к показу фильмы, радикальная литература, негативные визуальные образы, равно как и иные разновидности информации, распространение которой нежелательно, ограничено и/или запрещено.

В качестве отдельной угрозы следует назвать действия в виртуальном пространстве со стороны интернациональных террористических движений. Согласно вышеуказанным отчетам международной компании Group-IB, за период с 2014 по 2015 г.г. хакеры, работающие на террористическую организацию «Исламское государство Ирака и Ливанта», совершили более чем шестьсот атак на официальные сайты российских компаний и органов государственной власти Российской Федерации с целью блокировки работы данных сайтов и последующего размещения на них пропагандистских текстов радикально-исламистского содержания. Причем, как считают эксперты вышеупомянутой международной компании, террористы активно совершенствуют свои компьютерные навыки и со временем могут начать осуществлять попытки кибер-атак на более защищенные серверы, имеющие отношение к Российской Федерации<sup>0</sup>.

Опасаться нужно также и ведения «информационных войн» со стороны иностранных государств. В качестве примера реальности данной угрозы для благополучия Российской Федерации стоит упомянуть о факте существования в Соединенных Штатах Америки как одного из вероятных стратегических противников российского государства, Кибернетического командования США (USCYBERCOM), - подразделения вооруженных сил Соединенных Штатов Америки, находящегося в подчинении Стратегического командования вооруженных сил США. К основным задачам USCYBERCOM относятся: «Планирование, координирование, объединение, синхронизация и проведение мероприятий по руководству операциями и защите компьютерных сетей министерства обороны; подготовка и осуществление полного спектра военных операций в киберпространстве, обеспечение свободы действий США и их союзников в киберпространстве и воспрепятствование аналогичным действиям противника»<sup>0</sup>. При этом ряд авторитетных иностранных исследователей, в числе которых экс-советник Администрации Президента США, Ричард Алан Кларк, говорят о том факте, что войны XXI века ведутся, в том числе, посредством мощного информационного воздействия через сеть «Интернет» с целью решения таких задач, как: 1) пропаганда 2) шпионаж 3) выведение из строя технических средств противника 4) применение психологического оружия 5) противодействие аналогичной деятельности противника<sup>0</sup>.

Подытоживая вышеописанное, мы считаем целесообразным обобщить перечень угроз сети «Интернет» для российского государства на современном этапе его развития: 1) совершение правонарушений посредством использования виртуального пространства 2) осуществление международной террористической деятельности 3) ведение «информационных войн» со стороны иностранных государств 4) распространение информации, нежелательной для обмена, ввиду ее недостаточного

---

<sup>0</sup> См.: официальный сайт GROUP-IB. URL: <http://www.group-ib.ru/news/report2015-release.html>

<sup>0</sup> Медин А., Маринин С. Киберпространство: силы киберопераций ВМС США и основные направления их применения // Армейский сборник: журнал. – 2014. № 6.

<sup>0</sup> Кларк Р., Нейк Р. Третья мировая война: какой она будет? – Спб.: Питер, 2011. – 336 с.

соответствия морально-этическим соображениям. С учетом вышеописанных реалий, мы полагаем оправданным «государственное присутствие» во Всемирной компьютерной сети в качестве деятельности, позволяющей снизить остроту данных угроз и, по крайней мере, частично, устранить негативные последствия от их существования.

**Библиографический список:**

1. Бачило И.Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А. Информационное право: Учебник / Под ред. акад. РАН Б.Н. Топорнина. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 789 с.
2. Евдокимов К.Н. Политические факторы компьютерной преступности в России // Информационное право. 2015. N 1.
3. Максуров А.А. Возможности правового регулирования сети Интернет // Правовые вопросы связи. 2011. N 1.
4. Медин А., Маринин С. Киберпространство: силы киберопераций ВМС США и основные направления их применения // Армейский сборник: журнал. – 2014. № 6.
5. Организационное и правовое обеспечение информационной безопасности: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под ред. Т.А. Поляковой, А.А. Стрельцова. – М: Из-во Юрайт. 2016. – 325 с.
6. Старичков М.В. Умышленные преступления в сфере компьютерной информации: уголовно-правовая и криминологическая характеристики: Дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2006.
7. Струков К.В. Контроль российского государства за сетью «Интернет»: тенденции и пути развития // Евразийский юридический журнал. 2016. № 10. С. 267 – 270.
8. Струков К.В. Контрольная деятельность Российского государства за информационными отношениями в сети Интернет // Журнал российского права. 2016. N 7.
9. Талапина Э.В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект): монография. М.: Юриспруденция, 2015.
10. Терещенко Л.К. Модернизация информационных отношений и информационного законодательства: монография. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, ИНФРА-М, 2013.
11. Филимонов С.А. Проблемы борьбы с компьютерным мошенничеством как потенциальной угрозой информационному сообществу // Современное право. 2014. N 9.

**Семенова Татьяна Владимировна**  
Студентка магистратуры,  
Институт государственного и международного права, Уральский Государственный  
юридический Университет

**Semenova Tatiana Vladimirovna**  
Master's degree student, Institute of state and international law, Ural State Law University  
E-mail: [stv.96russia@yandex.ru](mailto:stv.96russia@yandex.ru)

УДК 347.1

## **ЛОГИСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СДЕЛОК**

### **LOGISTIC SUPPORT OF FOREIGN ECONOMIC TRANSACTIONS**

**Аннотация:** Современный бизнес является динамичной материей, которая подвержена быстрому развитию и модернизации. В данной статье будет рассматриваться вопрос относительно логистического сопровождения внешнеэкономических сделок в контексте анализа и рисков заключаемых договоров и их преодоления. В работе учтена правоприменительная практика, как основное звено в апробации накопленного опыта по логистическому сопровождению внешнеэкономических сделок.

**Abstract:** modern business is a dynamic matter, which is subject to rapid development and modernization. This article will address the issue concerning logistic support of foreign economic transactions in the context of the analysis of risks and conclude contracts and overcome them. In the work of law-enforcement practice taken into account as the main link in testing the experience on logistic support of foreign trade transactions.

**Ключевые слова:** право, предпринимательство, логистика, гражданское право, контракт.

**Keywords:** law, entrepreneurship, logistics, civil law, contract.

Логистическое сопровождение является обычной практикой среди как частных, так и общественных организаций и является основным элементом бизнес-стратегии. Пожалуй, большинство организаций в настоящее время передают на логистическое сопровождение некоторые функции, которые они могли бы выполнить сами. Из-за роста популярности применения логистического сопровождения на практике, это стало популярной темой в литературе. Многие авторы нашли достаточно много причин такого взрывного роста популярности передачи некоторых функций на логистическое сопровождение. Организации могут рассчитывать на достижение разных выгод за счет успешного логистического сопровождения, хотя существуют значительные риски, которые реализуются в случае его неудачного внедрения. Существует обилие литературы по этой теме [5, с.99], где многие преимущества, риски и факторы для принятия решения были представлены, хотя взаимосвязь, сходства и различия между содержанием этих исследований не были изучены.

В начале анализа проблемы необходимо обратиться к основным понятиям категорий, используемых в научной работе. Следует сказать, что российское законодательство не дает понятие внешнеэкономической сделки из-за ряда нерешенных проблем в отношении теории права и международного частного права. Однако, существуют международные правовые акты, которые дают определение внешнеторговых

сделок. Например, Венская конвенция 1980 г. дает понятие внешнеэкономической сделки как договора, заключенного между сторонами, коммерческие предприятия которых находятся в разных государствах [1, ст.1].

Организации должны быстрее реагировать на требования заказчика и логистическое сопровождение рассматривается в некотором смысле как автомобиль, на котором можно доехать до конечной цели. Логистическое сопровождение также может восприниматься как способ снижения риска организации, разделяя его с поставщиками, и в то же время, приобретая положительные качества этих поставщиков. Партнерские отношения, которые возникают в результате логистического сопровождения, могут позволить организации стать исполнителем мирового класса для целого набора продуктов и услуг, где эта компания могла быть средним исполнителем сама по себе. Эта стратегия приводит к так называемой «виртуальной организации», где функции переданы на логистическое сопровождение различных производителей в рамках одного соглашения. Вместе поставщики выполняют комплексный набор услуг [2, с.98].

Кроме того, при логистическом сопровождении, то есть при передаче ряда функций по осуществлению деятельности различным третьим лицам, субъект такого правоотношения должен учитывать ряд особенностей такой деятельности, благодаря которой, возможно избежание непредвиденных финансовых потерь.

К рискам, которые возможны в случае недобросовестных действий лиц, осуществляющих логистическое сопровождение внешнеэкономических сделок, стоит относить следующие риски, то есть те условия договоров, которые необходимо прорабатывать более детально, при заключении договора о логистическом сопровождении:

- непоставка товара (в данном случае необходимо указывать конкретно по чьей вине случилась непоставка товара (по вине поставщика, субъекта логистической деятельности или иным форс-мажорным обстоятельствам));

- случайная гибель товара;

- поставка некомплектного или не того товара;

- риски хищений;

- риски, обусловленные нарушением техники безопасности и пожарной безопасности;

- технический риск - отказ и поломка транспортного средства и, как следствие, возможные задержки доставки груза и повышение вероятности иных рисков;

- риски, причиной которых является низкая квалификация контрагентов в логистической системе - халатность, утрата документов, их задержка и т. п.;

- риск гражданской ответственности от нанесения ущерба третьим лицам [3, с. 415].

При логистическом обслуживании товары испытывают множество воздействий в результате производственно - технологических операций, а общее число операций в логистике увеличивается многократно - увеличиваются число и размер рисков, разнообразных по своей природе, но по месту возникновения и характеру классифицируемых как логистические. В каждой функциональной сфере бизнеса есть собственный «набор» специфических рисков, но в логистической системе, кроме традиционного набора, возникают особые логистические виды рисков.

Стоит также отметить и такую проблематику в контексте данного анализа. При передаче части функций по ведению и осуществлению той или иной деятельности, сторона, передающая такие функции [6, с.7], становится слабой стороной в договорных отношениях с контрагентами, и это необходимо учитывать при научном анализе правоотношений о логистическом сопровождении внешнеэкономических сделок [7, с.57].

Таким образом, в договорных отношениях с субъектом логистической деятельности необходимо учитывать достаточно обширный круг его полномочий относительно передаваемых функций.

**Библиографический список:**

1. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров от 11.04.1980 г. // СПС КонсультантПлюс.
2. Будрина Е.В. проблема выявления, идентификации и оценки логистических рисков // Материалы международной конференции «Логистика в современном бизнесе». М.: Изд-во ГУ – ВШЭ, Международный центр логистики, 2001. с.98-104.
3. Логистика - евразийский мост: материалы 10-й Междунар. научн.-практ. конф. (14-16 мая 2015 г., г.Красноярск); Краснояр. гос. аграрн. ун-т, - Красноярск, 2015. - 582 с.
4. Сергеев В.И. Корпоративная логистика. 300 ответов на вопросы профессионалов / Под общ. И научн. Редакцией проф. В.И. Сергеева. – М.: ИНФРА – М, 2005. – 976с.
5. Соловьева М.А. К вопросу о соотношении транспортных договоров и транспортной логистики // Бизнес, Менеджмент и Право. 2014. N 2. С. 99.
6. Окриашвили Т.Г., Якупов А.Г. Принцип добросовестности в позитивном и естественном правопонимании. Международный научный альманах. 2016. № 5 (5). С. 7.
7. Окриашвили Т.Г., Якупов А.Г. Принцип защиты слабой стороны договора как необходимое условие для реализации принципа равенства сторон. Вестник науки и образования. 2016. № 2 (14). С. 57.

**Торбунова Валерия Владимировна**  
**Torbunova Valeria Vladimirovna**

Магистрант

Крымский филиал Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный университет правосудия"  
г.Симферополь, ул.Павленко,5. E-mail: [valeria.torbunova@yandex.ru](mailto:valeria.torbunova@yandex.ru)

УДК 336.2

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТОВ НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

### **PARTICULAR QUALITIES OF THE LEGAL STATUS OF THE SUBJECTS OF TAX RELATIONS**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены несколько классификаций субъектов налоговых споров. Проанализированы особенности правового статуса в зависимости от вида субъекта.

**Abstract:** This article describes several classifications of tax spores subjects. The features of legal status are analysed depending on the type of subject.

**Ключевые слова:** субъект права, правовой статус, правосубъектность, правоспособность, дееспособность, индивидуальный предприниматель, организация, государственные органы.

**Keywords:** subject of law, legal status, individual entrepreneur, legal personality, legal capacity, capability, organization, public authorities.

С развитием института защиты прав налогоплательщиков, количество конфликтных ситуаций с дальнейшим оспариванием возросло. Нагрузка на судебные органы постоянно увеличивалась.

Субъективный состав спорного правоотношения имеет ключевую роль. В том числе субъекты и их правовой статус влияют на отнесение дела к подведомственности того или иного суда.

Определение субъекта административной юрисдикции имеет теоретическое и практическое значение в налоговой сфере. Данная процедура помогает разграничить круг лиц, которые уполномочены решать юридические вопросы в налоговой сфере.

В роли административно-правового субъекта в налоговой сфере выступает орган государственной власти, должностное лицо этого органа, наделенное полномочиями, правами и обязанностями принимать властное решение о разрешении спора или применении (отказе от применения) норм административного принуждения.

Действующее законодательство не дает исчерпывающего перечня должностных лиц, которые участвуют в разрешении административных споров в налоговой сфере. Однако стоит разграничивать две категории субъектов административной юрисдикции: субъект права и субъект правоотношений.

Субъект права в налоговой сфере — это лицо, которое наделено правосубъектностью. Данное лицо наделено правами и обязанностями с целью реализации полномочий, которые возложены на него законодательством.

В роли субъекта налоговых правоотношений выступает конкретный участник определенного правоотношения. Это может быть как физическое, так и юридическое лицо, которое также наделено определенными правами и обязанностями.

Понятия «субъект права» и «субъект правоотношения» равно взаимосвязаны по своим характеристикам. Субъект права - это более общее понятие, но при определенных условиях может стать более конкретным.

Есть ряд условий при которых субъект права может быть конкретизирован до субъекта правоотношений:

- правосубъектность, в состав которой входят правоспособность, дееспособность и деликтоспособность

- присутствие административных, административно-процессуальных и налоговых норм, которые порождают для субъекта определенные права и обязанности

- основания для возникновения, изменения либо прекращения правоотношения.

Правосубъектность — это основное свойство лица, которое делает его носителем прав и обязанностей. Правосубъектность позволяет лицу реализовать себя в налоговых правоотношениях.

Налоговая правоспособность — это способность, которая наделяет лицо возможностью иметь права и обязанности. Это одна из составных правосубъектности. Данное свойство является условием для приобретения участниками субъективных прав и обязанностей.

Налоговая дееспособность — это способность лица своими действиями создавать и реализовывать права и обязанности, позволяющая участвовать в налоговом правоотношении.

Налоговая деликтоспособность имеет двойственную функциональную нагрузку и позволяет нести ответственность за свои неправомерные деяния.

Правосубъектность субъектов налоговых правоотношений характеризует их как неравных носителей. Субъекты налоговой сферы многообразны. Юридическая литература позволяет дифференцировать субъектов налогового права на такие группы:

- индивиды
- организации-заявителя- общественные образования.

Статья 9 Налогового кодекса РФ закрепляет, что в налоговых отношениях участвуют [2, ст.9]:

- 1) организации и физические лица, признаваемые налогоплательщиками или плательщиками сборов;

- 2) организации и физические лица, признаваемые налоговыми агентами;

- 3) налоговые органы;

- 4) таможенные органы;

- 5) государственные органы исполнительной власти и исполнительные органы местного самоуправления, другие уполномоченные ими органы и должностные лица, осуществляющие в установленном порядке помимо налоговых и таможенных органов прием и взимание налогов и (или) сборов, а также контроль за их уплатой налогоплательщиками и плательщиками сборов (сборщики налогов и сборов).

Однако данный перечень не является полным, в частности, отсутствуют представительные органы власти.

Более целесообразно дифференцировать субъектов, выделив такие виды:

- физические лица (граждане, иностранные граждане, лица без гражданства);

- организации;

- государственные (муниципальные) органы и публично-территориальные образования.

Физическое лицо — это индивидуальный субъект права, находящийся на территории государства. При этом характерной особенностью правосубъектности физического лица в налоговом праве является отсутствие зависимости от гражданства.

Правосубъектность простых физических лиц состоит из двух элементов:

- правоспособность — способность иметь права и нести обязанности;

- дееспособность — способность самостоятельно осуществлять права и обязанности.

К отдельной группе субъектов в налоговом праве относятся индивидуальные предприниматели.

В соответствии с п.2 ст. 11 НК РФ под ИП понимаются физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также частные нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты [2, п.2 ст 11].

Статья 2 ГК РФ определяет, что:

предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой страх и риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Налогообложение данных лиц обладает своими характерными чертами по сравнению с простыми гражданами.

Характерной чертой правового статуса индивидуальных предпринимателей является двойственность. Это объясняется распространением законодательных норм для физических лиц и для субъектов предпринимательской деятельности.

Правовой статус индивидуальных предпринимателей не предусматривает разграничения имущества на участвующее и не участвующее в предпринимательской деятельности.

С появлением статуса индивидуального предпринимателя появляется обязательство по страховым взносам.

При судебных разбирательствах наличие статуса индивидуального предпринимателя влияет на подсудность и подведомственность дела

Статус индивидуального предпринимателя имеет более широкие права и обязанности (в том числе и ведение коммерческой деятельности). При этом, наличие данного статуса не лишает лицо возможности совмещать предпринимательство с другими формами взаимоотношений в форме физического лица.

Организации. Пункт 2 статьи 11 Налогового кодекса РФ определяет, что под организациями в налоговом законодательстве понимаются юридические лица, образованные в соответствии с законодательством (российские организации), а также иностранные юридические лица, компании и другие корпоративные образования, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, их филиалы и представительства, созданные на территории Российской Федерации (иностранная организация).

Правосубъектность организации в налоговой сфере является основанием для установления правовых связей между организацией и определенными государственными органами, а также органами местного самоуправления в определенных налоговых правоотношениях.

Налоговая правосубъектность — это способность организации быть самостоятельным участником правоотношения в налоговой сфере, иметь и осуществлять права и обязанности.

Организации, которые соответствуют конкретным признакам признаются правосубъектными и имеют статус юридического лица.

Согласно статей 49 и 51 Гражданского кодекса РФ [1], юридические лица обладают гражданской правоспособностью и дееспособностью с момента государственной регистрации. Однако только с момента постановки на налоговый учет появляется налоговая правосубъектность.

Налоговая правосубъектность организации, как и любая другая включает в себя правоспособность и дееспособность.

Государственные органы и органы местного самоуправления. Особенность данных субъектов заключается в осуществлении функций государства. Для выполнения своих функций, они обладают такими средствами, которыми не располагают другие организации. Такие средства называют «властной силой» или «властными полномочиями». В налоговой сфере государственные органы играют большую роль, в том числе и контрольную функцию. К основной категории государственных органов, участвующих в налоговых правоотношениях, относят федеральную налоговую службу.

Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования — субъекты публично-территориального образования.

Введение налогов и последующее их взимание — основное право данной категории субъектов в налоговой сфере. Данное право производно от Конституции РФ. Однако, стоит учитывать, что публично-территориальные образования не действуют напрямую, а реализуют свои полномочия с помощью властных органов. Тем не менее данные права имеют значение при характеристике правосубъектности РФ, субъектов РФ и муниципальных образований. Учитывая это нельзя не согласиться с М.Ю. Орловым, утверждающим что данная категория субъектов регулирует отношения лишь непосредственно связанные с уплатой налогов и осуществлением контроля за такой уплатой. К тому же такая точка зрения расходится с позицией статьи 2 Налогового Кодекса РФ, иначе определяющей предмет налогового права.

Как уже говорилось ранее, в действующем законодательстве отсутствует исчерпывающий полный перечень субъектов налоговых споров. Субъектный состав спора играет важную роль, в том числе определяет подсудность и подведомственность. Исходя из этого, целесообразно дифференцировать субъектов по правовому статусу и закрепить данный факт в законодательстве. Данное действие позволит частично ликвидировать пробелы в законодательстве при разрешении налоговых споров.

#### **Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016)/ Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 15.02.2016) / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Крохина Ю.А. Налоговое право. Учебник / 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. - ISBN 5-238-02025-9
4. Лапина М.А. Административное право. — Подготовлено для "КонсультантПлюс", 2009.
5. Учебно-методический комплекс по дисциплине "Финансовое право" по специальности 030501 "Юриспруденция". - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. - 298 с.

**Гильметдинов Шамиль Робертович**  
**Gilmetdinov Shamil Robertovich**

Студент 4 курса

НИУ ВШЭ, факультет права. E-mail: [shamilgilmetdinov@mail.ru](mailto:shamilgilmetdinov@mail.ru)

УДК 336.225.6

## **ДОСУДЕБНЫЙ И СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК РЕШЕНИЯ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ**

### **PRE-TRIAL AND TRIAL PROCEDURE FOR SETTLING TAX DISPUTES**

**Аннотация:** На сегодняшний день российское налоговое законодательство активно развивается и претерпевает значительные изменения. Регулярно вносятся поправки в Налоговый Кодекс Российской Федерации, изменяются положения налогового законодательства, в связи с чем, возникают юридические коллизии в законодательстве. Следствие этого - увеличение налоговых споров между налогоплательщиками и налоговыми органами. В возникших налоговых спорах налоговые органы в лице должностных лиц нередко прибегают к злоупотреблению своими полномочиями, неправильному толкованию норм налогового законодательства и различным уловкам, не совместимыми с принципами законности и справедливости, закрепленными в Конституции РФ. Судебный порядок, в силу присутствия независимого и беспристрастного арбитра, призван восполнить все упущенные недостатки разрешения спора в досудебном порядке.

**Abstract:** Today the Russian tax legislation is actively developing and undergoing significant changes. Regularly made amendments to the Tax Code of the Russian Federation, changing tax provisions, and therefore, occur legal conflicts in the legislation. The implication of this - an increase in tax disputes between taxpayers and tax authorities. In any tax disputes tax authorities in the face of the officials often resort to abuse their powers, misinterpretation of tax legislation and the various tricks that are not compatible with the principles of legality and justice, enshrined in the Constitution. The court order due to the presence of an independent and impartial arbitrator, aims to fill all of the missed defects resolve the dispute out of court.

**Ключевые слова:** досудебный порядок, судебный порядок, налогоплательщик, налоговый орган, жалоба, налоговая проверка.

**Keywords:** Pre-trial procedure, trial procedure, taxpayer, tax authority, appeal, tax audit.

Тем самым, следует отметить, что на сегодняшний день практика показывает, что в рамках разрешения налоговых споров в административном порядке, налоговыми органами часто нарушаются права и законные интересы налогоплательщиков.

Регулярно возникающие налоговые споры между налогоплательщиками и налоговыми органами стали обыденным явлением в практике налогового законодательства. В связи с этим, следует отметить актуальность данной проблемы. Актуальность и острота данного вопроса, прежде всего, связана в потребности каждой из сторон разрешить спор с наиболее благоприятным для себя исходом. Следует отметить, что практика показывает, в рамках разрешения налоговых споров в административном порядке, налоговыми органами часто нарушаются права и законные интересы налогоплательщиков. Налоговые практики и профессиональные юристы на сегодняшний день выработали эффективный перечень инструментов для отстаивания законных прав и интересов своих клиентов в рамках

разрешения налоговых споров. Существует множество методов разрешения налоговых споров, а также предупреждение их возникновения, как в рамках рассмотрения материалов налоговой проверки и в процессе обращения лиц к вышестоящим налоговым органам, так и путем отстаивания своих нарушенных прав в судебном порядке.

В науке существуют различные мнения и позиции по поводу понятия «налоговый спор». Нередко между понятиями «налоговый спор» и «налоговый конфликт» проводят параллель и не видят различий. Так, доктор юридических наук, профессор А.Н. Кузбагаров пришел к выводу, что конфликт является более широким понятием, чем спор. По мнению профессора, конфликт является первичным по отношению к спору и не каждый конфликт перерастает в спор, а имеет и иные формы. Кроме того, он отмечает, что спор - это определенная форма выражения несогласия и стадия развития конфликта. Следовательно, можно отметить, что спор является более узким понятием, чем конфликт [1,16]. А.К. Саркисов в поиске различий между конфликтом и спором приходит к тому, что социальный конфликт должен использоваться в отношении категории налогового права [2,16]. Бартунаева Н.Л. в своем труде определяет налоговый спор как разрешенный в административном порядке конфликт налогового органа с налогоплательщиком по поводу объема налоговых прав и обязанностей в заявленный период по видам налогообложения. Из содержания Налогового Кодекса РФ можно отметить, что в кодексе не содержится понятие «налогового конфликта», что нельзя сказать про налоговый спор.

В налоговых спорах основными субъектами являются налогоплательщики в лице юридических и физических лиц (ст. 19 НК), налоговые агенты (ст.24 НК), а также налоговые (таможенные) органы. В налоговых спорах непосредственное участие также могут принимать банки и кредитные организации.

Налоговый Кодекс РФ предусматривает два вида разрешения налоговых споров – административный (досудебный) и судебный порядки. Данное право закреплено в ст.138 НК РФ:

*«Акты налоговых органов ненормативного характера, действия или бездействие их должностных лиц могут быть обжалованы в вышестоящий налоговый орган и (или) в суд» [3].*

В законодательстве предусмотрено, что лицо, по мнению которого, нарушены его права и законные интересы, в случае желая отстаивания своих прав, должен обратиться в вышестоящий налоговый орган, прежде чем обратиться в суд [4]. Это является своего рода ступенью в процессе разрешения налогового спора. Положительным моментом данного положения является тот факт, что с учетом большого количества поданных жалоб в вышестоящий налоговый орган и исков в суд, последний освобождается от большого потока исков. Часть разрешения налоговых споров берет на себя налоговый орган, тем самым повышается качество рассмотрения дел судами, а также увеличивается отведенное время на рассмотрение каждое дело.

Досудебный порядок урегулирования спора состоит в том, что лицо, по мнению которого, нарушены его права и законные интересы обращается в вышестоящий налоговый орган с целью разрешения конфликта и восстановления нарушенного права. В Налоговом Кодексе РФ предусмотрено два вида разрешения налогового спора в досудебном (административном) порядке:

- **рассмотрения материалов налоговой проверки (ст.101 НК);**
- **подача жалобы в вышестоящий налоговый орган (ст.138, 139 НК).**

В рамках досудебного порядка разрешения налоговых споров налогоплательщик наделен определенными правами по защите своих прав. В первую очередь следует отметить право на подачу **жалобы** (ст.139 НК РФ) в вышестоящий налоговый орган. Предметом же поданной жалобы является обжалование вступивших в силу актов налогового органа ненормативного характера, действий или бездействия его должностных лиц, если, по мнению этого лица, обжалуемые акты, действия или бездействие

должностных лиц налогового органа нарушают его права. В том же случае, если решения налогового органа не вступило в силу, то налогоплательщик подает **апелляционную жалобу** (ст.139.1 НК).

В ходе проведения налоговых проверок и после их завершения, налоговый орган обязан составить акт о проведении налоговой проверки. Однако на практике случается, что лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка, не соглашается с результатами налоговой проверки. В данном случае, «в случае несогласия с фактами, изложенными в акте налоговой проверки, а также с выводами и предложениями проверяющих в течение одного месяца со дня получения акта налоговой проверки, лицо вправе представить в соответствующий налоговый орган **письменные возражения**»[5].

По результатам проведения налоговой проверки налоговый орган обязан составить акт о проведении налоговой проверки. Процедура выдачи акта о проведении налоговой проверки налогоплательщику подвергалась частым изменениям. Так, согласно предыдущему положению о вручении акта налоговым органом, акт мог быть выдан как под расписку налогоплательщика, так и направлен по почте заказным письмом. Однако, согласно действующей редакции акт о проведении налоговой проверки направляется заказным письмом только в случае уклонения лица в получении акта:

*«В случае, если лицо, в отношении которого проводилась проверка, или его представитель уклоняются от получения акта налоговой проверки, ... акт налоговой проверки направляется по почте заказным письмом по месту нахождения организации (обособленного подразделения) или месту жительства физического лица»*[6].

Обратившись к судебной практике, к делу N А48-2263/08-18[7], следует заметить, что судом было удовлетворено требование налогоплательщика о признании незаконным решение налогового органа. Налогоплательщик ссылался на нарушение налоговым органом процедуры вручения акта налоговой проверки. Суд исходил из того, что непринятие налоговым органом надлежащих мер по вручению налогоплательщику (индивидуальному предпринимателю) акта налоговой проверки, послужившего основанием к принятию оспариваемого решения, привело к лишению налогоплательщика возможности ознакомиться с ним и представить свои возражения. Согласно п. 14 ст. 101 НК РФ данное нарушение налоговым органом является основанием для признания недействительным решения налогового органа:

*«Несоблюдение должностными лицами налоговых органов требований, установленных Налоговым кодексом, может являться основанием для отмены решения налогового органа вышестоящим налоговым органом или судом»*[8].

Налоговый Кодекс РФ увеличивает и сроки обжалования и несогласия с актом налоговой проверки. Так, в том, случае, если лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка, не согласно с фактами, изложенными в акте налоговой проверки, а также с выводами и предложениями проверяющих, имеет право в письменной форме обжаловать содержимое акта о налоговой проверки в 30-дневный срок со дня получения акта налоговой проверки (п.6 ст.100 НК РФ). По положениям ранее действующих редакций, срок составлял 12 дней, а затем 15 дней со дня получения акта налоговой проверки.

Одним из эффективных способов предупреждения возникновения налоговых споров является право налогоплательщика ознакомиться с материалами налоговой проверки. Они закреплены в ст.101 НК РФ. Судебная практика и решений судов по данному вопросу множество. Так, ВАС РФ в своем решении от 9 апреля 2009 г. N ВАС-2199/09 указывает, что согласно НК, налоговые органы не обязуются предоставлять налогоплательщикам материалы по результатам проведения налоговой проверки. Однако, есть судебная практика, противоречащая данному решению ВАС РФ и предполагающее, что налоговые органы обязаны знакомить налогоплательщиков с материалами налоговой проверки, обсуждать с ними уязвимые вопросы, непонятные ситуации, касающиеся

процедуры и результатов налоговой проверки[9]. Для того, чтобы снять разногласия по данному вопросу Федеральным законом были внесены изменения в НК РФ, а именно появился абз. 2. п. 2 ст. 101 НК РФ, согласно которому налогоплательщик наделяется следующим правом:

*«Лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка, вправе участвовать в процессе рассмотрения материалов указанной проверки лично и (или) через своего представителя».*

Однако, несмотря на многочисленные права лиц, в отношении которых проводилась налоговая проверка, налоговые органы часто нарушают законные права. Одним из существенных нарушений является тот факт, что на практике решение выносится различными лицами налогового органа, а не руководителем (заместителем руководителя) налогового органа, согласно п.1 ст. 101 НК РФ. Более того, из толкования норм права можно отметить, что решение о привлечении к ответственности либо решение об отказе в привлечении к ответственности налогоплательщика должно быть принято тем должностным лицом налогового органа, которое непосредственно принимало участие в рассмотрении материалов налоговой проверки. Но на практике случается так, что руководитель (заместитель руководителя) налогового органа ни косвенного, ни прямого участия не принимал, однако решение о соответствующем привлечении к ответственности либо в отказе в привлечении к ответственности выносится им[10].

В п.2 ст.101 НК РФ ясно излагается, что руководитель (заместитель руководителя) налогового органа направляет лицу, в отношении которого проводилась налоговая проверка, извещение о месте и сроках проведения рассмотрения материалов налоговой проверки. В целом, в данной статье содержится вся процедура рассмотрения материалов налоговой проверки, указываются права и обязанности сторон, а также временные сроки по всем процедурам рассмотрения. Одной из таких обязанностей налогового органа является уведомлении налогоплательщика о рассмотрении материалов налоговой проверки в одной из предусмотренных форм. Однако на практике можно заметить нарушение данного права налогоплательщика[11]. Следует заметить, что с учетом возникновения множества налоговых споров по вопросу уведомления налоговым органом налогоплательщика, судебной практикой выработано несколько моментов, по причине которых уведомление не может быть расценено как направленное налогоплательщику в надлежащем качестве. Ненадлежащим уведомлением считается направление налоговым органом путем телефонограммы[12], отражения факта отправки только в реестре почтовых отправлений, который ведется самим налоговым органом[13]. Наличие подписи налогоплательщика на экземпляре решения не свидетельствует о его уведомлении о дате и месте рассмотрения материалов проверки[14].

Практика, также показывает, что наиболее распространенными нарушениями законодательства со стороны налоговых органов являются:

- рассмотрение материалов и документов налоговой проверки не в полном объеме без глубокого изучения должностными лицами, а также неполное и необоснованное вынесение решения по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки, что приводит к неправильной оценке содержимого налоговой проверки и сказывается на репутации и статуса лица, в отношении которого проводилась налоговая проверка (п.8 ст.101 НК);

- незаконное вынесение решения должностным лицом о результатах рассмотрения материалов налоговой проверки, а также вынесение решения тем должностным лицом, которое непосредственно не принимало участия в рассмотрении материалов налоговой проверки (в свою очередь, подобная неосведомленность и отсутствие вникания в ход налоговой проверки может привести к искаженному представлению должностного лица о результатах рассмотрения материалов налоговой проверки) (п. 1, 3, 5, 7 ст. 101 НК РФ);

- самостоятельное внесение налоговым органом изменений в оглашенное и (или) переданное налогоплательщику решение (нарушение п. 7 ст. 101 НК РФ).

Судебный порядок разрешения налогового спора является более предпочтительным в связи с тем, что сводится к минимуму непрофессионализм, а также несправедливость со стороны судебных органов. Суд должен быть беспристрастным и независимым в рассмотрении дела и в последующем вынесении решения по налоговому спору. В судебном процессе не допускается занятие судом позиции одной из сторон, так как должно быть соблюдено полное равенство сторон. Арбитражный процессуальный кодекс РФ ставит первостепенной задачей в судебном процессе защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, участвующих в судебном деле. Как уже отмечалось выше, непосредственно основной и отличительной чертой от досудебного порядка разрешения налогового спора является справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом.

Кроме Налогового Кодекса РФ о разрешении налоговых споров в судебном порядке, данное положение было изложено в совместном постановлении Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 11 июня 1999 г. № 41/9. В постановлении говорится, что налоговые споры должны быть рассмотрены арбитражными судами на общих основаниях в соответствии с АПК РФ и судами общей юрисдикции[15]. По вопросу разрешения налогового спора в судебном порядке, И.А. Хаванова пишет: "Практика показала, что реализация налогоплательщиками права на судебную защиту происходит преимущественно в системе арбитражных судов"[16,10].

Информационное письмо ВАС РФ от 21 июля 1999 г. № 42 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с взиманием подоходного налога» содержит положение, согласно которому «споры между индивидуальными предпринимателями и налоговыми органами, возникшие в связи с исчислением подоходного налога, подведомственны арбитражным судам независимо от оснований возникновения спора»[17].

Основанополагающими источниками и гарантиями по вопросу разрешения налоговых споров в судебном порядке являются Налоговый Кодекс РФ (в частности, ст. 137, 138 НК), в которых говорится, что нормативные правовые акты налоговых органов могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Под федеральным законодательством в ст.137 НК РФ имеется в виду глава 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Так, ст. 208 Кодекса административного судопроизводства РФ говорит о наличии следующего права на обжалование:

*«С административным иском о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы»[18].*

Из содержания этой статьи так же следует, что административное исковое заявление может быть подано в течение всего срока действия этого нормативного правового акта (п.6 ст.208 КАС РФ). Однако все заявления, поданные в арбитражный суд, не зависимо от степени налогового спора, должны быть рассмотрены в срок, который не превышает двух месяцев со дня поступления самого заявления.

Согласно действующему законодательству, акты налоговых органов могут быть обжалованы в судебном порядке только после прохождения процедуры разрешения налогового спора в административном порядке, то есть путем обращения в вышестоящий налоговый орган (п.2 ст.138 НК).

Судебная практика выработала перечень требований, в связи с которыми в большей мере подаются заявления в арбитражный суд. Так, наиболее встречающимися

являются требованиями налогоплательщиков о признании недействительными решений налоговых органов по вопросам:

- привлечения к ответственности за налоговое правонарушение, которое было вынесено налоговым органом и не дало результатов в ходе проведения досудебного порядка разрешения налогового спора;

- полного либо частичного взыскания с налогоплательщика налога, штрафа, пени;

- отказа налоговым органом налогоплательщику в возмещении НДС и в применении законно установленных налоговых ставок;

- возмещение различного рода судебных расходов либо убыток налогоплательщика, причиненных действиями налогового органа.

- «деловой цели» по Постановлению Пленума ВАС РФ [19].

Подводя итог, следует сделать вывод, что, несмотря на то, что лица, права которых нарушены незаконными действиями должностных лиц налоговых органов, не могут обратиться в суд, минуя досудебную стадию разрешения налогового спора, в данной норме содержатся и положительные моменты. К таковым, в первую очередь, следует отнести повышение качества разрешения налоговых споров в суде, так как становится меньше поток обращений налогоплательщиками. Также, в административном порядке разрешается большое количество споров, после которого нет необходимости обращаться в суд. В том же случае, если вышестоящий налоговый орган не смог удовлетворить требования налогоплательщика, в действие приходит независимый и беспристрастный арбитр – суд. В случае отрицательного ответа для налогоплательщика со стороны суда, первый имеет права обратиться в суды более высокой инстанции.

#### **Библиографический список**

1. Кузбагаров А.Н. Досудебный порядок урегулирования конфликтов частноправового характера как один из правовых механизмов в выявлении действительности спора // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. N 12. С. 16.

2. Саркисов А.К. К вопросу о согласовании понятий при определении конфликта в сфере налоговых отношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. N 5. С. 16.

3. Ст. 138 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 28.12.2016)

4. Там же.

5. Ст. 100 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 28.12.2016)

6. п.5 Ст. 100 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 28.12.2016)

7. Постановление от 25 февраля 2009 г. Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда и Постановление ФАС ЦО от 26 июня 2009 г. по делу N А48-2263/08-18; Определение ВАС РФ от 29 октября 2009 г. N ВАС-13489/09 //

8. п.14 ст. 101 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 28.12.2016)

9. Постановление ФАС СКО от 8 февраля 2010 г. N А32-27794/2009-4/470; Определение ВАС РФ от 4 октября 2010 г. N ВАС-10356/10 // Официально опубликовано не было. См. СПС.

10. Постановление ФАС ВСО от 8 сентября 2009 г. N А33-13636/08; Постановление ФАС ВСО от 7 мая 2009 г. N А69-2200/08-12-Ф02-1914/09; Постановление ФАС СКО от 13 июля 2010 г. по делу N А32-13742/2009-45/252 //

11. Постановление ФАС МО от 27 мая 2009 г. N КА-А41/4217-09

12. Постановление ФАС ПО от 23 июля 2009 г. по делу N А65-11151/2008

13. Постановление ФАС УО от 5 февраля 2009 г. N Ф09-142/09-С3 по делу N А07-5407/08

14. Постановление ФАС СКО от 3 февраля 2009 г. по делу N А32-20845/2007-3/394

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 41, Пленума ВАС РФ N 9 от 11.06.1999 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации"

16. Хаванова И.А. Особенности производства по налоговым спорам в арбитражных судах - актуальные вопросы теории и практики // Налоги. 2010. N 5. С. 10.

17. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.06.1999 N 42 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с взиманием подоходного налога"

18. Ст. 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ

19. Постановление Пленума ВАС РФ от 12 октября 2006 г. N 53 "Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды"

**Торбунова Валерия Владимировна**  
**Torbunova Valeria Vladimirovna**

Магистрант

Крымский филиал Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный университет правосудия"  
г.Симферополь, ул.Павленко,5. E-mail: [valeria.torbunova@yandex.ru](mailto:valeria.torbunova@yandex.ru)

УДК 336.225.6

**МЕХАНИЗМ ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ**

**THE PROCEDURE OF PRE-TRIAL SETTLEMENT OF TAX DISPUTES**

**Аннотация:** Данная статья описывает механизм досудебного урегулирования налоговых споров. Выделены основные преимущества и недостатки разрешения споров вышестоящими налоговыми органами.

**Abstract:** This article describes the procedure of pre-trial settlement of tax disputes. The main advantages and disadvantages of dispute resolution the higher tax authorities.

**Ключевые слова:** досудебный порядок урегулирования налоговых споров, жалоба, налогоплательщик.

**Keywords:** pre-trial settlement of tax disputes, a complaint, taxpayers.

С развитием сферы налогообложения и ростом количества субъектов налоговых правоотношений, количество конфликтных ситуаций также увеличилось. Это привело к перегрузке судебной системы. Одним из путей решения данной проблемы, стало появление процедуры досудебного урегулирования споров.

Досудебное урегулирование налоговых споров — это процедура, в ходе которой налогоплательщик подает свою жалобу в вышестоящую налоговую службу. При данном обжаловании налогоплательщик выступает в роли третьего лица.

Пункт 1 статьи 138 НК РФ, дает определение термину «жалоба», согласно которому, это обращение лица в налоговую службу, с целью обжалования вступивших в законную силу ненормативных налоговых актов, действий (бездействия) должностных лиц при условии что они нарушают права лица.

Пункт 2 статьи 138 Налогового кодекса РФ устанавливает право обжалования всех актов налоговой ненормативного характера, действия (бездействия) должностных лиц (кроме ненормативных актов, которые были приняты вследствие рассмотрения жалоб, апелляционных жалоб, ненормативных актов ФНС, действий или бездействия должностных лиц) в судебном порядке только после прохождения этапа досудебного урегулирования. Такое новшество было введено в действие с 1 января 2014 года. Не выполнение установленного досудебного урегулирования спора, означает для налогоплательщика потерю права на обращение в суд. При этом, при обращении в суд, налогоплательщик должен предъявить результаты обжалования в вышестоящий налоговый орган, которые подтвердят соблюдение досудебного порядка урегулирования спора.

Исходя из норм пункта 1 статьи 139 и пункта 1 статьи 139.1 Налогового кодекса, жалобу следует подавать в вышестоящую налоговую, но через тот налоговый орган, чьи ненормативные акты, действия (бездействие) обжалуются. Далее данная налоговая служба

должна направить жалобу в течение 3-х дней со дня поступления, в вышестоящую налоговую службу.

В вышестоящую налоговую службу налогоплательщик может подать жалобу в течение одного года со дня, установления им факта нарушения своих прав или когда он должен был об этом узнать.

Действующее законодательство не лишает налогоплательщика права подать жалобу в налоговую службу, воспользовавшись услугами почты или другими способами, которые позволяют зафиксировать момент отправки.

Что касается оформления жалобы, пункт 1 статьи 139.2 Налогового кодекса РФ дает право оформить документ в простой письменной форме. Так же налоговый кодекс не устанавливает ограничений касательно допустимого объема, формата и оформления жалобы. Учитывая действующие нормы законодательства, жалоба составляется стилистически в форме обращения.

Пункт 2 статьи 139.2 налогового кодекса РФ устанавливает обязательное наличие в жалобе следующих данных:

- 1) фамилия, имя, отчество и место жительства лица, которое подает жалобу, или наименование и адрес организации (в случае подачи жалобы юридическим лицом);
- 2) обжалуемый ненормативный акт налоговой службы, действие (бездействие) должностных лиц;
- 3) наименование налогового органа, чей акт либо действия (бездействие) обжалуются;
- 4) основания, по которым подающее жалобу лицо, считает, что его права нарушены;
- 5) требования лица, которое подало жалобу;
- 6) способ получения решения по жалобе.

Налогоплательщик также может приобщить к жалобе документы, которые подтвердят его доводы.

Жалоба в обязательном порядке должна быть подписана лицом. В случае несоблюдения данного условия, это станет достаточным основанием для оставления ее без рассмотрения на основании пп. 1 п. 1 ст. 139.3 НК РФ.

Одной из особенностей досудебного урегулирования налоговых споров, является рассмотрение жалобы вышестоящим налоговым органом, без участия лица, которое подало жалобу. Однако в данной процедуре есть исключение. В случае установления нарушения существенных условий процедуры рассмотрения материалов проверки, лицо, подавшее жалобу, также допускается к участию.

По факту рассмотрения жалобы, налоговая служба вправе принять такие виды решений:

- оставить жалобу без удовлетворения;
- отмена ненормативного налогового акта;
- отмена полностью или части решения налоговой службы;
- отмена решения полностью и принятие нового решения по делу;
- признание действия (бездействия) должностных лиц налоговой службы незаконными и вынесение решения по существу.

Вышестоящий налоговый орган принимает решение в течение одного месяца со дня получения жалобы, однако срок может продляться руководителем (заместителем руководителя) налоговой службы для получения необходимых документов, но не более чем на месяц.

Решения по другим жалобам принимаются в течение 15 дней со дня их получения. Данный срок также может быть продлен для предоставления необходимых документов, но не более чем на 15 дней.

В случае принятия решения о продлении срока, лицо, подавшее жалобу извещается в течение трех дней.

Решение налоговой службы по факту рассмотрения жалобы, направляется или вручается лицу, которое подало жалобу, в течение трех дней с момента принятия.

Анализируя процедуру досудебного урегулирования налоговых споров, можно выделить такие преимущества:

1) нет необходимости в уплате государственной пошлины и других судебных расходов, что делает данный способ более экономичным;

2) оформление жалобы достаточно просто и не требует специальных навыков и знаний;

3) рассмотрение жалобы проходит в короткие сроки;

4) сроки исполнения решения по жалобе очень сжатые.

Тем не менее процедура досудебного урегулирования недостаточно развита и имеет свои минусы:

- поскольку жалобу рассматривают вышестоящие органы налоговой службы, им трудно быть объективными. Как правило они больше склоняются в пользу своих коллег;

- простота процедуры досудебного урегулирования приводит к отсутствию процессуального порядка;

- в случае отрицательного рассмотрения жалобы, налогоплательщик значительно теряет во времени.

Однако, учитывая что процедура обязательного досудебного урегулирования еще молода, она претерпевает определенные изменения. Постепенное совершенствование законодательства позволит выйти на новый уровень и значительно упростит процедуру защиты права налогоплательщиков с помощью разрешения споров вышестоящими налоговыми органами.

#### **Библиографический список:**

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 15.02.2016) / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Досудебное урегулирование налоговых споров (С. Кравченко, "Автономные учреждения: бухгалтерский учет и налогообложение", N 6, июнь 2014 г.)

3. Крохина Ю.А. Налоговое право. Учебник / 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. - ISBN 5-238-02025-9

4. Смолина О. Досудебный порядок урегулирования налоговых споров // Налоговый вестник. – 2016. – №2.

## Шалыпин Григорий Павлович

канд. юр. наук., доцент кафедры аквакультуры Дмитровского рыбохозяйственного технологического института (п. Рыбный, Московской области, Россия)

## Shalyapin Gregory Pavlovich

Ph.D., associate professor of the Department of aquaculture Dmitrov fisheries technological Institute (v. Fishing, Moscow region, Russia)

E-mail: [griha71@mail.ru](mailto:griha71@mail.ru)

УДК 346.7

### ЧЕГО ЖДАТЬ АГРАРИЯМ ОТ НОВОГО ЗАКОНА О МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ?

### WHAT TO EXPECT FARMERS FROM THE NEW LAW ON LAND RECLAMATION?

**Аннотация:** В статье дается оценка законопроекта «О мелиорации земель», который подготовлен взамен действующему одноименному федеральному закону. По результатам проведенного анализа делается вывод о том, что проект вводит необоснованные ограничения и обязательства на аграриев. Во избежание негативных последствий в виде повышения стоимости услуг за водообеспечение, а в конечном итоге повешения себестоимости сельхозпродукции для граждан, предлагается доработать данный проект с учетом мнения заинтересованных организаций.

**Abstract:** The article provides an assessment of the draft law "On land reclamation", prepared by the same name to replace the current law. The results concluded that the project imposes unreasonable restrictions and obligations on farmers. In order to avoid negative consequences in the form of increased cost of services for water supply, and the eventual hanging of the cost of agricultural production for citizens, it is proposed to finalize the draft taking into account the views of interested organizations.

**Ключевые слова:** Федеральный закон, мелиорация, Минсельхоз России, аквакультура, рыбоводное хозяйство, сельское хозяйство, водоподача, водоотведение, стоимость, услуги.

**Keywords:** Federal law, land reclamation, Ministry of agriculture, aquaculture, fish farms, agriculture, water supply, drainage, cost, services.

На федеральном портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.gov.ru/projects> в целях проведения публичного обсуждения размещены проекты федеральных законов «О мелиорации земель» (далее – Законопроект о мелиорации) и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу законодательного акта Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О мелиорации земель» (далее – Законопроект об отмене закона о мелиорации)<sup>0</sup>. Автор обоих законопроектов - Минсельхоз России.

Как видно из их названия данные законопроекты предусматривают отмену действующего в настоящее время Федерального закона от 10 января 1996 г. № 4-ФЗ «О мелиорации земель»<sup>0</sup> и введение норм, оптимизирующих деятельность по водообеспечению аграрных предприятий. При этом в них заложен основной принцип водоснабжения – платность за услуги водоподачи и водоотведения для нужд сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Каковы же последствия должны ожидать аграрии в случае принятия указанных законопроектов?

---

<sup>0</sup> См. указанные законопроекты на Интернет-сайте <http://regulation.gov.ru/projects>

<sup>0</sup> СЗ РФ, 15.01.1996, № 3, ст. 142.

Проведем их анализ с использованием метода логико-юридической оценки.

В настоящее время до 35 процентов себестоимости сельскохозяйственной продукции в нашей стране составляют затраты на подачу воды на поля, рисовые чеки и пруды, которая осуществляется на договорных условиях подведомственными Минсельхозу России ФГБУ по мелиорации земель и сельхозводоснабжению (далее - Мелиоводхозы).

Законопроект о мелиорации преследует цель пополнения бюджета указанных государственных организаций для повышения эффективности и качества обслуживания агропредприятий Мелиоводхозами, но одновременно он вводит ряд обременений, которые ставят на грань банкротства многие предприятия сельского хозяйства. В частности по законопроекту о мелиорации:

- в соответствии со статьей 39 платность услуг относится к основному принципу водоснабжения и водоотведения с использованием мелиоративных систем и гидротехнических сооружений (далее – ГТС) вне зависимости от вида таких услуг. В случае принятия такой нормы сельскохозяйственное предприятие будет обязано платить за водоподачу даже в случае прохождения через него воды транзитом;

- на основании статьи 41 договор оказания услуг по водоснабжению признается договором присоединения, т.е. отныне агропредприятия не в праве будут предлагать свои условия водопользования, а смогут лишь отказаться от его подписания, либо принять любые требования водоподающей организации, так как согласно статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>0</sup> договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом. Об особенностях такого договора, по условиям и сути принятия являющегося добровольно-принудительным документом, детально сказано в работах Беляевой О.А.<sup>0</sup> и иных ученых-правоведов<sup>0</sup>. При дискриминационных требованиях, включая непомерную плату за услуги водоподачи, сельскохозяйственные организации разорятся, как и при отказе от подписания договора;

- обязательность проведения платной экспертизы проектов мелиорации земель (ст. 36), а также обязанность заключать договор оказания услуг по водоснабжению и водоотведению с владельцем мелиоративной системы и ГТС даже в случае наличия у водопотребителя права пользования водным объектом, возникшего на основании договора водопользования или решения о предоставлении водного объекта в пользование в соответствии с водным законодательством (ст. 39), приведет к повышению стоимости указанных услуг;

- владелец мелиоративной системы и ГТС вправе отказать в заключение договора оказания услуг на водоподачу и водоотведение, как и расторгнуть этот договор при возникновении краткосрочной (30 дней) задолженности водопотребителя (ст. 43). При этом стоимость услуг является существенным условием такого договора. Даже краткосрочное прекращение водоподачи с учетом специфики агропроизводства принесет непоправимый ущерб сельскохозяйственным предприятиям и приведет их к банкротству.

Кроме того, статья 3 Законопроекта об отмене закона о мелиорации вносит изменения в Водный кодекс Российской Федерации<sup>0</sup> в части того, что договоры водопользования и решения о предоставлении водных объектов в пользование в отношении

<sup>0</sup> СЗ РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

<sup>0</sup> Беляева О.А. Торги: теоретические основы и проблемы правового регулирования: автореф. дис. д-ра юрид. наук. М., 2012. С.14.

<sup>0</sup> Постатейный научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»/ под ред. А.В. Габова. – М.: ИЗиСП, 204. -240 с.; также в разделе «Постатейные комментарии и книги» Интернет-портала КонсультантПлюс.

<sup>0</sup> СЗ РФ, 05.06.2006, № 23, ст. 2381.

мелиоративных систем и ГТС, являющихся водными объектами, могут быть заключены или приняты в соответствии с настоящей статьей только при наличии у лица, заинтересованного в получении водного объекта в пользование, договора на оказание услуг по водоснабжению или отведению с владельцем мелиоративной системы или ГТС. В таком случае договор оказания услуг водоподачи будет иметь более высокую юридическую силу, чем договор водопользования и решение о предоставлении водных объектов в пользование. При этом сельскохозяйственные организации лишаются права на самостоятельное использование (т.е. без участия посредников) водных ресурсов по водному законодательству. На практике аграрии становятся зависимыми от единственного поставщика услуг в конкретном регионе, которыми на основании статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»<sup>0</sup> являются государственные Мелиоводхозы.

Представленные законопроекты подготовлены в разрез поручению Президента Российской Федерации В.В. Путина от 25.04.2016 № Пр-1191<sup>0</sup> (п.п. «а» п. 1), которое было дано по итогам пленарного заседания межрегионального форума Общероссийского народного фронта «Форум действий. Регионы» в целях устранения излишних ограничений для прудовых рыбоводных хозяйств, связанных с обеспечением их водными ресурсами. Во исполнение данного поручения Правительству Российской Федерации необходимо представить в определенный срок предложения по внесению в российское законодательство изменений, направленных на регулирование использования водных объектов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, для осуществления товарного рыбоводства. Однако положения вышеуказанных законопроектов, подготовленных Минсельхозом России, не будут способствовать решению поставленной задачи, в том числе созданию благоприятных условий импортозамещения, а напротив, вызовут рост цен на рыбопродукцию и приведут к ликвидации значительного количества рыбоводных предприятий с иными вытекающими последствиями, включая массовое увольнение работников.

В настоящее время размер платы за оказание услуг государственными Мелиоводхозами для нужд сельского хозяйства, включая растениеводство и животноводство (в первую очередь – рисоводство и рыбоводство), доходит до 2 рублей за 1 кубический метр воды, что с учетом больших потребностей водопотребления уже является непомерно тяжелым бременем для аграриев. Это заметно на повышении цены сельскохозяйственной продукции в нашей стране при прежних и сниженных доходах населения за последние 2,5 года. Кроме того стало заметно усиление социального напряжения в сельских территориях. На такие последствия акцентировали внимание организаторы семинара-совещания по вопросам развития аквакультуры в Российской Федерации, прошедшего 27 сентября 2016 г. в Астраханской области в рамках выставки «Современные технические средства и оборудование для товарного рыбоводства»<sup>0</sup>. На указанном мероприятии модератор резюмировал, что дальнейшее повышение цен на услуги водоподачи и водоотведения только усугубит сложившуюся ситуацию.

Учитывая изложенное, считаем необходимым с учетом мнения аграрных предприятий и их производственных объединений доработать упомянутые законопроекты

<sup>0</sup> СЗ РФ, 08.04.2013, № 14, ст. 1652.

<sup>0</sup> См. Перечень поручений Главы государства на официальном Интернет-сайте <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/52258>.

<sup>0</sup> См. Рекомендации семинара-совещания «По вопросам реализации Государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» и отраслевой программы «Развитие товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) в Российской Федерации на 2015 – 2020 годы», М., Росинформагротех, 2016. С.12. и на Интернет сайте Ассоциации «Росрыбхоз» <http://rosrybhoz.ru/>

о мелиорации земель, предложенные к обсуждению Минсельхозом России, и полагаем целесообразным рекомендовать данному министерству в период от начала публичной оценки до принятия законопроектов в установленном порядке, ввести мораторий на повышение стоимости оказания государственных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям за водоподачу и водоотведение.

Реализация данных предложений помимо взвешенного подхода в законотворчестве повысит авторитет аграрного ведомства и снимет общую напряженность в среде сельскохозяйственной общественности.

**Библиографический список:**

1. Беляева О.А. Торги: теоретические основы и проблемы правового регулирования: автореф. дис. д-ра юрид. наук. М., 2012. С.14.
2. Постатейный научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»/ под ред. А.В. Габова. – М.: ИЗИСП, 2014. -240 с.
3. Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам пленарного заседания межрегионального форума Общероссийского народного фронта «Форум действий. Регионы», 25.04.2016. <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/52258>.
4. Рекомендации семинара-совещания «По вопросам реализации Государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» и отраслевой программы «Развитие товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) в Российской Федерации на 2015 – 20120 годы», М., Росинформагротех, 2016. С.12.
5. Собрание Законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301
6. Собрание Законодательства РФ, 15.01.1996, № 3, ст. 142.
7. Собрание Законодательства РФ, 05.06.2006, № 23, ст. 2381.
8. Собрание Законодательства РФ, 08.04.2013, № 14, ст. 1652.

**Бредихина Наталья Игоревна  
Bredikhina Natalia Igorevna**

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### LEGISLATIVE FRAMEWORK AND LEGAL REGULATION OF MUNICIPAL SERVICE IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Аннотация:** В статье представлена характеристика правовых и законодательных основы муниципальной службы на всех уровнях власти.

**Abstract:** The article presents the characteristics of the right and legal bases of municipal service at all levels of government.

**Ключевые слова:** муниципальная служба, правовые основы муниципальной службы, правовое регулирование муниципальной службы, законодательной основы муниципальной службы в РФ.

**Keywords:** municipal services, the legal framework of municipal services, the legal regulation of municipal service, the legislative framework of the municipal service in the Russian Federation.

**Введение.** Муниципальная служба на данный момент в Российской Федерации является молодым и развивающимся институтом, который только накапливает положительный опыт функционирования. Современный этап формирования местного самоуправления характеризуется усилением внимания к такой ее важной составляющей, как правовые основы муниципальной службы.

Конституция РФ установила, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Правовые основы можно подразделить на три уровня, как показано на рисунке 1.



Рисунок 1- Правовые основы муниципальной службы в Российской Федерации  
Источник: Составлено автором работы на основе [8]

Правовые основы муниципальной службы на федеральном уровне можно представить в следующем виде (рисунок 2):

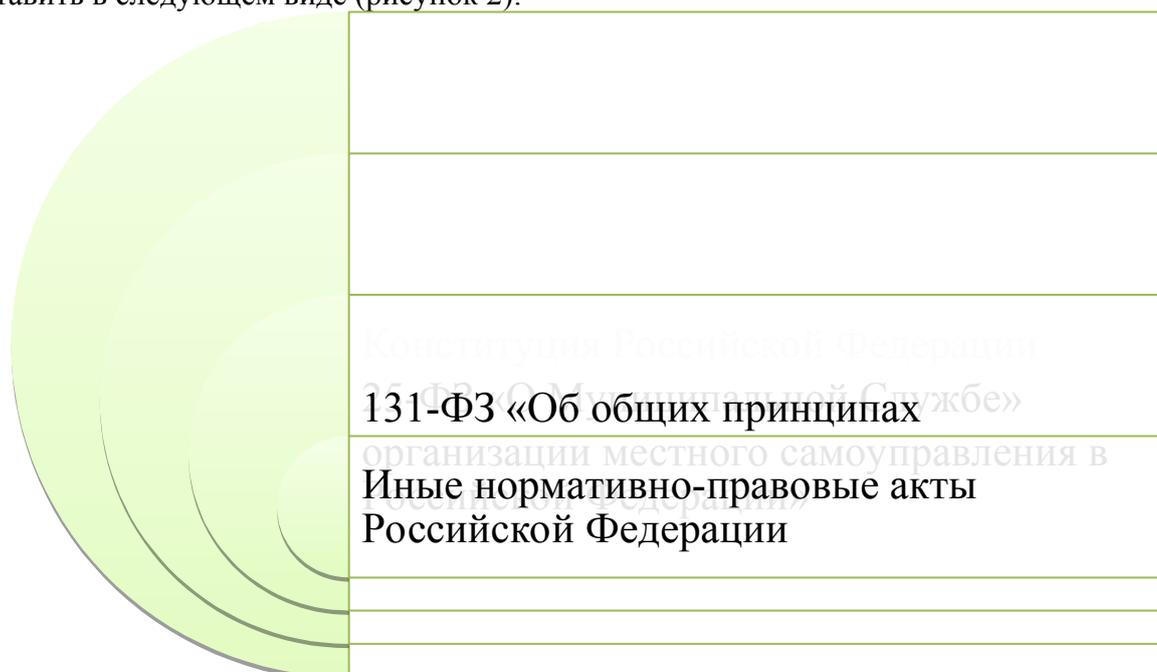


Рисунок 2 – Правовые основы муниципальной службы на федеральном уровне  
Источник: рисунок составлен автором работы на основе [4]

Первую и главенствующую роль занимает конституция РФ. Конституция не содержит статей, непосредственно касающихся муниципальной службы, но в ней содержатся принципы функционирования и организации муниципальной службы.

Следующее, это федеральный закон №25-ФЗ «О Муниципальной Службе» [8] является базовым законодательным актом для всей муниципальной службы. Он регулирует требования к должностям муниципальной службы, определяет статус муниципального служащего, порядок поступления и прохождения муниципальной службы, а также условия прекращения служебных отношений.

Также правовое регулирование муниципальной службы осуществляется и федеральным законом №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [9], устанавливающий территориальные, общеправовые организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, а так же иными федеральными законами.

И последнее к правовому обеспечению муниципальной службы на федеральном уровне можно отнести указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации, а также международные договоры Российской Федерации в области муниципальной службы.

Следующий уровень правового регулирования муниципальной службы, это на уровне субъектов Российской Федерации. Каждый субъект Российской Федерации принял свой закон о муниципальной службе, определяющий правовое положение муниципальных служащих субъектов Российской Федерации (реестры муниципальных должностей, классные чины, денежное содержание муниципальных служащих, порядок поступления и прохождения муниципальной службы, квалификационные требования к замещению должностей и ряд других вопросов).

И последний уровень, это правовое регулирование муниципальной службы на местном уровне. Она осуществляется нормативно-правовыми актами, регулирующими

служебные отношения муниципальной службы. В систему правовых актов о муниципальной службе входят следующее (рисунок 3):

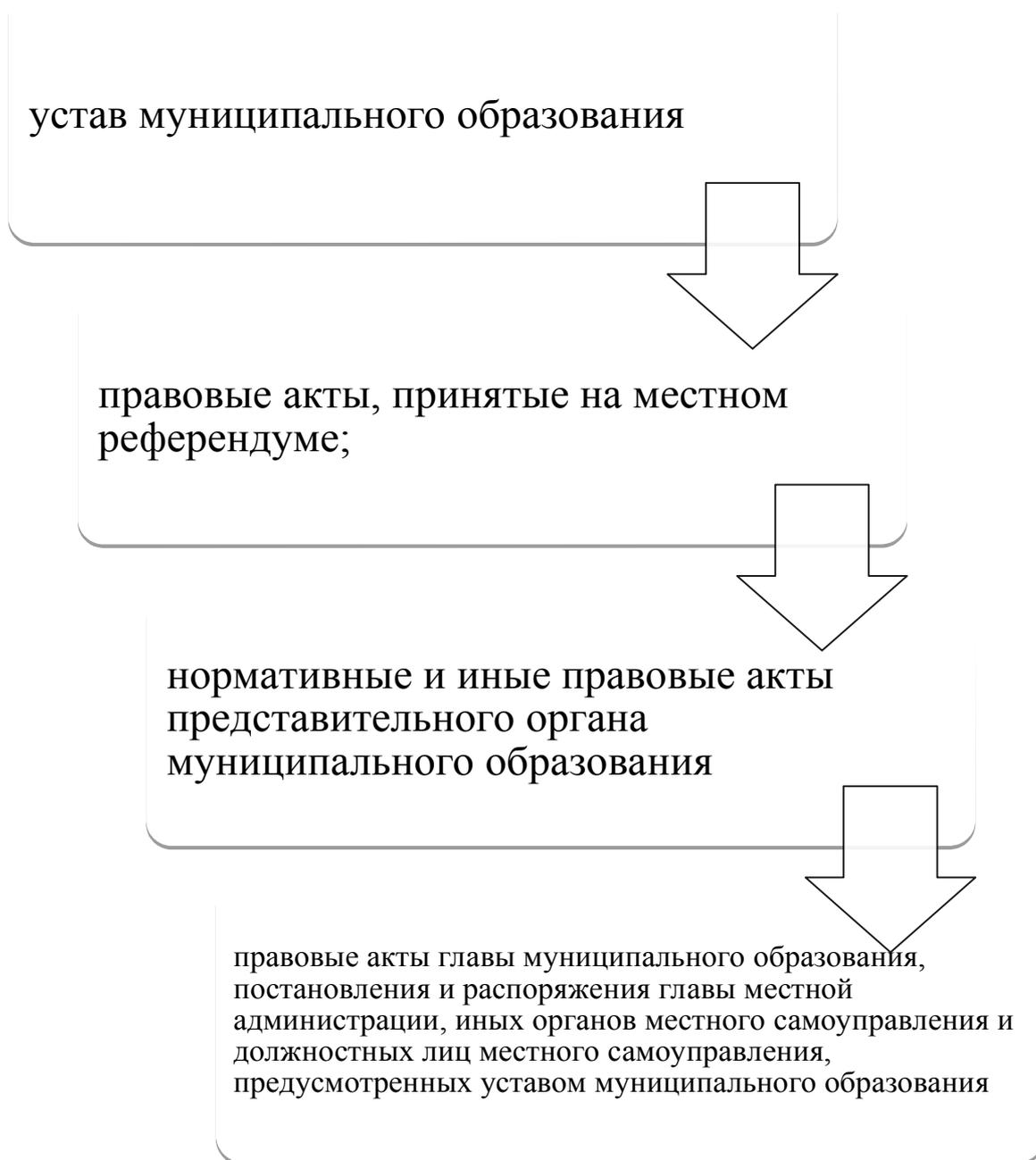


Рисунок 3 – Система нормативно-правовых актов муниципальной службы на местном уровне

Источник: рисунок составлен автором работы на основе [6]

Муниципальные образования вправе на основе законодательства о муниципальной службе и положений своих уставов принимать специальные нормативно-правовые акты, регулирующие муниципальную службу [3].

Новый федеральный закон «О муниципальной службе» от 02.03.2007 № 25-ФЗ в Российской Федерации, как и утративший силу Федеральный закон «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» закрепляет основные принципы и права

муниципальной службы. Из них можно выделить следующие десять принципов (таблица 1).

Таблица 1 – Основные принципы муниципальной службы

№		
1.	Приоритет прав и свобод человека и гражданина	«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». И именно муниципальная служба, должна в первую очередь признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина
2.	Равный доступ	Граждане, владеющие государственным языком РФ, имеют равную возможность к прохождению муниципальной службы независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами муниципального служащего
3.	Профессионализм и компетентность муниципальных служащих	Государственная гражданская служба является профессиональной деятельностью, требующей для своего осуществления специальных знаний и навыков. Реализации данного принципа должны способствовать закрепляемые Законом требования, предъявляемые к уровню и виду образования, профессиональному стажу, знаниям и навыкам лиц, претендующих на занятие должности государственной гражданской службы
4.	Стабильность муниципальной службы	Под стабильность можно рассматривать постоянство муниципально-служебных отношений, а также определенный уровень социально-правовой защищенности муниципальных служащих
5.	Доступность информации о деятельности муниципальных служащих	Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом
6.	Взаимодействие с общественными объединениями и гражданами	Принцип взаимодействия с общественными объединениями и гражданами проистекает из п. 1 ст. 32 Конституции РФ, которая определяет право граждан Российской Федерации на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей
7.	Единство основных требований к муниципальной службе, а также учет исторических и иных местных традиций при прохождении муниципальной службы	Все муниципальные служащие должны подчиняться определенной системе правил, установленных законом, независимо от субъекта Российской Федерации, вида муниципального образования
8.	Правовая и социальная	Муниципальный служащий имеет право на защиту от насилия, угроз и иных неправомерных действий, и неправомерного

	защищенность муниципальных служащих	вмешательства в их профессиональную служебную деятельность
9.	Ответственность муниципальных служащих за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей	Данный принцип подразумевает под собой, что лица виновные в нарушении законодательства Российской Федерации о государственной гражданской службе Российской Федерации, привлекаются к ответственности в порядке
10.	Внепартийность муниципальной службы	Принцип внепартийности призван не допустить подбора кадров по политическим мотивам, и создания в муниципальных органах политических партий, общественных организаций или объединений, преследующих политические цели. Принцип внепартийности призван оградить муниципальных служащих от влияния и контроля со стороны той или иной политической партии, от принуждения к членству в политической партии, от дискриминации по политическим признакам при поступлении на муниципальную службу.

*Источник:* таблица составлена автором работы на основе [1;48;10;11;12]

**Заключение.** Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что муниципальная служба функционирует в сфере публичной власти и является публично-властной деятельностью. Также принципы муниципальной службы устанавливают важнейшие закономерности в системе организации и функционирования муниципальной службы. Они обуславливают значимость, законность, социальную ценность отношений, возникающих в системе муниципальной службы. И отсутствие правовых принципов может повлечь за собой произвол, бюрократизм в худшем смысле этого слова, неорганизованность, беззаконие, несправедливость.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Информационно-поисковая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) / (дата обращения 14.02.2017)
2. Государственная служба – [Электронный ресурс]. – URL: [http://gossluzhba.gov.ru/Page/Index/Sistema\\_gosudarstvennoy\\_sluzhby](http://gossluzhba.gov.ru/Page/Index/Sistema_gosudarstvennoy_sluzhby) (дата обращения: 14.02.2017)
3. Замышляев Д.В. Институт муниципальной службы в субъектах Российской Федерации: становление и развитие / Д.В. Замышляев, А.Ю. Кирьянов // Муниципальная служба : Правовые вопросы. №3 М. : юрист. – 2013. – С. 17 – 22
4. Комментарий к Федеральному закону: «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г
5. Конин И.А. «Правовое регулирование муниципальной службы» // журнал «Государство и право» №8 – 2010г. – С. 3-4
6. Михеева Т. О некоторых проблемах муниципальной службы // «Государственная служба» №4(18) – 2008 г. – С.

7. Фадеев В.И. «Муниципальная служба в РФ. Местное самоуправление: современный российский опыт законодательного регулирования» // М.: Юристъ, 2008г. – С.44
8. Федеральном Законе от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» // Система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_66530/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530/) (дата обращения 14.02.2017)
9. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Информационно-поисковая система «Консультант-Плюс». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (дата обращения 18.02.2017)
10. "Методический инструментарий по установлению квалификационных требований к должностям государственной гражданской службы" // Информационно-поисковая система «Консультант-Плюс». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_198078/bd11bd7b30c06ee56275e56683f90d5df5ded7b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_198078/bd11bd7b30c06ee56275e56683f90d5df5ded7b/) (дата обращения 20.02.2017)
11. "Комментарий к Федеральному закону от 2 марта 2007 г. n 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" (постатейный) (Колесников А.В., Макаров А.О., Осипова И.Н.) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru/commlaw/789> (дата обращения 20.02.2017)
12. Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ // Информационно-поисковая система «Консультант-Плюс». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48601/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/) (дата обращения 20.02.2017)

**Иманалиева Айнура Касымбековна**

Магистр

Юрист ЮК Кыргызюрсервис

Бишкек, Кыргызская Республика

**Imanalieva Ainura Kasumbekovna**

Master

lawyer of the Kyrgyzyurservice company

Bishkek, Kyrgyz Republic

E-mail: [ainura2009@rambler.ru](mailto:ainura2009@rambler.ru)

УДК 343.139

## **СРОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

### **TERM OF JUDICIAL PROCEEDINGS**

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются проблемы нарушения сроков в ходе судебного разбирательства, это приводит к нарушению прав участников процесса. В целях защиты прав и свобод граждан автор приходит к выводу о необходимости имплементации норм международного права в национальное законодательство.

**Abstract:** In this article problems of violation of terms are considered during judicial proceedings, it leads to violation of the rights of participants of process. For protection of the rights and freedoms of citizens the author comes to a conclusion about need of implementation of rules of international law in the national legislation.

**Ключевые слова:** Разумный срок, суд, норма, международное право, сторона, суд, права, закон, правосудие, решение.

**Keywords:** Reasonable time, court, regulation, international law, party, court, rights, law, justice, decision.

Понятие «разумный срок» законодательно не закреплено, что, безусловно, негативно сказывается при отправлении правосудия. Введение в действующее процессуальное законодательство термина «разумный срок» является необходимым условием для реализации механизма защиты права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Понятие «разумный срок» не должно выражаться в конкретной цифре, но должно содержать в себе сроки, в пределах которых должно быть принято или исполнено решение по делу. То есть понятие «разумный срок» должно выступать своеобразным балансом между всеми участниками судопроизводства.

Анализ судебной практики Кыргызстана позволяет сделать вывод, что дела о нарушении срока судопроизводства на данный момент имеют широкое распространение в судопроизводстве.

Это ведет к злоупотреблениям и необоснованному затягиванию рассмотрения уголовных дел, что сказывается не только на положении подсудимого, но и является нарушением прав потерпевших.

Статья 9 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966, ратифицированного постановлением Жогорку Кенеша от 12.01.1994 №1406-ХП, устанавливает, что каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести

постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно. Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую искомой силой.

В соответствии со ст.32 Закона Кыргызской Республики «О международных договорах Кыргызской Республики» международный договор подлежит обязательному исполнению Кыргызской Республикой с момента вступления в силу для Кыргызской Республики.

Правительство разрабатывает и реализует меры по исполнению международных договоров Кыргызской Республики и определяет министерства, государственные комитеты, административные ведомства и должностных лиц, на которые возлагается ответственность за исполнение обязательств по международным договорам Кыргызской Республики.

Однако, нормы Уголовно-процессуального кодекса КР и Гражданского процессуального кодекса КР не отражают понятия и не дают определения «разумности сроков судебного разбирательства».

№	Уголовно-процессуальный кодекс КР	Гражданский процессуальный кодекс КР
1.	<p><b><u>Статья 252. Срок судебного разбирательства</u></b></p> <p>(1) Судья (суд) должен начать рассмотрение уголовного дела не позднее 14 суток со дня вынесения постановления о назначении дела к судебному разбирательству, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, - не позднее 30 суток.</p> <p>(2) Уголовное дело о преступлении небольшой тяжести или менее тяжком преступлении подлежит разрешению по существу судьей (судом) в срок не позднее одного месяца, а дело о тяжком или особо тяжком преступлении - в двухмесячный срок, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, - в трехмесячный срок со дня поступления в суд.</p> <p>(3) В срок судебного разбирательства не включается время, предоставленное сторонам на ознакомление со всеми материалами дела, в соответствии со <a href="#">статьей 250</a> настоящего Кодекса, а также время, на которое судебное разбирательство было приостановлено на основании <a href="#">статьи 265</a> настоящего Кодекса.</p>	<p><b><u>Статья 155. Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел</u></b></p> <p>1. Гражданские дела рассматриваются и разрешаются в срок до двух месяцев с момента поступления заявления в суд, не считая времени, указанных в <a href="#">статьях 134</a> и <a href="#">148</a> настоящего Кодекса.</p> <p>2. Дела о восстановлении на работе, дела о взыскании алиментов и об оспаривании решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, а также дела по искам об изъятии (выкупе) земельного участка для общественных нужд или об установлении выкупной цены рассматриваются и разрешаются в срок до одного месяца, не считая времени, указанного в <a href="#">статье 134</a> настоящего Кодекса.</p> <p>Дела о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар рассматриваются и разрешаются судом не позднее пяти дней со дня возбуждения дела.</p> <p>3. Настоящим Кодексом и законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.</p>

Следует отметить, что в соответствии с ч.3ст.6 Конституции КР вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых

является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики.

Нормы международных договоров по правам человека имеют прямое действие и приоритет над нормами других международных договоров.

С учетом изложенного и во исполнение ст.9 Международного пакта о гражданских и политических правах необходимо привести нормы Гражданского процессуального кодекса и Уголовно-процессуального кодекса в соответствие с международными нормами, это касается категории «разумный срок», ввод понятия «разумный срок» и конкретизация самого законодательства помогут защитить стороны судопроизводства от чрезмерных и необоснованных затягиваний судебных процессов.

**Библиографический список:**

1. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966;
2. Конституция КР;
3. Закон Кыргызской Республики «О международных договорах Кыргызской Республики».

**Логинов Николай Александрович**  
**Loginov Nikolay Alexandrovich**  
аспирант кафедры уголовно-правовых дисциплин  
Юридического института ВлГУ,  
адвокат  
E-mail: [nickolasloginoff@gmail.com](mailto:nickolasloginoff@gmail.com)

УДК 343

**О НЕКОТОРЫХ ПРЕПЯТСТВИЯХ К РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ  
НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

**(ABOUT SOME OBSTACLES TO REALIZATION OF A RIGHT OF DEFENSE AT A  
STAGE OF INITIATION OF LEGAL PROCEEDINGS)**

**Аннотация:** В настоящей статье автор рассматривает ряд процессуальных особенностей осуществления права на защиту лиц, в отношении которых государством в лице правоохранительных органов разрешается вопрос об уголовном преследовании. Автор затрагивает ряд проблем, с которыми сталкиваются указанные лица, а также предлагает пути решения указанных проблем.

**Abstract:** In the present article the author considers a number of procedural features of implementation of a right of defense of persons concerning which the state represented by law enforcement agencies resolves a question of criminal prosecution. The author touches on a number of problems which specified persons face, and also offers solutions of the specified problems.

**Ключевые слова:** защита, преследование, возбуждение, дело, права, следователь, защитник, адвокат.

**Keywords:** protection, prosecution, excitement, case, rights, investigator, defender, attorney.

**Одним из основополагающих принципов уголовного процесса является равноправие сторон обвинения и защиты как в рамках предварительного следствия, так и судебного следствия. Вместе с тем, фактически, в настоящее время наблюдается смещение баланса прав сторон в пользу именно обвинения, а именно:**

- **следователь де-факто перестал быть процессуально независимой фигурой. Имеется зависимость следователя от позиции начальника следственного отдела, а нередко и следственного управления.**

- **весомое количество судей до назначения на должность являлись сотрудниками прокуратуры.**

- **оперативными работниками, а также следователями грубейшим образом нарушаются положения ч. 1 ст. 92 УПК РФ, что позволяет им провести больше времени с потенциальным подозреваемым для получения от последнего явок с повинной.**

- **Задержание подозреваемых в случае отказа их в признании вины в рамках возбуждения уголовного дела производится не для целей, предусмотренных ст. 91 УПК РФ, а для помещения в СИЗО (ПФРСИ) для последующего прессинга, в результате которого рождаются явки с повинной по преступлениям, числящимся «висяками» за сотрудниками уголовного розыска.**

- **Ограничение доступа адвоката к доставленному в правоохранительные органы лицу.**

Согласно нормам уголовно-процессуального кодекса, следователь является процессуально независимой фигурой и сам вправе направлять ход предварительного расследования. Однако на практике получается совсем иное. Основной задачей большинства следователей является не проведение всестороннего, полного и объективного следствия по делу, а окончание предварительного следствия в максимально короткие сроки для последующего направления дела и обвинительного заключения в прокуратуру. При том, ход расследования, обозначенный следователем, корректируется прокурором и вышестоящим начальством на разных уровнях. О какой можно говорить самостоятельности и независимости следователя?

Кроме того, немаловажной задачей следователя является проведение предварительного следствия таким образом, чтобы уголовное дело не вернулось на дополнительное следствие. Возникает вопрос – как заранее обеспечить неплохое преимущество в предварительном расследовании перед адвокатом – единственным лицом, в чьи обязанности входит защита прав и законных интересов привлекаемого лица? Ответ лежит на поверхности – начать сбор доказательств до момента легитимного вступления в дело адвоката.

Действительно, адвокат является защитником с момента его вступления в дело. Адвокат, назначенный по требованию в порядке ст. 51 УПК РФ приобретает статус защитника со всеми вытекающими полномочиями лишь с момента привлечения лица в качестве подозреваемого. Законодатель не учел практику, при которой привлечению лица в качестве подозреваемого предшествуют различного рода беседы с представителями уголовного розыска, а также следователями, задача которых одна – отобрать с данного лица признательные показания. При том, для получения вышеуказанных показаний, зачастую в ход идут прямо запрещенные законом методы. Речь идет о рукоприкладстве. Применение физической силы обладает мощным устрашающим эффектом, под влиянием которого человек соглашается написать явку с повинной даже в том случае, если он непричастен к совершению преступления. Более того, «колоть» лиц на признания в совершении преступлений могут оперативные работники и в СИЗО (ПФРСИ), а учитывая

тот факт, что данное учреждение является закрытым для доступа третьих лиц, в буквальном смысле выбить любые, в том числе и ложные признательные показания для оперативников не представляется сложной работой.

Уголовно-процессуальным кодексом закреплено требование о составлении протокола задержания лица не позднее трех часов с момента его фактического доставления в правоохранительные органы. Что же происходит на самом деле? Данное требование закона не исполняется, ввиду того, что законом не предусмотрено составление каких-либо документов при фактическом доставлении человека в правоохранительный орган. То есть, говоря юридическим слэнгом, мы видим «мертвую» норму. А именно исполнение этой нормы могло бы быть первым знаком равноправия сторон в уголовном процессе.

Также необходимо уйти от приоритета количества над качеством в статистике результатов работы следователя. Немаловажным решением будет увеличение штата следователей в следственных отделах, чтобы количество дел, находящихся в производстве следователя не приближалось к двузначному числу. Тогда, без потери количественного показателя раскрываемости уголовных дел прибавится и качественный показатель.

В рамках контроля обеспечения законности на стадии предварительного следствия, необходимо уделить должное внимание сохранению за следователем фактического статуса независимой процессуальной фигуры. Более того, данный вопрос следует прорабатывать самым тщательным образом, ввиду того, что существует огромная и по сути, не делимая подчинительная связь между следователем и начальником следственного отдела.

Более того, необходимо на законодательном уровне предусмотреть обязанность в предоставлении защитника лицу с момента его фактического доставления в правоохранительные органы. При том, защитник должен иметь определенный процессуальный статус, с вытекающими из него правами и обязанностями.

**В конце, не лишним будет напомнить, что процессуальное равенство – это та норма, к реализации которой Российское государство шло с момента образования судебной системы. И никто не имеет права трактовать закон по своему усмотрению, небрежно попирая тем самым права лица, уже находящегося в состоянии максимальной уязвимости.**

#### **Библиографический список:**

**1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52**



**Маслий Андрей Игоревич**  
**Masliy Andrey Igorevich**

соискатель, ФГБОУ ВО «Мурманский государственный технический университет»  
MasliyAI@mail.ru

**УДК 342.951**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЛЬГОТЫ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ ПП.  
1 П. 1 СТ. 347 ТАМОЖЕННОГО КОДЕКСА ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА  
MODERN PROBLEMS OF REALIZATION THE BENIFIT PROVIDED BY BY  
SUBPARAGRAPH 1 OF PAR.1 OF ART.347 OF THE CUSTOMS CODE OF THE  
CUSTOMS UNION**

**Аннотация:** Исследование посвящено рассмотрению проблем применения одного из условий, соблюдение которого необходимо для реализации льготы, освобождающей судовладельцев от уплаты таможенных пошлин и налогов при обратном ввозе морских судов, в отношении которых за пределами таможенной территории Таможенного Союза были выполнены операции по их текущему ремонту и (или) техническому обслуживанию (пп. 1 п. 1 ст. 347 Таможенного кодекса Таможенного Союза).

**Abstract:** The research is devoted to the consideration of the problems of applying one of the conditions, the observance of which is necessary for the implementation of a benefit exempting shipowners from payment the custom duties and taxes for the re-importation of seagoing marine vessels which undergone the repair and/or maintenance outside the customs territory of the Customs Union (subparagraph 1 of par.1 of art.347 of the Customs code of the Customs Union).

**Ключевые слова:** условия международной перевозки, 347ТКТС, международная перевозка, техническое обслуживание, ремонт, судно, ТК ТС, ремонт судна, ТСМП, судно без груза

**Keywords:** ship repair, Customs Code of the Customs Union, international transportation conditions, article 347 of the Customs Code of the Customs Union, international transportation, maintenance, repair, vessel, vehicle of international transportation, ship in ballast

Одной из существующих проблем, возникающих во взаимоотношениях между судовладельцами и таможенными органами, является применение подпункта 1 пункта 1 статьи 347 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС) [1]. В соответствии с указанной правовой нормой с временно вывезенными транспортными средствами международной перевозки допускается совершение операций по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту, необходимых для обеспечения их сохранности, эксплуатации и поддержания в состоянии, в котором они находились на день вывоза, если потребность в таких операциях возникла во время использования этих транспортных средств в международной перевозке. Указанный подпункт был введён после упразднения Таможенного кодекса Российской Федерации, который также, в абзаце 2 пункта 1 статьи 276 [2] содержал в себе схожую правовую норму, однако имеющую существенные отличия относительно порядка и условий её реализации.

Из системного толкования подпункта 1 пункта 1 статьи 347 ТК ТС во взаимосвязи с остальными пунктами данной статьи следует, что при соблюдении изложенных в нём условий судовладелец освобождается от уплаты таможенных пошлин и налогов со стоимости операций по текущему ремонту и (или) техническому обслуживанию морского судна, в случае их выполнения за пределами таможенной территории Таможенного союза. При несоблюдении указанных условий, судовладелец обязан исчислить соответствии со статьёй 262 ТК ТС и уплатить таможенные пошлины и налоги со стоимости таких операций при обратном ввозе морского судна.

Между тем, предусмотренные в подпункте 1 пункта 1 статьи 347 ТК ТС условия, по мнению автора, имеют в себе ряд пробелов, которые выражаются в отсутствии их полноценного правового регулирования. Например, один из таких пробелов содержится в условии о том, что потребность в совершении операций по текущему ремонту и (или) техническому обслуживанию транспортного средства международной перевозки должна возникнуть в процессе его использования в международной перевозке.

Наличие данной проблематики подтверждается сложившейся судебной-арбитражной практикой, которая допускает плюрализм в толковании и правоприменении этого условия. В частности, некоторые суды, при рассмотрении дел, связанных с применением судовладельцами подпункта 1 пункта 1 статьи 347 ТК ТС считают, что предусмотренная указанной нормой льгота может применяться только в том случае, если текущий ремонт и (или) техническое обслуживание морского судна выполнялись непосредственно в процессе международной перевозки [3]; [4]; [5]. Очевидно, что диспозиция подпункта 1 пункта 1 статьи 347 ТК ТС оговаривает только время (момент) возникновения потребности в совершении указанных операций и не предъявляет требований о том, что они обязательно должны выполняться во время движения судна в море. Следует также отметить, что, например, ремонт гребного вала судна в принципе невозможен без прекращения его движения (замена дейдвудного уплотнения требует обязательной постановки судна в док). Если следовать предложенному арбитражными судами толкованию, то при возникновении потребности в операциях, ремонт которых требует приостановления эксплуатации морского судна, судовладелец априори лишается права на освобождение от уплаты таможенных пошлин и налогов, что представляется несоответствующим действующему законодательству.

Другой проблемой при реализации указанного условия подпункта 1 пункта 1 статьи 347 ТК ТС является то, что судебные органы, допускают его буквальное толкование и полагают, что оно считается соблюденным только в том случае, если в момент возникновения потребности в совершении операций в отношении морского судна, на его борту находились груз, пассажиры или багаж, т.е. осуществлялась их международная перевозка [6]. Между тем, пункт 1 статьи 340 ТК ТС предусматривает временный вывоз с целью начала или завершения международной перевозки не только гружёных, но и порожних транспортных средств международной перевозки. Кроме того, в практике международного судоходства достаточно распространены случаи предоставления во фрахт «всей грузопместимости» судна (особенно, танкеров), при этом, порт погрузки и район нахождения судна зачастую не совпадают. В такой ситуации судну необходимо совершить порожний (балластный) переход за грузом и, если придерживаться позиции судебных органов, то при возникновении в ходе такого перехода потребности в совершении операций по его текущему ремонту и (или) техническому обслуживанию, судовладелец заранее лишается права на освобождение от уплаты таможенных пошлин и налогов со стоимости таких операций.

По мнению автора, смысл данного условия заключается в том, чтобы потребность в указанных операциях возникла во время нахождения судна за пределами таможенной территории Таможенного Союза, и судовладелец имел возможность поддерживать судно в работоспособном состоянии, обеспечивающем безопасность мореплавания, сохранность жизни и здоровья членов экипажа и груза, без обложения таких операций таможенными пошлинами и налогами, а также каких-либо рисков привлечения его к административной или уголовной ответственности в случае их неуплаты. В связи с этим, в редакцию пп. 1 п. 1 ст. 347 ТК ТС необходимо нести соответствующие изменения или урегулировать перечисленные выше проблемы путём предоставления разъяснений со стороны компетентных органов, обязательных для исполнения судами и должностными лицами таможен.

**Библиографический список:**

1. Таможенный кодекс Таможенного союза: приложение к Договору о Таможенном кодексе таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 27 ноября 2009 № 17 (ред. от 08.05.2015) // СПС КонсультантПлюс.
2. Таможенный кодекс Российской Федерации от 28.05.2003 № 61-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 7.09.2016 по делу № А73-15004/2015 // СПС КонсультантПлюс.
4. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.07.2016 по делу № А59-5335/2015 // СПС КонсультантПлюс.
5. Постановление арбитражного суда дальневосточного округа от 15.07.2016 по делу № А59-5450/2015 // СПС КонсультантПлюс.
6. Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.12.2013 по делу № А73-3616/2013 // СПС КонсультантПлюс

**Хамметова Жанаргуль Асылбековна**

**Khammetova Zhanargul Asylbekovna**

Старший преподаватель-  
Атырауский государственный университет имени Х. Досмухамедова  
janargul\_1975@mail.ru

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ-  
СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

**LEGAL ASPECTS OF PROTECTING THE RIGHTS AND INTERESTS OF ORPHANS  
AND CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE**

**Аннотация:** в статье анализируются теоретические аспекты защиты прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Рассматриваются причины возникновения проблем, связанных с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также законодательные основы осуществления защиты прав и интересов несовершеннолетних.

**Abstract:** This article is about analyzing the theoretical aspects of protecting the rights and interests of orphans and children left without parental care. We are going to consider the reasons of problem related to an orphans and children left without parental care and the legislative basics of realization of protecting the rights and interests of minors.

**Ключевые слова:** дети-сироты, дети без попечения родителей, усыновление, опека, защита прав детей-сирот.

**Keywords:** orphans, children left without parental care, adoption, guardianship, the protection of rights of orphans

## **Введение**

Актуальность данной темы исследования заключается в быстром увеличении темпа роста детей, оставшихся сиротами и детей, оставшихся без попечения родителей. Защита прав ребенка – актуальная проблема в современном мире, начало ее происходит от неблагополучия несовершеннолетних в общественной среде и семье. На детское неблагополучие оказывают влияние достаточно много факторов, что говорит о большой уязвимости вопроса, связанного с защитой прав и интересов детей, в возрасте до 18 лет. Наиболее существенным фактором является увеличение численности разводов и, следовательно, неполных семей, недостаточно хорошие условия содержания детей, довольно высокое распространение имеет жестокое обращение с малолетними детьми. Рост численности безнадзорных детей и детей, оставшихся без попечения родителей в основе своей базируется на кризисе семьи, потере нравственных и культурных ценностей. В связи с экономическим кризисом тенденцию приобрело явление отказа от ребенка, что основывается на невозможности его достаточного содержания. В связи с постоянными изменениями законодательства возникает необходимость соответствующего реформирования института опеки и попечительства. Требуется усиление контроля за информацией о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей. Интересен тот факт, что информацию по таким детям зачастую первыми получают медицинские учреждения, органы внутренних дел, учреждения дошкольного и школьного образования, органы миграционных служб, а не органы опеки и попечительства. Несмотря на то, что органы опеки и попечительства постоянно применяют меры по устройству и воспитанию детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также борются с проблемой увеличения численности таких детей, эта проблема все равно имеет тенденцию к росту. Большинство детей-сирот воспитывается в детских школах – интернатах, либо в условиях, не соответствующих семейной атмосфере, это также влияет на адаптацию детей в социальной среде. Многим из них в дальнейшем тяжело жить самостоятельной жизнью, большинство сталкивается с проблемой создания благополучной семьи, зачастую дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, начинают вести асоциальный образ жизни. В настоящее время на снижение уровня сиротства и его устранения направлены многие законы и целевые программы.

Рассматривая теоретические аспекты защиты прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей следует начать с обзора теоретических основ.

## **Основной раздел**

Дети – сироты – это дети в возрасте до 18 лет, лишившиеся обоих родителей по установленным законом причинам. Дети, оставшиеся без попечения родителей – дети, которые по установленным законом причинам остались без попечения единственного родителя или обоих родителей. Рассматриваемая группа детей, как отдельного социального слоя нуждается в особой поддержке и защите со стороны государства. Согласно пункту 1 статьи 20 Конвенции о правах ребенка «ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством». Таким образом защита прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей важнейшая задача социальной политики государства. В качестве опекунов и попечителей могут выступать как физические лица, так и органы опеки и попечительства. Опека устанавливается над детьми в возрасте до 14 лет,

попечительство в возрасте от 14 до 18 лет. Обязанности опекунов и попечителей закреплены законодательно в Семейном Кодексе РК. Опекуны и попечители обязаны заботиться о содержании своих подопечных, об обеспечении их уходом и лечением, защищать их права и интересы, а также заботиться об их обучении и воспитании.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют право на содержание и обеспечение условий содержания, образование, воспитание в семье опекуна (попечителя), сохранность принадлежащего им имущества, защиту их прав и интересов, а также, в соответствии с законодательством и их статусом, получение специальных пособий и алиментов.

Говоря более подробно о правах детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей следует обратить особое внимание на закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», государство предоставляет данному социальному классу следующие гарантии: образование (дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей имеют право на обучение в организациях высшего профессионального образования за счет средств федерального бюджета); медицинское обслуживание (предоставляется бесплатное медицинское обслуживание, лечение, диспансеризация, медицинские осмотры, возможно предоставление бесплатных путевок в санаторно-курортные учреждения, спортивно-оздоровительные лагеря и т. д.); имущество (дети, имевшие за собой закрепленное помещение сохраняют на него право; дети, не имеющие за собой закрепленной жилой площади, либо проживающие в собственной жилой площади или являющиеся нанимателями такой площади имеют право на однократное предоставление благоустроенного жилья по договору найма специализированных жилых помещений в случае, если их проживание на ранней жилой площади признается невозможным); труд (дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, которые ищут работу впервые и зарегистрированы в службе занятости, как безработные, получают в течении полугода пособие по безработице; в случае, если работники дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей были высвобождены из организации в связи с ликвидацией и по иным причинам им обязаны обеспечить за счет собственных средств необходимое профессиональное обучение с последующим их трудоустройством в данной или другой организациях).

Возможно установление дополнительных гарантий согласно законодательству субъектов РК.

В республике Казахстан защиту прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей осуществляют органы опеки и попечительства и органы социальной защиты, уполномоченный по правам ребенка, а также комиссия по делам несовершеннолетних.

Главными органами, осуществляющими защиту безнадзорных детей, являются органы опеки и попечительства. Органы опеки и попечительства – это органы исполнительной власти субъекта РК. Данные органы осуществляют функции на основе которых, в дальнейшем, происходит реализация защиты прав и интересов безнадзорных детей.

Наиболее важными являются: выявление детей, над которыми необходима установка опеки и попечительства, соответственно установление опеки и попечительства; надзор за исполнением своих обязанностей организациями, в которых находятся безнадзорные дети. а также контроль деятельности опекунов и попечителей; помощь опекунам и попечителям в содержании своих подопечных, а также реализации их прав; представление законных интересов детей – сирот, и детей оставшихся без попечения родителей; подготовка граждан, выразивших желание усыновить или принять ребенка, оставшегося без попечения родителей; регулярная проверка условий жизни детей, над которыми установлена опека и попечительства.

Основными задачами органов опеки и попечительства являются защита прав и интересов детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; контроль деятельности опекунов и попечителей; обеспечение сохранности всего принадлежащего имущества детям – сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Согласно закону «О бесплатной юридической помощи в РК» дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют право на получение бесплатной юридической помощи.

Должность уполномоченного по правам ребенка является государственной должностью. Своей деятельностью уполномоченный дополняет формы и средства защиты прав и интересов детей. Основные задачи государственного служащего, занимающего эту должность: обеспечение защиты прав и интересов несовершеннолетних детей; правовое ознакомление и просвещение населения по вопросам, связанным с правами и интересами детей; восстановление нарушенных прав ребенка.

Что касается комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, то в РК существуют специализированные комиссии, образуемые органами местного самоуправления. Данные комиссии в соответствии с законодательством обеспечивают: осуществление мер по защите прав и интересов безнадзорных детей; контроль содержания и воспитания несовершеннолетних; выявление и устранение причин безнадзорности детей, а также их асоциального образа жизни. подготовку необходимых документов несовершеннолетних, для подачи их в соответствующие органы для защиты прав и интересов ребенка; оказание помощи по содержанию и воспитанию детей, не достигших 18 лет.

Социальная и законодательная защита детей должна представлять собой завершённую систему, опирающуюся на сформированную нормативно-правовую базу, организационную структуру, работающую с разными возрастными группами детей и подростков.

Основной целью в области защиты ребенка является закрепление прав и свобод ребенка на законодательной основе. Существует множество законов, актов и законодательных документов защищающих и выражающих права детей до 18 лет. Так как несовершеннолетний полностью зависим от родителей, а также имеет достаточно мало жизненного опыта он не в состоянии достаточно эффективно защищать свои права и интересы, что также является причиной усиления правовой защиты прав и интересов детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей государственной властью.

Правовая база защиты детей состоит из 3 уровней: международный, областной и региональный.

Государственная власть осуществляет определенные полномочия по поддержке детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Функция решения проблем, связанных с рассматриваемым контингентом, возложена на органы опеки и попечительства. Кроме данных органов выявление и контроль детей, оставшихся без родителей, не допускается.

### **Заключение**

Подводя итоги, вытекают следующие выводы: защита прав и интересов детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей является одной из важнейших задач государства, т. к. все больше растет уровень детской безнадзорности, нарастает демографическая ситуация и повышается уровень социального сиротства. Проведя анализ Казахстанского законодательства по данной тематике можно сказать, что с изданием новых законов, актов и программ правительство РК предпринимает постоянные действия для обеспечения социальной защиты детей -сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их поддержке и устройству в современном обществе.

На данный момент в Республике Казахстан существуют проблемы в сфере обеспечения жизнедеятельности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Решение этих проблем зависит от дальнейшей политики государства в этой области. Дети-

сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, относятся к той группе населения, которая требует большого внимания со стороны государства и общества.

#### **Библиографический список**

1. Абу А. - Преступления против несовершеннолетних, Зангер №6 (167), 2015
2. Бегалиев К.А - Меры борьбы с безнадзорностью и преступностью несовершеннолетних// Предупреждение преступности, №1, 2002 г.
3. Карпец И.И - Преступность: иллюзии и реальность. — М., 1992 г.
4. Чукмаитов Д.С - Предупреждение преступности. - Алматы, 1998. - С.12
5. Указ Президента РК от 24.08.2009 №858 - «Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года»
6. Ещанов А.Ш - Юридический журнал «О некоторых аспектах предупреждения преступности несовершеннолетних в Республике Казахстан», №1(7) 2004 г.
7. Иванова М. - Защита прав ребенка « Направление несовершеннолетних в специальные организации образования: наказание или гарантия образования, Зангер №6 (167), 2015 г.
8. Моисеева Н.Я. - Предупреждение преступности «Проблема подростковой преступности и пути ее решения» Юридический журнал №1(7) 2014 г.



Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140

Научный юридический журнал «Юридический факт»  
Кемерово 2017